

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN
Departamento de Derecho Internacional Público y Relaciones
Internacionales



TESIS DOCTORAL

El Consejo de Cooperación del Golfo y sus relaciones con la Unión Europea

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR

PRESENTADA POR

Mohammed Khatim Al-Subaie

Director

Najib Abu-Warda

Madrid, 2014



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

**Sección Departamental de Derecho Internacional Público y
Relaciones Internacionales**

Facultad de Ciencias de la Información

**Programa de Doctorado
“Relaciones Internacionales, Unión Europea y Globalización”**

Tesis Doctoral

**EL CONSEJO DE COOPERACIÓN DEL GOLFO Y SUS RELACIONES
CON LA UNIÓN EUROPEA**

Elaborado por
Mohammed Khatim Al-Subaie

Bajo la dirección de Dr. Najib Abu-Warda
Profesor Titular de Relaciones Internacionales en la Facultad de
Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid

Madrid, 2014

TESIS DOCTORAL

Presentada en la Universidad Complutense de Madrid para la obtención del grado de Doctor en Relaciones Internacionales por Don. Mohammed Khatim Al-Subaie, bajo la dirección del Prof. Titular Don Najib Abu-Warda, del Departamento de Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid.

Universidad:	Universidad Complutense de Madrid
Departamento:	Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales (Estudios Internacionales)
Programa:	Relaciones Internacionales, Unión Europea y Globalización
Director:	Dr. Najib Abu-Warda
Año Académico:	2014

Madrid, 2014

Dedico esta tesis a mi familia

AGRADECIMIENTOS

La presente Tesis es el resultado de mucho tiempo de entrega, dedicación y esfuerzo en el que, directa o indirectamente, participaron varias personas leyendo, opinando, corrigiendo, dando ánimo, acompañándome en los momentos de crisis y en los momentos de felicidad; sin ellas, este proyecto no hubiese sido posible..

A mi familia y amigos por su apoyo incondicional.

Al Dr.Najib Abu-Warda, a quien estoy muy agradecido, por asumir la dirección de este trabajo, por sus consejos, su guía y comentarios en todo en el proceso de elaboración de la Tesis, por su paciencia, sus acertadas recomendaciones y por ser mi continuo referente de motivación.

Un agradecimiento muy especial a los Miembros del Tribunal de Tesis por sus aportaciones a esta investigación.

Tambien mi mas sincero agradecimiento a la Universidad Complutense de Madrid, y a todas las instituciones y centros de invesitgacion y estudios visitados durante la elobracion de este tesis con mención especial a la Secretaria General del Consejo de Cooperacion del Golfo en Riad y la Representacion de la Comision Europea en Madrid.

Gracias a todos

Mohammed

ABREVIATURAS MAS UTILIZADAS

AED	Agencia Europea de Defensa
AIE	Agencia Internacional de Energía
ALBA	Aluminium Bahréin
ALC	Acuerdo de Libre Comercio
APEC	Asia – Pacific Economic Cooperation
ASEA	Asociación de Naciones del Sudeste Asiático
ASEM	Asia – Europe Meeting
BIS	Banco para Convenios Internacionales
BM	Banco Mundial
BRIC	Brasil, Rusia, India y China
CE	Comunidad Europea
CECA	Comunidad Europea del Carbón y el Acero
CEE	Comunidad Económica Europea
CCG	Consejo de Cooperación del Golfo
CM	Consejo de Ministros
COMESA	El Mercado Comun de Africa Oriental y Austral
CPE	Cooperación Política Europea
CS	Consejo Supremo
CSC	Comisión para la solución de Controversias
CSNU	Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.
ECOFIN	Consejo de Asuntos Econmicos y Financieros de la Union Europea
ECOSOC	Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas
EEUU	Estados Unidos de América

EUROMED	Asociación Euromediterránea
EUROSTAT	Oficina Europea de Estadística
FDI	Inversión Directa Extranjera
FIR	Fuerza de Intervención Rápida
FMI	Fondo Monetario Internacional
GATT	Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio
GCC	Consejo de Cooperación del Golfo
GSP	Sistema General de Preferencias
G8	Grupo de los Ocho
ICCT	Centro internacional contra el terrorismo
ICE	Iniciativa de Cooperación de Estambul
IME	Instituto Monetario Europeo
IVA	Impuesto sobre el valor añadido
KPC	Compañía de Petróleo de Kuwait
NAFTA	Tratado de Libre Comercio de América del Norte
NNUU	Naciones Unidas
MENA	Oriente Medio y Norte de África
MERCOSUR	Mercado Común del Sur de América
OECD	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
OLP	Organización para Liberación de Palestina
OMC	Organización Mundial del Comercio
OMS	Organización Mundial de la Salud
OMT	Organización Mundial del Trabajo.
ONGs	Organizaciones no Gubernamentales
ONU	Organización de Naciones Unidas
OPEP	Organización de Países Exportadores de Petróleo

OPW	Oman Power and Water Procurement Company
OTAN	Organización del Tratado del Atlántico Norte
PAC	Política Agraria Común
PE	Parlamento Europeo
PESC	Política Exterior y de Seguridad Común
PEV	Política Europea de Vecindad
PIB	Producto Interno Bruto
QIA	Qatar Investment Authority
RNB	Renta Nacional Bruta
RPT	Recursos Propios Tradicionales
SG	Secretaría General
SITC	Clasificación Estándar de Comercio Internacional
TBI	Acuerdos bilaterales de inversión
TIFA	Acuerdos Marco de Comercio e Inversiones
TLCAN	Tratado de Libre Comercio de América del Norte
TLC	Tratados de Libre Comercio
UAE	Emiratos Árabes Unidos
UE	Unión Europea
UEM	Unión Económica y Monetaria
UM	Unión para el Mediterráneo

ÍNDICE

El Consejo de Cooperación del Golfo y sus Relación con la Unión Europea

AGRADECIMIENTOS

ABREVIATURAS MÁS UTILIZADAS

ABSTRACT

Introducción: Planteamiento de la investigación	45
Propósito y Justificación.....	47
Objetivos.....	48
Hipótesis de trabajo.....	49
Metodología.....	53
 Capítulo 1º.- Regionalismo e interregionalismo	63
1.1.- Antecedentes y circunstancias internacionales.....	63
1.2.- Regionalismo e interregionalismo, conceptos.....	68
1.2.1.- Grupos geopolíticos regionales.....	77
1.3.- Organizaciones interregionales.....	84
 Capítulo 2º.- Grupos socio-políticos del Golfo Árabe	97
2.1.- Antecedentes.....	97
2.1.1.- Antecedentes remotos.....	97
2.1.2.- Antecedentes próximos.....	99
2.2.- Condicionantes geopolíticos.....	101
2.3.- Aspectos religiosos.....	104
2.4.- Condicionantes culturales.....	105
2.5.- Las estructuras políticas de los países del Golfo.....	112
2.6.- La economía de los países del Golfo.....	160
 Capítulo 3º.- El Consejo de Cooperación del Golfo como organización regional	165
3.1.- Antecedentes regionales.....	165

3.2.- La Naturaleza jurídica del C.C.G.....	173
3.3.- El Derecho comunitario del C.C.G.....	179
3.3.1.- La Carta fundacional del C.C.G.....	179
3.4.- La Estructura del Consejo.....	184
3.4.1.- El Consejo Supremo.....	184
3.4.2.- La Comisión para la solución de controversias.....	186
3.4.3.- La Comisión consultiva.....	187
3.4.4.- El Consejo de Ministros.....	188
3.4.5.- La Secretaría General.....	190

Capítulo 4º.- La Política exterior del Consejo de Cooperación del

Golfo	195
4.1.- Las Relaciones exteriores del C.C.G.....	196
4.2.- Relaciones con los países árabes.....	205
4.3.- Relaciones con los EE. UU.....	212
4.4.- Relaciones con otros bloques políticos.....	222
4.5.- Posicionamiento frente a los conflictos internacionales.....	229
4.5.1.- El conflicto árabe-israelí.....	229
4.5.2.- La situación del Líbano.....	232
4.5.3.- Las guerras del Golfo.....	234
4.5.4.- La crisis nuclear iraní.....	236
4.5.5.- El conflicto iraquí.....	240

Capítulo 5.- Las relaciones entre el CCG y la UE.: política y

seguridad	245
5.1.- Antecedentes.....	245
5.2.- La política de la Unión Europea hacia el CCG.....	252
5.3.- La política del CCG hacia la Unión Europea.....	270
5.4.- Cooperación en materia de Seguridad.....	272
5.4.1.- El problema de la seguridad.....	272
5.4.2.- El conflicto árabe israelí.....	279
5.4.3.- Diálogo “Paz y seguridad”.....	288

Capítulo 6º.- Las Relaciones entre el CCG y la UE.: cooperación económica.....	293
6.1.- Características generales de la economía del Golfo.....	293
6.1.1.- Características económicas de los países integrados.....	299
6.1.2.- Integración económica.....	313
6.1.3.- El petróleo, como sector estratégico.....	313
6.1.4.- Industria y tecnología.....	315
6.1.5.- El Sector financiero y monetario.....	316
6.2.- Estructura económica de la Unión Europea.....	319
6.2.1.- Integración económica de los países miembros.....	326
6.2.2.- Factores económicos y monetarios: fuerzas centrípetas y centrifugas.....	328
6.2.3.- El presupuesto de la Unión Europea.....	333
6.2.4.- La unión económica y monetaria: el Euro.....	339
6.2.5.- La política comercial común y la libre circulación de mercancías, servicios y capitales.....	342
6.3.- Relaciones económicas y comerciales con los países del CCG.....	347
Capítulo 7º.- Consejo de Cooperación del Golfo- Unión Europea: homogeneidades y heterogeneidades.	357
7.1.- Homogeneidades y heterogeneidades.....	357
7.2.- Procesos de toma de decisión.....	378
7.3.- Desafíos planteados a los dos bloques para una mayor integración..	394
Conclusiones Finales.....	407
Fuentes y Bibliografía.....	415
Anexos.....	449

Anexo I	449
Anexo II	459
Anexo III	469
Anexo IV	481

ABSTRACT

ABSTRACT

In 1908, British engineers discovered oil in a Persian well in Suleimaneya . Soon after, in the early 1930s, oil fields began appearing in different parts of the Arabian Gulf, confirming extensive reserves and large productions that changed the geopolitics of the region over the following decades.

Western countries, including the U.S., have been present in the area from the outset through the oil companies that took over the oil fields or through direct colonization, which were subjected to various divisions of the relevant areas, always based on their own economic interests.

The agreements between Britain and France at the end of World War I led to the restructuring of the geopolitical map of the region to the benefit of both European powers, delimiting the boundaries of new nations according to their economic advantage of the decomposition of the Ottoman Empire . These new countries enthroned royal dynasties under their control.

During the inter-war period, only the U.S. and a second-line a European country, the Netherlands, could benefit from oil production. World War II changed the power structure in the world and European countries such as France and Great Britain, which had dominated politics in the Middle East for over a century, gave way to the U.S., which was configured as the dominant country, and to the Arab nationalist movements.

From 1951, the western monopoly on oil began to be questioned by the Islamic countries. It was in that year that Iran nationalized its oil industry. Great Britain appealed to the International Court in The Hague but it ruled in favour of the Iranians. While, as of this time, western companies exploited the deposits, Gulf Arab countries began to regain control and revenues from their oil deposits.

The Gulf area became a geopolitical area of primary interest for everyone and the oil in the area is an essential raw material for the development of first world

economies and any other. But above all, the developed countries increased their daily energy requirements and consequently oil consumption.

From any perspective: economic, social, political, strategic, etc., the need for oil translates into money and power for the countries that have it: Arabian Gulf countries in this case. However, they are countries with few inhabitants and little military power, which leads them to believe that a union can mean the solution of their problems compared with other countries, not only Western powers, but also other countries much closer and powerful in the region, such as Iraq and Iran. This led to the creation of the Gulf Cooperation Council (GCC).

The GCC is an organization that aims, among others, to structure a single foreign policy for several countries and this provoked a lot of interest by the other countries with relations with the members. And for scholars of international geopolitics, the most interesting point is the relations between a political structure such as the GCC and one that, with different backgrounds and different objectives, forms another federation structure between countries, such as the EU.

And this is especially true when one of these organizations, the EU, is more than interested in a smooth relations with the GCC countries that allow access, at an affordable price, to the oil, on the one hand, and the capital produced thereby on the other, or when the oil revenues of the GCC countries are invested in European countries.

And in fact it is largely achieved. Large investments in EU countries are mostly coming from GCC countries. However, as we shall see, relations between the GCC and the EU are not as close and intense as one would expect.

PURPOSE AND RATIONALE.

Analysis of the GCC and its relations with the EU involves trying to understand the relationships of both organizations, on the one hand, and not always clear intentions of countries with respect to the other organization, and in many cases regarding their own partners whose interests are not always the same.

Economic interests, mainly, of countries like France, Britain, Germany and Italy, for example, are not the same as those of the Gulf countries. Consequently,

neither are the political constraints. While diplomacy in the EU tries to speak with a single voice, at this time it is no more than a pipe dream. Each of the countries forming the EU tries to impose their particular interests, firstly, on the governing bodies of the Union, but also on the GCC members, either as a whole or individually. Not that the GCC countries act very differently.

Therefore, the study of the relationship between the two organizations, independently of the direct relations between the member countries, represents a novel approach because while the relations themselves are analysed, we can study the difficulties that both agencies have in finding a common voice.

In part, the causes of the current situation of the bilateral relations are the particular interests of the member countries, as we have said, but the situation also derives from the very nature of the structures that have been created in both cases to politically, financially or, even, bureaucratically govern the organizations. It all not only directly and effectively influences the relationships, in many cases can be a determining factor. The two bodies are the product of different histories and political developments, so their perspectives of analysis are also different. The study of these determinants will give us the key to understanding the relationships between them.

Our goal is to study all these cases to understand the structure of these relationships and their possible developments in the future. We believe that in the not too distant future there will be more contact between the two organizations given the EU's energy needs and, on the other side, the need of GCC members to safely invest their capital.

These relationships, their implications for the two blocks and their projection into the future, seem sufficient justification for the work we present for your consideration.

OBJECTIVES

Main Objective:

- Determine the dimension and importance of relations between the Gulf Cooperation Council and the European Union.

Instrumental goals:

- Analyse the structures of the Gulf Cooperation Council.
- Research the trends in the foreign policies of the Gulf Cooperation Council.
- Study the political, social and economic conditions that affect the relations between the GCC member countries
- Examine the political and security relations between the GCC and the EU.
- Determine the homogeneity and heterogeneity between the GCC and the EU.

HYPOTHESIS

For the development of our research, we have established a number of assumptions that will be held throughout the research to reach the final conclusions, which may affirm or refute such assumptions:

I.- The Gulf Cooperation Council was created as a response mechanism to the existing crisis in the region, it is also a strategy for integration. The Council formally has the instruments to achieve regional integration. However, its effective operation, so far, has been hampered for several reasons. In economic matters, the process has been successful, while politically, the development has been poor.

Politically, in the short term, due to lack of confidence and lack of will of the member governments, the performance of the Council as a supranational organization is uncertain, as the members prefer to keep their full national powers

in, for example, matters of military cooperation, security policy and foreign policy.

Strategically, in the medium term, the development of regional events, such as political transitions in the Arab World, and international events, such as the restructuring the international order and the formation of new political-military blocs, GCC members will be moved to not only deepen their political and defence integration, but also to start an enlargement processes. Consequently, in the long-term, the need to achieve real political consensus, together with other favourable factors for integration, will enable full regional political integration.

II.- The GCC has the ultimate objective of the regional integration of the member countries. This does not apply to all the countries bordering the Arabian Gulf, because Iran and Iraq are not represented, nor does it appear that they will be in the near future. Their political systems and even social structures are very different from those of the countries that currently make up the GCC. Its origin cannot be referenced, as in the case of the EU., to a traumatic episode such as was the World War II, although perhaps to an increased risk of conflict that occurred in the late twentieth century in the region, some of which have not yet been favourably resolved. In this context six member countries will begin a path towards integration. However it is not a novel experience in the region given that the UAE is a country resulting from an integration of territories that were independent. The motivation for this integration is not economics but security, not so much against third parties, as in the case of Iraq, but internal security.

European integration arose in its remote origins from primitive economic organizations such as the European Coal and Steel Community (ECSC), which shows that their interests from the beginning were financial. It is also true that security is a consideration, but the great achievements of the EU are focused particularly on the economy, the Euro, free movement of goods and people, CAP. In this respect, the integration of the countries of the EU is much greater than in the GCC.

In general, the more difficult integration among the 28 countries of the EU is more noticeable than among the six of the GCC.

III-. During the last decades, the EU has significantly increased its relations in the regions of North Africa and the Middle East, however, the Gulf region and particularly the GCC members continue to have lesser importance in the foreign relations of the European Union. The limited influence of Europe in the region revolves around two European scenarios: first, that the Gulf does not have the geopolitical urgency that would justify the costs of a greater commitment to the region, and second, that the influence of Europe in the Gulf was hindered by the perception that the region is an area of American influence. Indeed, since the 1970s, the U.S. has dominated international involvement in the region in an effort, initially, to ensure the oil supply and, more recently, seeking security and stability through the promotion of policy or through the deployment and maintenance of a large number of military forces in the region.

The main European countries have close relations with the Gulf States, which may explain their preference for strengthening bilateral policies rather than common EU policies. European countries, except the United Kingdom, do not have a history of involvement in the region.

IV-. The EU shares with GCC's concern about the sources of the conflict and tension that exist in the region, accelerating the arms race and the proliferation of weapons of mass destruction, which increase the risk of a confrontation that would endanger access to Gulf oil. The two organizations agree on the need to ensure the free flow of crude oil and ensure regional security. However, as in other matters, the States of the European Union and the Gulf Cooperation Council have different objectives and takes different positions regarding regional developments. This reduces the capabilities of both organizations to significantly interfere with the security of the Gulf, increasing U.S. hegemony as the main guarantor of regional security.

V.- The European Union has made considerable efforts in implementing security policies related, primarily, to terrorism and its consequences. For the European Union terrorism is not an internal problem but is considered an attack from outside, in a way, seen as a military problem. The joint military forces of the European Union intervened in foreign scenarios in preventing terrorism and punitive expeditions on terrorist groups, mostly Islamic groups.

Meanwhile, the Gulf States have prioritized internal security, in other words military policy in these countries is aimed at greater control of the population and to avoid internal political movements. Rarely, in fact only in the Peninsula Shield Joint Force, disbanded in January 2006, they collaborated on a joint military organization.

True, as we have said, the EU and the GCC have reaffirmed their commitment to deal with international terrorism and fight it, but it is also true that there is an issue that has poisoned relations on security and dialogue on peace and security between European countries and the Gulf: the Arab-Israeli issue, root cause of many of the most reviled terrorist movements in the West. This almost perennial conflict makes it difficult to match security policies and especially cooperation between the countries of the GCC and the EU and will continue difficulting relations until a solution is found in which both organizations could significantly participate, but is truly more dependent on the Arab countries bordering Israel, Israel itself, and the U.S.A.

VI-. The economic balance is very favourable to the Gulf countries in the group and its exports are based solely on oil and gas. Countries in the European Union provide almost all kinds of manufactured goods, food, infrastructure, medicine and investments to diversify the accumulated capital for these countries.

The economy of the Gulf nations has three main characteristics: mono-production, foreign dependence to cover almost all of their needs and financial surplus produced by oil exports. Which, on the other hand, is not a large part of the doctrine impeding the economic integration of the GCC countries.

This implies a strong dependence on foreign trade, not only in consumer products but also in machinery to extract oil or gas and both skilled and unskilled labour, such as senior technicians, from doctors to engineers, through most of the professions. Also, of course, this has led to the influx of contractors and foreign companies seeking to do business in an economy highly centralized around the ruling house.

These three characteristics directly affect economic relations between the EU and the GCC. On the one hand the energy needs of the EU countries, which are not

high producers of gas or oil, except in the case of Britain, create a dependency of the EU on the GCC countries. On the other side, the dependence of these countries on the merchandise to meet their needs, creates a dependency, although not as fierce as in Western countries, including the EU. And, lastly, the accumulation of capital implies an interdependence between the two regional groups because the GCC countries need to place these surplus assets that generate performance and the EU needs this capital to finance its expenditures.

Therefore, the future prospects are, economically, for a greater partnership between the two organizations and, consequently, a greater exchange of goods and people.

VII-. Structural differences and institutional models negatively affect bilateral relations between the EU and the GCC. While the EU is a supranational organization with the capacity to act independently of its member states, the structure of the GCC is understood as an intergovernmental organization without supranational institutions, which is also an obstacle. The GCC Secretary has no authority to make independent decisions comparable to the power of the EU Commission to negotiate international agreements with the EU. In the GCC there are no effective and transparent decision-making processes at the regional level as there are no defined lines of bureaucratic responsibility. This has caused frustration for both parties to global agreements and favoured the continuity of bilateral agreements between member states of both organizations.

The layout of the chapters is as follows:

Chapter 1 -. Regionalism and Inter-regionalism

A brief study is made in this chapter of the nature of the phenomenon of regionalism and inter-regionalism and its background, together with a conceptual analysis by several authors and a description of a number of cooperation formulas: the starting point which will enable an understanding of the formation of regional blocs such as the Gulf Cooperation Council and the European Union.

Chapter 2-. Socio-political groups in the Arabian Gulf

The background and common characteristics (geopolitical, religious, cultural and economic) of the countries comprising the entire Arabian Gulf region are analysed, and a detailed study is made of their political and economic structures, enabling an understanding of the design and creation of the Gulf Cooperation Council.

Chapter 3-. The Gulf Cooperation Council as a regional organization

This chapter examines in detail the background, historical facts and circumstances present in the creation of the Gulf Cooperation Council (the bipolar policy, the Iranian revolution, the Soviet invasion of Afghanistan) as well as the legal nature, law and institutions governing the Gulf Cooperation Council which enable its internal development and its interaction.

Particular mention is also made in this chapter of the economic dimension of the Gulf Cooperation Council, in light of its significance in the shaping of the organization.

Chapter 4-. Foreign policy of the Gulf Cooperation Council

From the time of its establishment as a supranational organization, the Gulf Cooperation Council has put a foreign policy into place through the competent bodies created for this function: the Supreme Council and the Council of Ministers, on the international level, and the Commission for the Settlement of Disputes, on the regional level.

An analysis is made of the Gulf Cooperation Council's intense foreign policy agenda over the years, as well as of its specific relations with other political blocs (Mercosur, Asean, Sub-Saharan Africa, among others), together with its positioning on international affairs such as the Arab-Israeli conflict, the situation in Lebanon, the Gulf wars, the conflict in Sudan, the Iranian nuclear crisis, the Iraq conflict, among others.

Chapter 5 - Relations between the GCC and the EU. Politics and security.

This chapter examines the development of the objectives set in the Cooperation Agreement between the European Union and the Gulf Cooperation Council, highlighting in the policies of the European Union towards the Gulf Cooperation Council those areas in which the EU could make major contributions as a regional economic bloc, thanks to its knowledge and experience in the coordination of integrating regulatory reforms, as well as the obstacles existing for strengthening regional relations and the state, and provides a detailed description of the current status of Europe's foreign policy towards the Gulf Cooperation Council.

With respect to the policy of the Gulf Cooperation Council towards the EU, the chapter emphasises the considerable interest in this bloc as a paradigm of integration. There are two priority focal points: trade, a core interest following the negotiations and diplomatic exchanges, and security, a key factor of sovereignty in the Gulf States.

Chapter 6-. Relations between the GCC and the EU. Economic cooperation.

In this chapter an analysis is made of the common features of the economies of the Gulf Cooperation Council countries, together with a brief case-by-case description of the economies of each and how their economic integration has been achieved.

As a counterpoint, the economic structure of the European Union and its process of integration and particular characteristics are examined: the economic and monetary union (the euro) and the common economic policy (free movement of goods, services and capital).

Finally, a detailed study is made of the economic and trade relations between the European Union and the Gulf Cooperation Council, as well as the impact which the free trade area would have on the economies of the European Union, the Gulf Cooperation Council and third countries.

Chapter 7-. Gulf Cooperation Council-European Union: Homogeneities and heterogeneities

In the course of this chapter a study is made of the similarities and differences between the two regional blocs, the Gulf Cooperation Council and the European Union, in a range of aspects: origin, processes of integration, decision making

processes, organizational structure. The challenges posed to the two blocs for further integration are also analysed.

FINAL CONCLUSIONS.

Once the study we set out in the objectives of this paper has been performed and we have determined the relationship between the Gulf Cooperation Council and the European Union established as the main goal, and taking into consideration the initial hypotheses, we reached the following conclusions:

_The Gulf Cooperation Council is a mechanism for responding to crises that periodically occur in the region and at the same time, to promote an integration strategy. The GCC has some instruments to assist in a possible regional integration of their member States. However, to date, the lack of sufficient political will for integration has limited their chances of success. Possibly, in the medium term, the dynamics of political events, ranging from globalization to political problems in the Arab world, through regionalization and the problems associated with the global economy or security problems, suggest greater integration especially for the realities of security. Consequently, long-term expectations and probabilities contain higher needs for regional integration.

_The two organizations have regional integration objectives of the member countries. Not all GCC countries bordering the Arabian Gulf are possible candidates with only six of them actually comprising the organization. So it is not to integrate all the countries of the region as in the case of the EU, which, by virtue of being within the European region, have a right to join if they meet the basic requirements of the Union. The cause of these differences in goals is directly related to the foundation of the creation of both organizations. While the EU was founded based on a traumatic event, the Second World War, and with the goal of integrating all European countries, all with a long national history, into one agency with relative historical roots in the High Middle Ages, the GCC is a union of newly independent nations allied for economic and, mostly, for security reasons, in a fragile and constantly changing environment.

It is true that the EU can also be understood from an economic basis, which is the not only most important function of the Union, but also that which has worked best to date. The Common Agricultural Policies (CAPs), for example, have been the driving force behind many other reforms launched by the European Union and have consolidated a single agricultural policy. But the interest associated with these policies within the EU go far beyond the economic aspects and the objectives are also social, legal and political spheres, which is not the case of the GCC.

In any case, the integration of the GCC countries is complicated by the type of political system they have, with the power run by a family that depends on a tribal framework, which makes it difficult to cede of this power to a higher body . But neither is the full integration of the 28 members of the European Union exactly easy.

_While the European Union increased and consolidated, its relations with other areas of Islamic culture, such as the Maghreb or the Middle East, did not come close to that of the GCC. The EU's lesser interest in the Gulf region is because, for the EU, the area lacks sufficient geopolitical urgency to become more involved and accept the related costs. Also there is a strong perception in the EU that this is an area of influence of the U.S. It is clear that U.S. foreign policy is more intense in this geographical area, where the U.S. armed forces have bases and actively intervene, particularly, to defend the interests of the GCC countries as demonstrated in the two wars against Iraq. Moreover, although the presence of the EU as a supranational organization is not very intense, the political and economic presence of European countries outside the EU definitely is, maintaining close relations with the Gulf countries and a preference for bilateral relations.

On the other hand, GCC foreign policy is complex due to the independence of the criteria followed by its members. However, we must remember that a common foreign policy was one of the main causes of the creation of the GCC, but we must also remember that the geographical and economic interests that occur in this region make the foreign policy of the countries both cautious and unstable in response to the new continuously-changing scenarios.

The foreign policies of the Gulf countries, both that advocated by the GCC and those conducted bilaterally by the constituent countries, is divided into three major objectives: its relations with Arab countries, its relations with the U.S. and its relations with emerging countries. Other priorities include regional policies, such as the Arab-Israeli conflict, the Iraq conflict, the unstable situation in Lebanon, the problem posed by Iran with its nuclear and regional instability.

While it is true that the Arabian Gulf is not a priority for the EU, neither is the EU for the GCC, which means that it is more than likely that there will be no substantial change in the current situation over the short term.

_The Arabian Gulf region is a geopolitical area in which the EU has little influence on both political and security issues and the cooperation that has been established and controlled the EU is not applicable in the area. It is a conflict zone and the responses of the gulf countries, particularly those that are part of the GCC, are different from those proposed by the EU in general. This conflict is leading the region to an arms race that is provoking a quasi-permanent crisis.

The EU, in this context, does not have a defined policy, there is little chance that all members would agree on one, not least because, as we said, their interest in this area is relative. In fact, the intervention of some EU countries in Gulf regional conflicts do not reflect the policies of the EU but of the their own. British intervention in the war in Iraq is a clear example.

_With regard to trade, we can say that the balance is very favourable to the Gulf countries and is based on a virtual single-product exports: oil and gas. While Europe sends all sorts of products, from food to manufactured goods. The economy of the Gulf nations has three main characteristics: mono-production, foreign dependence to cover almost all of their needs and financial surplus produced by oil exports. Actually, these countries do not just export oil and gas, they also export capital. This is the determinant in their bilateral trade relations.

Europe needs both, energy products to maintain their industries and living standards and the return of capital to prevent a collapse of its economy.

Meanwhile the GCC but has many customers for their energy products, but few safe havens for their capital. The U.S. is one of them, however American foreign

debt is huge and, on the other hand, if they want to diversify, Europe is the other real chance they have.

_In security matters, the EU does not consider terrorism as a domestic problem but as an attack from the outside and, in a way, it sees this as a military problem that must be fought not only in one's own territory but in the terrorists own territory. In fact, at this time, the armies of the countries of the EU and the European Army itself, which consists of troops from member countries, have a main objective of combating terrorism in foreign war zones.

But Gulf countries place a priority on internal security and military power is aimed at greater control of the population and the few political movements that are within their borders. External security is left it in the hands of the U.S. as they are aware that it is impossible for them to defend themselves against an attack from nearby countries such as Iran and Iraq. For GCC countries security is a factor of sovereignty.

Europe cannot and does not want to offer security guarantees to these countries in line with the U.S., and while there are bilateral agreements between countries of the EU and the GCC countries in defence matters, in the cases of France and the UK, these treaties do not go beyond the sale of weapons and a purpose that, in times of crisis, is in no way sure of being fulfilled. It is true that the sale of arms is a good deal for producer countries, such as in the case of the above two, but it also prevents a common attitude among European countries on security.

The definition of terrorism is different from the perspectives of the two organizations. Westerners include some groups that Arab countries do not and the latter accuse Israel of terrorism. And this, despite the fact that the 20th meeting of the EU-GCC Joint Council reached a consensus document in which they condemned all forms and manifestations of terrorism, regardless of the reasons behind it. Common targets were not specified beyond general intentions regarding human rights, refugee law and humanitarian law.

A real common security policy of both agencies should wait for clarification of the problem in the Middle East, especially regarding the general relations with Israel.

_The differing structural and institutional models between the EU and the GCC hamper relations between the two organizations. The GCC does not have an organization or bureaucratic or policy to establish a decision-making process for international relations, which has helped maintain bilateral agreements between the countries of the two regional groups. In this context, the first contacts between the two organizations took place in 1982, the first agreement was signed in June 1988, six years later and entered into force in 1990, specifically, the EU-GCC Cooperation Agreement. This was a first step towards the common goal of the creation of a free trade area, or at least that was the EU's view of what happened. Although progress was made and the GCC removed most of their tariff barriers, administrative barriers remain important and especially foreign investment limitations, even some religious barriers, such as not being able to buy land, although long term rentals are possible.

In 1995 they tried to revive cooperation in three areas: business, media and education, on the basis of co-financing. In fact the only aspect that has improved and where cooperation was possible has been in education, mainly through university cooperation programs.

In 2002, the EU tried to establish a closer relationship through the creation of a European Commission delegation in Riyadh, which could not be established until 2004. These delays are very common among the proposals and the resolution thereof or not, which we attribute to the low decision capacity of the GCC Secretariat and the need for consultation with each and every one of the countries of the Arabian Gulf group.

Nor can we ignore the differences between the European states and although they present a common front on external relations, it is not always solid and on many occasions the interests of a particular European country is placed before that of the group. But overall it is evident that the foreign policy of the EU is more common and solid than that of the GCC countries.

INTRODUCCIÓN

INTRODUCCIÓN: PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN.

En 1908 ingenieros ingleses descubrieron petróleo en un pozo persa de Suleimanya. Poco después, en la década de los años 30 del siglo XX, fueron apareciendo campos petrolíferos en diversas zonas del Golfo Árabe, confirmándose extensas reservas y grandes producciones que cambiaron a lo largo de las siguientes décadas del mismo siglo la geopolítica de la zona.

Los países occidentales, incluyendo a EE.UU., estuvieron, desde el primer momento, presentes en la zona a través de las compañías petrolíferas que se hicieron cargo de las explotaciones o por medio de colonizaciones directas, que fueron objeto de varios repartos de zonas de influencia, siempre considerando sus intereses económicos.

Los acuerdos entre Gran Bretaña y Francia al final de la I Guerra Mundial, significaron la reestructuración del mapa geo-político de la región en beneficio de ambas potencias europeas, que delimitaron las fronteras de nuevas naciones según sus intereses económicos aprovechando la descomposición del Imperio Otomano.

Durante el periodo de entreguerras sólo EE.UU. y algún país europeo de segunda línea, caso de Holanda, pudieron beneficiarse de las explotaciones de petróleo. La II Guerra Mundial cambió la estructura de poder en el mundo y los países europeos como Francia e Gran Bretaña, que habían, durante más de un siglo, dominado la política de Oriente Medio, dejaron paso a los EE.UU, que se configuraron como el país dominante, y a los movimientos nacionalistas árabes.

A partir de 1951, el monopolio occidental sobre el petróleo comenzó a ser cuestionado por los países islámicos. Irán, en dicho año, nacionalizó su industria petrolífera. Gran Bretaña recurrió a la Corte Internacional de la Haya pero esta falló a favor de los iraníes. Y si bien, a partir de este momento, las compañías occidentales seguirán explotando los yacimientos, los países árabes del Golfo comenzaron a recuperar el control y los ingresos provenientes de sus yacimientos de crudo.

La zona del Golfo se convierte en una zona geopolítica de primer interés para todo el mundo y el petróleo de la zona en una materia prima esencial para el desarrollo de las economías del primer mundo y de cualquier otro. Pero sobre todo de los países más desarrollados que día a día aumentan sus necesidades energéticas y, consecuentemente, el consumo de petróleo.

Desde cualquier perspectiva: económica, social, política, estratégica, etc., la necesidad de petróleo se traduce en dinero y poder para los países que lo poseen: los países del Golfo Árabe en este caso. Sin embargo, son países con pocos habitantes y poco poder militar, lo cual les lleva a considerar que una unión puede significar la solución de parte de sus problemas frente a otros países, no solo potencias occidentales, sino también otros países mucho más cercanos y poderosos en la región, por ejemplo Irak o Irán. Lo cual les llevó a la creación del CCG.

El C.C.G. es una organización que tiene como objetivo, entre otros, estructurar una misma política exterior para varios países y ello comporta un gran interés para los otros países que tengan elementos relacionales con los países que lo conforman. Y para los estudiosos de la geopolítica internacional, más interés tienen todavía las relaciones entre una estructura política de integración como el CCG y otra que, con diferentes antecedentes y también con diferentes objetivos, conforma otra estructura de federación entre varios países, caso de la UE.

Y más cuando una de estas organizaciones, la UE., está más que interesada en unas fluidas relaciones con los países de la CCG que le permitan acceso, a un precio conveniente, al petróleo por una parte, y a los capitales que produce por otra, o sea que los beneficios del petróleo de los países de la CCG sean invertidos en países europeos.

Y de hecho se consigue en buena parte. Las grandes inversiones en los países de la UE. son, mayoritariamente, provenientes de los países del CCG. Sin embargo, como veremos, las relaciones entre el CCG y la UE no son tan estrechas e intensas como sería de esperar.

PROPÓSITO Y JUSTIFICACIÓN.

El análisis del CCG y sus relaciones con la UE., implica tratar de desentrañar las relaciones de ambas organizaciones, por una parte, y las no siempre claras intencionalidades de los países respecto a los de la otra organización y, en muchos casos, respecto a sus propios socios de organización cuyos intereses no son siempre los mismos.

Los intereses económicos, principalmente, de países como Francia, Gran Bretaña, Alemania o Italia, por ejemplo, no son los mismos con respecto a los países del Golfo. Y, consecuentemente, tampoco lo son los condicionantes políticos. Que la diplomacia de la UE intente hablar con una sola voz es una entelequia en estos momentos. Cada uno de los países que forman la UE intenta imponer sus intereses en primer lugar los órganos de gobierno de la Unión, pero también frente a los países del CCG conjunta o individualmente. No es que los países del CCG actúen de una manera muy diferente.

Por esto, el estudio de las relaciones entre las dos organizaciones, en cuanto tales organizaciones, independientemente de las relaciones directas entre los países que las conforman, adquiere una perspectiva novedosa por cuanto a la vez que se analizan las relaciones en sí mismas se estudian las dificultades que ambos organismos tienen para encontrar una voz común.

En parte, las causas de la situación actual de las relaciones bilaterales son los intereses de los países como hemos dicho, pero además lo son las estructuras que se han creado en ambos casos y que dirigen política, económica o, incluso, burocráticamente las organizaciones. Todo ello influye directa y efectivamente en las relaciones y, en muchos casos, las determina. Los dos organismos son producto de una historia y un desarrollo político diferente, como diferentes sus perspectivas de análisis. El estudio de estos determinantes nos dará la clave para comprender las relaciones entre ambos.

Nuestro propósito es el estudio de todos estos supuestos para llegar a comprender la estructura de estas relaciones y su posible evolución en un futuro. Creemos que en un futuro no demasiado lejano se producirá un mayor contacto entre estas dos organizaciones dadas las necesidades energéticas de la UE., y de la necesidad de invertir con seguridad sus capitales por parte de los países socios del CCG.

Estas relaciones, sus consecuencias para los dos bloques y su proyección en el futuro, nos parecen justificaciones suficientes para realizar el trabajo que presentamos a su consideración.

OBJETIVOS.

Objetivo Principal.

- .- Determinar las dimensiones y la importancia de las relaciones entre el Consejo de Cooperación del Golfo y la Unión Europea.

Objetivos instrumentales:

- .- Analizar las estructuras del Consejo de Cooperación del Golfo.
- .- Investigar sobre las tendencias de la política exterior del Consejo de Cooperación del Golfo.
- .- Estudiar los condicionamientos políticos, sociales y económicos que inciden en las relaciones entre los países que conforman el CCG
- .- Examinar las relaciones en política y seguridad entre el CCG y la UE.
- .- Determinan las homogeneidades y heterogeneidad entre el CCG y la UE.

HIPÓTESIS.

Para el desarrollo de nuestra investigación, hemos establecido una serie de hipótesis que serán sostenidas a lo largo de la investigación hasta llegar a las conclusiones finales que podrán afirmar o en su caso refutar dichas hipótesis.:

I.- El Consejo de Cooperación del Golfo creado como un mecanismo de respuesta a las crisis existentes en la región, es también una estrategia para la integración. El Consejo posee formalmente los instrumentos para alcanzar la integración regional. Sin embargo, su efectiva operatividad, hasta hoy, se ha visto dificultada por motivos diversos. En materia económica el proceso ha sido exitoso, mientras en el ámbito político, el desarrollo es precario.

Políticamente, a corto plazo, debido a la falta de confianza y la carencia de voluntad de los gobiernos, el funcionamiento del Consejo como una organización supranacional se vislumbra incierto, ya que los Estados prefieren mantener sus plenas competencias nacionales en asuntos como la cooperación militar, políticas de seguridad y política exterior.

Estratégicamente, a medio plazo, el desarrollo de los acontecimientos regionales, como las transiciones políticas en el Mundo Árabe, e internacionales, como la reestructuración del orden internacional y la formación de nuevos bloques político-militares, los miembros del CCG se verán motivados no solo para profundizar en su integración política y defensiva, sino además, para comenzar procesos de ampliación. En consecuencia, a largo plazo, las necesidades de alcanzar un consenso político real, junto a los factores favorables para la integración harán posible la plena integración política regional.

II.- El CCG tiene como objetivo final la integración regional de los países que lo componen. No son todos los países ribereños del Golfo Árabe, por cuanto Irán e Irak no están representados, ni parece que en un futuro próximo lo vayan a estar. Sus sistemas políticos e incluso sus estructuras sociales son muy diferentes a las de los países que en este momento conforman el CCG. Su origen no puede referenciarse, como en el caso de la UE., a un episodio traumático como fue la II

Guerra Mundial aun cuando sí a una evaluación del peligro de las situaciones conflictivas que se produjeron a finales del siglo XX en la región, algunas de las cuales no han sido todavía bien resueltas. En este contexto inician un camino hacia la integración seis países que lo integran. Sin embargo no es una experiencia novedosa en la región por cuanto integraciones, ya que los Emiratos Árabes Unidos es un país consecuencia de una integración de territorios que fueron independientes. La motivación para esta integración no es la economía sino la seguridad, no tanto frente a terceros, que también como en el caso de Irak, sino la seguridad interna.

La integración europea surge en sus orígenes remotos de las primitivas organizaciones económicas como la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA), lo cual evidencia que sus intereses desde el comienzo fueron económicos. Ciertamente es también que la seguridad es una consideración, pero los grandes logros de la UE están centrados, especialmente, en la economía: euros, libre circulación de mercancías y personas, PAC. En este aspecto la integración de los países que conforman la UE es mucho mayor que los del CCG.

En general, la integración siendo mucho más difícil entre los 28 países que conforman la UE que entre los seis del CCG, es más notable en el primer caso que en el segundo.

III.- En las últimas décadas, la Unión Europea ha incrementado significativamente sus relaciones en las regiones del Magreb y de Oriente Medio, sin embargo, la región del Golfo y más concretamente los países del CCG continúa siendo un área de menor importancia en la política exterior de la Unión Europea. La limitada influencia de Europa en la región gira en torno a dos hipótesis europeas: en primer lugar, que el Golfo no reviste la urgencia geopolítica que justificaría asumir el coste de un compromiso mayor en la región; en segundo término, que la influencia de Europa en el Golfo se vio entorpecida por la percepción de que la región es un área de influencia estadounidense. En efecto, desde la década de 1970, E.E.U.U. ha dominado la participación internacional en la región, en un afán, inicialmente, de asegurar la provisión de petróleo y que, más recientemente, buscaba afirmar la seguridad y estabilidad a través de la promoción de la reforma

política o por medio del despliegue y mantenimiento de un gran número de fuerzas militares en la región.

Los principales países europeos mantienen estrechas relaciones con los Estados del Golfo, lo que puede explicar sus preferencias por fortalecer las políticas bilaterales frente a las comunitarias. Los Estados europeos, con excepción del Reino Unido, no tienen antecedentes de participación en la región.

IV.- La UE comparte con el CCG su preocupación por las fuentes de conflicto y tensión que existen en la región, acelerada por la carrera armamentística y proliferación de armas de destrucción masiva, las cuales incrementan el riesgo de una confrontación que pondría en peligro el acceso al petróleo del Golfo. Las dos organizaciones coinciden en la necesidad de asegurar el libre flujo de crudo y garantizar la seguridad regional. Sin embargo, como en otras materias, los Estados de la Unión Europea y del Consejo de Cooperación del Golfo tienen objetivos diferentes y adoptan posturas diversas en relación con los acontecimientos regionales. Ello reduce las capacidades de ambas organizaciones de interferir significativamente en la seguridad del Golfo aumentando la hegemonía de Estados Unidos como principal garante de seguridad regional.

V.- La Unión Europea ha realizado un esfuerzo considerable en la aplicación de las políticas de seguridad que ha relacionado, en primer lugar, con el terrorismo y las consecuencias del mismo. Para la Unión Europea el terrorismo no es un problema interior sino que está considerado como un ataque del exterior que, en cierto modo, se plantea como un problema militar. Las fuerzas militares conjuntas de la Unión Europea han intervenido en escenarios exteriores en prevención de terrorismo y expediciones de castigo sobre grupos terroristas en su mayor parte islamistas.

Por su parte los estados del Golfo han priorizado la seguridad interna o sea que la política militar de estos países está dirigida a un mayor control de la población y evitar movimientos políticos internos. En muy pocas ocasiones, en realidad sólo en la Fuerza Conjunta Península de Shield, desmantelada en enero de 2006, colaboraron en una organización militar conjunta.

Cierto como hemos dicho que la UE y el CCG han reafirmado su compromiso de enfrentarse con el terrorismo internacional y combatirlo, pero también es cierto que existe una cuestión que ha envenenado las relaciones sobre seguridad y el diálogo sobre paz y seguridad entre los países europeos y los del golfo: la cuestión árabe israelí, causa primera de muchos de los movimientos terroristas más denostados en occidente. Este ya casi perenne conflicto hace difícil una concordancia de las políticas de seguridad y, especialmente, la cooperación entre los países de la CCG y la U.E. y la seguirá dificultando en el futuro mientras no se llegue a una solución en la que si bien pueden intervenir de manera importante ambas organizaciones, dependen más de los países árabes fronterizos con Israel, del propia Israel y de los EE.UU.

VI.- La balanza económica es muy favorable a los países del grupo del golfo y sus exportaciones se basan exclusivamente en gas y petróleo. Los países de la Unión Europea prácticamente les facilitan toda clase de productos manufacturados, comidas, infraestructuras, medicinas e inversiones para diversificar el capital acumulados por estos países.

Los países del CCG tienen tres características productivas que determinan toda su economía: monoproducción, dependencia del exterior para cubrir la casi totalidad de sus necesidades y excedente financiero producido por las exportaciones de petróleo. Lo cual, por otro lado no es para buena parte de la doctrina impedimento para una integración económica de los países del CCG.

Lo que sí implica es una fuerte dependencia del exterior no sólo en productos de consumo sino también en maquinaria de extracción de petróleo o gas y personal tanto mano de obra no cualificado como técnicos superiores, desde médicos a ingenieros, pasando por la mayor parte de las profesiones. También, desde luego, ha provocado la afluencia de contratistas y empresas extranjeras que tratan de realizar negocios en unas económicas fuertemente centralizadas alrededor de la casa gobernante.

Estas tres características inciden directamente en las relaciones económicas entre la UE y el CCG. Por una parte la necesidad de energía de los países de la UE, lo cuales no son altos productores de gas o petróleo, excepto en el caso de Gran Bretaña, crea una dependencia de la UE frente a los países del CCG. Por otra la

dependencia de dichos países respecto a las mercancías que cubran sus necesidades, crea una dependencia, aun cuanto no tan férrea con los países occidentales, entre ellos la UE. Y, por último, la acumulación de capital implica una interdependencia entre los dos grupos regionales por cuanto los países de la CCG necesitan colocar estos excedentes en activos que les generen rendimiento y la UE necesita estos capitales para financiarse.

Por lo cual las perspectivas de futuro se presentan, en lo económico, como una mayor alianza entre los dos organismos y, consecuentemente, un mayor intercambio de productos y personas.

VII.- Las diferencias estructurales y de modelos institucionales inciden negativamente en las relaciones bilaterales entre la UE-CCG. Mientras la UE es una organización supranacional con capacidad para actuar independientemente de sus Estados miembros, la estructura del CCG entendida como una organización intergubernamental sin instituciones supranacionales también es un obstáculo. La Secretaria del CCG no tiene competencia para tomar decisiones independientes, comparable al poder de la Comisión para negociar acuerdos internacionales con la UE. En el CCG no hay eficaces y transparentes procesos de toma de decisiones a nivel regional como tampoco hay líneas de responsabilidad burocráticas definidas. Esto ha causado frustración a ambas partes para acuerdos globales y ha favorecido la continuidad de los acuerdos bilaterales entre estados miembros de ambas organizaciones.

METODOLOGÍA.

Como toda investigación de carácter cualitativo el primer problema que se le plantea al investigador es delimitar el campo de la investigación de modo y manera que ni se salga de los objetivos marcados ni se quede corto respecto a lo investigado. La investigación que proponemos tiende, por su misma naturaleza, a rebasar los límites que nos proponíamos establecer. Por una parte debemos establecer los factores que determinan las actitudes y comportamientos de dos organizaciones que comprenden, cada una de ellas, una serie de países y también un conjunto de organismos que tratan de estructurar, con más o menos poder de

intervención, desde los intereses a las necesidades políticas económicas y sociales de, por una parte, 28 países y, por otra, 6.

Sin embargo, como el objetivo final, en función de las hipótesis principales, es determinar las relaciones entre los dos bloques, nos encontramos dentro de la investigación que muchos de las entidades interiores o las políticas de cada uno de los dos organismos no tienen la mínima importancia en estas relaciones. Y, sin embargo, alguna de estas entidades o políticas son esenciales en la U.E. o en el C.C.G. Por ejemplo la Política Agraria Común (P.A.C.), que ha representado durante toda la existencia de la U.E. la mayor partida, con mucho, de su presupuesto y el mayor esfuerzo político, económico y social de dicha organización supranacional, no tiene prácticamente importancia en estas relaciones bilaterales.

Tampoco organismos como el Tribunal Europeo, cuyo interés como fuente de una nueva visión jurídica común es esencial en el desarrollo de las instituciones europeas, no tiene peso en dichas relaciones. Por lo que su análisis no aporta nada al trabajo que presentamos y puede ser un motivo de confusión en la presentación de aquellas entidades comunitarias que si inciden directamente.

Por otra parte, entendemos que el interés general del trabajo está más en los aspectos económicos y sociales que en el estudio de las estructuras de ambos organismos. El hecho de que los estados del Golfo sean los principales productores de petróleo del mundo, es un factor que incide más en las relaciones entre estos países y los de la U.E. que las coincidencias entre el Consejo General de uno u otro organismo.

Otro de los problemas que se plantean en una investigación de este tipo es seleccionar la información, por cuanto información hay mucha, aunque más empírica que teórica. No se trata pues de un problema de falta de información empírica, sino de abundancia de la misma, más respecto a la U.E. que al C.C.G., pero tampoco hay escasez en este aspecto. Otra cosa es que toda la información sea suficientemente válida, especialmente respecto a las cifras. Por ejemplo, las cifras de producción de petróleo, un aspecto importante respecto a los países del

Golfo, dependen mucho de la fuente y es necesario elegir una de ellas en función de las garantías que dé dicha fuente. Lo mismo ocurre respecto a los países de la Unión Europea que plantea informaciones diferentes incluso según cuál de las instituciones de la U.E. se consulte.

Sin embargo hay una fuerte escasez de información doctrinal y mayor escasez aún de textos que estudien o analicen los dos organismos supranacionales y los confronten. La carencia se refiere más a la bibliografía que a las revistas y prensa, donde aparecen más artículos, algunos de ellos realmente interesantes sobre la materia que nos ocupa y es objetivo de este trabajo.

Cierto que información sobre la historia, estructuras y funcionamiento de ambos organismos hay mucha, más respecto a la U.E., y especialmente un gran bloque que proporcionan las mismas organizaciones supranacionales a través de sus oficinas de información oficial.

En cualquier caso, todo este material debe ser seleccionado y para efectuar la selección el primer paso es establecer las limitaciones que nos permitan centrarnos en las hipótesis y los objetivos planteados.

1ª Limitación: evidentemente existe una limitación de tipo personal dado que las fuentes no sólo estaban dispersas en diversas localizaciones sino que estaban repartidas por varias zonas geográficas, por lo que ha sido necesario realizar búsquedas en diversos países. La mayor parte de la información relativa a la U.E. está en inglés y respecto al C.C.G. en árabe. Ciertamente el hecho que el doctorando hable ambos idiomas ha significado una clara ventaja, pero en cualquier caso ha sido necesario realizar traducciones para incluir las referencias en el texto final.

Lo cual no implica que la recolección de datos no haya sido complicada y difícil, lo cual se traduce en una limitación que ha sido superada con el tiempo.

2ª Limitación: Como ya hemos dicho, respecto al tema concreto que nos hemos propuesto desarrollar no hay muchos antecedentes. Faltan estudios, bibliografía, análisis, etc. Sí existen muchos trabajos sobre la U.E. o sobre el C.C.G., más sobre

la primera que sobre el segundo, pero no respecto a un estudio comparativo de las relaciones entre los dos.

Nos parece que este hecho, la falta de estudios, se debe más a lo reciente de las dos organizaciones y, especialmente, a lo reciente de los contactos entre ellas. Los primeros acuerdos de consideración, como se indica también, son de la década de los ochenta del siglo XX.

Posiblemente entre los estudiosos de ambas instituciones el interés esté más centrado en la evolución de las mismas o las problemáticas generales del Golfo, que en un estudio comparativo de ambos en función de las relaciones. En cualquier caso la literatura sobre el tema concreto es escasa y aun diríamos que difícil de obtener, lo cual claramente constituye una limitación.

3ª Limitación: La última limitación es el marco temporal que hemos delimitado. El hecho de que los acontecimientos que se producen de manera continua en la zona geopolítica del Golfo Árabe, crea una duda en el investigador: cuál es el límite de dicha investigación. O sea en qué punto se cierra la misma. No es un problema baladí por cuanto en el momento en que se cierra parte de las líneas de análisis quedan sin concluir y los factores que se estudian quedan también sin completar.

Pero hay que delimitar el estudio.

Cierto que no se trata de un trabajo centrado en los hechos, sino en las relaciones, pero estas están insertas en los hechos y por ejemplo las relaciones que mantienen ambos organismos sobre seguridad dependen de qué ocurre sobre terrorismo y las relaciones sobre los procesos de paz, sobre las posturas de terceros países: Israel e Irán por elegir dos ejemplos que están continuamente en conflicto.

Por todo ello, hemos establecido una limitación que implica no incluir ninguna referencia a los últimos acontecimientos que han convulsionado a los países árabes en los últimos meses, porque no se han producido en, prácticamente, ningún de los países que conforman el CCG, y no han afectado de manera directa e importante las relaciones entre CCG y UE.

Desarrollo metodológico.

El estudio que presentamos se ha desarrollado en tres fases de trabajo que nos han ido acercando, progresivamente, a las conclusiones que cierran y dan sentido a dicho estudio. Estas fases son más prácticas que teóricas, por lo que sus cronologías han sido diferentes y algunas se han solapado con otras. Se trata de instrumentos de trabajo que se han basado en el Índice de Trabajo que presentamos en el Anteproyecto.

1ª Fase: básicamente se trata de la recopilación bibliográfica que incluye toda la búsqueda de datos y referencias que pudieran interesarnos en el trabajo planteado. Esta primera parte de la investigación no incluye la selección de los textos y referencias que se utilizan en el trabajo, sino que es una recopilación en bruto de información.

Fundamentalmente la búsqueda se ha realizado en bibliotecas, hemerotecas e internet a través de operadores booleanos, índices temáticos y motores de búsqueda.

2ª Fase: Selección de la información. En esta fase de la investigación se ha realizado un estudio de los datos producidos por la búsqueda de información y una selección de los mismos con el objetivo de elegir los más seguros por la garantía de las fuentes, especialmente respecto a aquellos de tipo cuantitativo que se concretaban en datos numéricos. Esta selección, a nuestro juicio, nos permitió trabajar con una cantidad y calidad de información idónea para el trabajo que nos habíamos propuesto desarrollar, y fundamentar los capítulos y apartados del mismo.

Se trata de una fase de la investigación que implica desenvolverse entre teorías, autores y escuelas que no dejan de condicionar los pasos que el investigador debe dar para presentar un cuadro, tanto teórico como empírico, lo suficientemente sólido y ajustado a la realidad que se pretende describir y analizar.

3ª Fase: Una vez realizada esta segunda fase y con todo el material a utilizar localizado, contrastado y preparado para su inclusión en la Tesis, se trata de iniciar la elaboración de la misma. En primer lugar se recaba el asesoramiento del Director de Tesis para conocer las líneas de desarrollo que recomienda y, sobre ellas, comienza el trabajo de redacción de los capítulos siguiendo el índice aprobado.

En primer lugar elaboramos los capítulos más teóricos, que nos permiten fundamentar el trabajo y conocer los antecedentes y condicionantes de todo tipo que inciden en el C.C.G y sus relaciones con la U.E. Para realizarlo hemos utilizado la doctrina más conocida y aceptada sobre el tema y las opiniones de los autores que más han trabajado sobre el tema y gozan de mayor prestigio.

En el desarrollo de esta fase se ha contado siempre con la ayuda del Director de Tesis, quién ha delimitado y orientado al doctorando. A nuestro juicio, esta fase es la que requiere más trabajo, dedicación y tiempo.

4ª Fase: Conclusión de la Tesis. El problema de esta fase, además de ser una recapitulación de todo lo realizado hasta el momento, se centra en que también es el momento en que el doctorando expresa sus conclusiones y, consecuentemente, sus opiniones sobre el tema. Ciertamente es que después de una investigación en profundidad sobre el tema el doctorando ha adquirido unos relevantes conocimientos del mismo, a nuestro juicio, pero también es cierto que debe opinar y siempre hay una sombra de duda al expresar unas opiniones que pueden sonar como axiomas, cuando son sólo esto: opiniones.

Métodos.

Respecto a los métodos utilizados en esta investigación han sido tres en función de la variabilidad de la investigación y la necesidad de diversos enfoques en función de la diversidad de variables que se plantearon desde el principio. Hay que tener en cuenta que se trataba de analizar, en mayor o menor profundidad, dos organismos y desde diversas perspectivas.

1°.- Método descriptivo.

Esencialmente se utiliza el método descriptivo en cuanto a las explicaciones que se dan sobre los países del Golfo y sus estructuras políticas, sociales y económicas. También respecto a los condicionamientos generales geopolíticos y religiosos. En general todo el segundo capítulo y la mayor parte del cuarto están desarrollados sobre la base de este método.

2°.- Método analítico: es un método que se ha aplicado especialmente en el capítulo primer, parte del tercero y parte del cuarto, en los que se analizan los regionalismos e interregionalismos y las características formales del C.C.G., respectivamente.

También se ha usado este método en los apartados en que han manejado datos económicos en general de la U.E. y el C.C.G.

3°.- Método comparado: Se ha utilizado a lo largo del trabajo por cuanto hemos comparado en múltiples ocasiones los dos organismos buscando determinar las relaciones bilaterales y las causas de los problemas o soluciones dadas a dos maneras, no necesariamente opuestas pero sí, diferentes de entender la geopolítica internacional y las citadas relaciones bilaterales.

Pero en el capítulo séptimo se ha utilizado este método en mucha mayor medida que en los otros capítulos, dado que es en dicho capítulo donde analizamos las homogeneidades y heterogeneidades de las dos corporaciones.

CAPÍTULO 1º

REGIONALISMO E INTERREGIONALISMO

Capítulo 1º.- Regionalismo e interregionalismo.

1.1.- Antecedentes y circunstancias internacionales.

Durante la década de los ochenta se empiezan a desarrollar una serie de circunstancias que van a favorecer la aparición de un nuevo regionalismo. Dichas circunstancias fueron el final de la Guerra Fría con la caída del muro de Berlín en 1989; las modificaciones en las políticas comerciales de los EEUU; la reorganización política y económica del tercer mundo; y por supuesto el fenómeno de la globalización.¹

Más específicamente se puede hacer referencia a importantes cambios en la estructura mundial conocida hasta el momento, como: un declive en la hegemonía ostentada por los EEUU junto a una mayor permisividad con respecto al regionalismo; un cambio de postura con respecto al desarrollo económico neoliberal y el orden político asociado por parte de los países en vías de desarrollo; un cambio de dirección de un mundo bipolar a otro multipolar en que se va a dar nuevas divisiones del poder y del trabajo y; incremento de la globalización y dependencia entre países.

Con el fin de la guerra fría quedó patente que los sistemas políticos y económicos preferibles eran la democracia y la economía de mercado, teniendo como consecuencia una aceleración tendente a la democratización y liberalización económica en los países en vías de desarrollo.

Al finalizar la guerra fría se produjo un cambio fundamental en la forma de operar del sistema internacional. En este sentido, la desaparición de la estructura de bloques enfrentados como garante de un *status quo* aceptado por las partes, dio lugar a conflictos internos o entre países que antes hubieran resultado inimaginables, como las dos Guerras del Golfo o la invasión de Afganistán².

¹ YOSHINOBU Yamamoto: *Regionalization in Contemporary International Relations*, en Van R. WHITING Junior. (ed.): *Regionalization in the World Economy: NAFTA, the Americas and Asia Pacific*, New Delhi, Macmillan India Ltd, 1996, p. 30.

² STUHLDER, Amalia: "Interregionalismo y 'gobernanza global'. Barcelona. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals* nº60. Fundación CIDOB, Barcelona, 2002, pp. 120

También se vieron afectadas las relaciones internacionales debido a cambios geopolíticos en la organización mundial, como consecuencia Rusia deja de ser un líder con lo que se ve obligada a crear nuevas relaciones con Occidente; la responsabilidad selectiva de la política de Estados Unidos que sigue siendo una influencia en las relaciones en distintas zonas geográficas; un incremento de la UE como modelo alternativo en las relaciones globales motivado por el aumento de su poder político y económico³.

En el apartado económico, resulta evidente que el fenómeno que ha marcado la más reciente historia económica contemporánea es el de la globalización de los medios de producción, los mercados, la inversión y, porque no, también la especulación. En este sentido, la definitiva puesta en marcha en la práctica de un mercado único en Europa sólo puede ser vista como el resultado de los esfuerzos llevados a cabo por un número creciente de Estados durante más de cinco décadas.

De forma un tanto paralela, las últimas dos décadas ha sido testigo también de una proliferación de tratados de libre comercio en casi todas las áreas geográficas del planeta. Así, en América se formalizaría en 1994 el conocido como Tratado de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA, por sus siglas en inglés) entre los Estados Unidos, Canadá y Méjico y un poco antes, en 1991, el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) entre Argentina, Paraguay, Brasil y Uruguay. Por su parte, en el Sudeste asiático cristalizaría ASEAN, la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático, con su propia zona de libre comercio.

Esto es debido a que el incremento de la competencia entre los poderes económicos mundiales más relevantes provocó la necesidad de establecer y extender y las estrategias regionales con el objetivo de obtener más ventajas frente a los rivales. Aunque las relaciones históricas y una cultura común siguen contando a la hora de establecer relaciones entre las regiones, durante la etapa

³ CALLEYA, Stephen.: *Regionalism in the Post-Cold War World*, Ashgate, Aldershot, 2000, pp. 234-235.

post guerra fría han tenido una gran relevancia los elementos geopolíticos y geoeconómicos en la toma de decisiones en política exterior de los países⁴.

La Unión Europea ha jugado un papel determinante a la hora de impulsar y formalizar el diálogo o las relaciones interregionales, y ello tal vez motivado por el propio proceso interno de integración y por el especial interés de la Comisión y el Parlamento Europeos en incrementar el rol y las competencias de la Unión Europea a escala internacional, convirtiendo a ésta en un interlocutor válido con evidente relevancia internacional, en muchos casos por encima de los diferentes Estados miembros. Para muchos de estos Estados, este fortalecimiento del papel internacional de la Unión ha supuesto una forma de superar el modelo de bloques bipolar imperante hasta la caída del muro.

Será a partir de la década de los noventa cuando el fenómeno del interregionalismo empiece a adquirir una importancia creciente, tanto desde el punto de vista económico como desde el político, buscando en ambos casos una mayor integración de países que han quedado al margen de las áreas económicas dominantes (Norteamérica, Europa Occidental y Sudeste Asiático)

Este incremento del interregionalismo es visto por Hänggi⁵, como una respuesta al fenómeno de la globalización mencionado anteriormente, donde posiciones del tipo Estado-Nación ya no son útiles ni eficientes y donde es necesaria y urgente una cada vez mayor relación entre países que, a pesar de encontrarse localizados en diferentes regiones geográficas o encontrarse en diferentes estadios de desarrollo, se ven afectados de igual manera por la globalización.

Son varios los factores que han favorecido el desarrollo y auge del nuevo enfoque de interregionalismo⁶:

⁴ CALLEYA, Stephen.: *Regionalism in the Post-Cold War World*, Ashgate, Aldershot, 2000.

⁵ HÄNGGI, Heininger., ROLOFF Ralf y RÜLAND, Jürgen. (eds.): *Interregionalism and International Relations*, Londres. Routledge, 2006.

⁶ YOSHINOBU Yamamoto: *Regionalization in Contemporary International Relations*, en Van WHITING Ronald. Jr. (ed.): *Regionalization in the World Economy: NAFTA, the Americas and Asia Pacific*, New Delhi, Macmillan India Ltd, 1996, p. 30

- 1) la globalización de la economía mundial;
- 2) los cambios políticos y económicos en el Tercer Mundo;
- 3) el final de la Guerra Fría;
- 4) los cambios en la política comercial de Estados Unidos;
- 5) el efecto de reacción en cadena del regionalismo.

Igualmente importante es mencionar el cambio de actitud por un lado de los países miembros del antiguo bloque soviético hacia las políticas económicas neoliberales, hasta el punto de que en muchos de ellos se aplican hoy en día las liberalizaciones de mercado más agresivas, así como el auge en otras áreas del globo de iniciativas políticas de izquierdas muchas veces mal llamadas populistas, especialmente en América Latina.

En el primero de los casos, fue la caída del muro de Berlín la que de forma implícita daba a entender que la democracia y el capitalismo eran los mejores modelos posibles, generando un debate acerca de tipos de democracia o modelos de economía de mercado donde no todo es blanco o negro sino que hay una escala de grises que permitiría adaptar, por ejemplo, el sistema democrático a las tradiciones, pasado histórico y modelos sociales imperantes en distintos países pero respetando la esencia de la democracia. La consecuencia positiva ha sido una convergencia de valores básicos a lo largo de muchos países desarrollados y en vías de desarrollo.

En cuanto a los cambios en la esfera económica, el triunfo del libre mercado sobre la economía estatalizada y la generalización del primero en la mayoría de los países en vías de desarrollo es lo que ha fomentado, en cierta medida, la proliferación de bloques regionales como intento de lograr y asegurar ventajas competitivas frente a los demás.

En definitiva, la globalización ha conseguido que hablemos hoy en día de un mercado único donde los flujos de capital y comerciales se mueven libremente, donde las estructuras de producción se trasladan rápidamente allí donde los costes

son más bajos o la productividad más alta y donde la competencia de los países en desarrollo frente a los países tradicionalmente dominantes es cada vez mayor.

La crisis financiera que afectó fundamentalmente al Sudeste asiático a finales de los noventa ayudó a conocer y comprender mejor el concepto del Nuevo Regionalismo, el cual ha fomentado enfoques innovadores a la hora de establecer esquemas regionales que permitan, por ejemplo, anticipar y prevenir crisis financieras o , por lo menos, responder a ellas adecuadamente cuando surjan.

En este sentido, puede contemplarse la crisis financiera asiática como otra condición más que ha ayudado al desarrollo del Nuevo Regionalismo, en este caso en Asia⁷, pero que a nivel teórico puede tener un alcance general. La crisis además ha ayudado a fijar mecanismos de relación entre los Estados y los organismos internacionales utilizando a los entes interregionales como correa de transmisión o enlace entre unos y otros.

En resumidas cuentas, los esquemas propios de la guerra fría, caracterizados por la existencia clara de dos bloques con culturas políticas y económicas antagónicas han dado paso a un modelo multipolar, donde nos encontramos con una variedad de organismos regionales o interregionales y donde, a pesar de haber certificado la defunción del comunismo como modelo de desarrollo político, social y económico y, por tanto, aceptar la supremacía de la democracia y el libre mercado, nos encontramos con múltiples formas de entender y poner en práctica estos últimos⁸.

En este sentido, los análisis sobre el fenómeno del interregionalismo buscan responder a los desafíos causados por dos fenómenos que a simple vista podrían ser considerados como contradictorios: la globalización y la regionalización. Estos, sin embargo, son dos procesos que se complementan necesariamente.

⁷ BRESLIN, Shaun, HIGGOT, Richard, and ROSAMOND, Ben: "Regions in Comparative Perspective", *Warwick, Working Paper*, Centre for the Study of Globalisation and Regionalisation, University of Warwick, November 2002, p. 8.

⁸CALLEYA, Stephen (ed.): *Regionalism in the Post-Cold War World*, Ashgate, Aldershot, 2000, p. 233.

Así, la globalización ha favorecido el desarrollo de un gobierno mundial donde los Estados son concebidos como una instancia más en un sistema de niveles múltiples⁹. En una economía cada vez más globalizada e interdependiente, y en un contexto de demanda creciente de bienes globales como la seguridad o la estabilidad, los Estados están cada vez más motivados -tal vez porque no les queda otra alternativa- para afrontar los retos del nuevo sistema a través de instituciones regionales de cooperación.

Es por ello, que la teoría del interregionalismo es un importante avance al ofrecer un marco teórico innovador para explorar nuevas formas de cooperación entre regiones¹⁰.

En lo que respecta al origen de los mismos, está claro que estos procesos de cooperación interregional surgieron fundamentalmente a iniciativa de Estados Unidos, la Unión Europea y Japón, para el caso concreto del Sudeste asiático, como forma de garantizarse acceso a mercados emergentes. Será a partir de la caída del muro de Berlín y la desaparición del bloque soviético cuando surgirá una segunda hornada de regionalismos, conocidos como Nuevo Regionalismo y se iniciará un proceso de cooperación entre bloques regionales como el UE-MERCOSUR o el ASEAN-UE, por citar sólo dos en los que se encuentra involucrada la Unión Europea.

1.2.- Regionalismo e Interregionalismo, conceptos.

Una característica de la actual economía internacional es el número de dispositivos y métodos de los que disponen los distintos países para posibilitar la existencia de tratamientos diferenciales: medidas arancelarias; intercambio de bienes sin desplazamiento de los factores productivos; introducción de políticas

⁹ HÄNGGI, Heinner: *Interregionalism as a multifaceted phenomenon. In search of a typology*, en V.V.A.A: *Interregionalism and International Relations*, Nueva York: Routledge. 2005

¹⁰ OLIVET, María Cecilia: "Unravelling Interregionalism Theory: A critical análisis of the New Interregional Relations between Latin America and East Asia", *paper* para la VI Reunión de la Red de Estudios de América Latina y el Caribe sobre Asia-Pacífico (REDEALAP). 2005.

diversas (industriales, de competencia, tecnológicas, etc.) con grandes impactos internacionales; adopción de regímenes cambiarios; políticas fiscales y monetarias con resultados internos y externos, entre otras. En definitiva, barreras comerciales, restricciones a los movimientos de los factores productivos, políticas microeconómicas industriales, variaciones de los tipos de cambio, políticas macroeconómicas autonómicas, que marcan diferencias en cuanto a lo que debería ser una economía global integrada¹¹.

Para disminuir estas diferencias en el comercio mundial hay varios conceptos:

El bilateralismo: Consiste en la negociación de tratados bilaterales entre países a través de los cuales se conceden y reciben concesiones que no se pueden extender a terceros países.

El multilateralismo: Consiste en tratados y normas globales basado en normas e instituciones universales que fomentan un comercio fluido entre los países basado en normas de juego¹², como las del Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT¹³) de la Organización Mundial del Comercio (OMC). A pesar de que el comercio multilateral libre es una alternativa óptima no existe, si bien es cierto que debido a los logros de la Ronda Uruguay¹⁴ llevaron al surgimiento del tercer concepto:

El regionalismo: Se basa en la alianza de países de diversas maneras y con distintos grados de integración buscando espacios económicos extensos en los que van suprimiéndose las características diferenciales de cada uno de los mercados nacionales¹⁵.

La integración económica regional es el procedimiento a través del cual los países van suprimiendo las características diferenciales de sus mercados. En

¹¹ TUGORES, Juan. *Economía internacional e integración económica*. Madrid: McGraw-Hill, 1994, p. 123.

¹² Principalmente, la cláusula de la nación más favorecida

¹³ En sus siglas en inglés: General Agreement on Tariffs and Trade

¹⁴ La ronda Uruguay empezó en 1986 y acabó en Marrakech en 1993. En ella se firmaron diferentes acuerdos, entre ellos uno sobre la liberación comercial

¹⁵ ARNAUD, Vicente Guillermo: *MERCOSUR, Unión Europea, Nafta y los procesos de integración regional*. México D. F., Editorial Porrúa, 1996, p. 14.

teoría se podrían ir eliminando entre todos los Estados para alcanzar una “*economía mundial integrada*”; pero debido, sobre todo, a razones políticas y económicas los mecanismos de integración se realizan de manera parcial, es decir, incluyendo a un pequeño número de países. Es por esto que se habla de un proceso de regionalización, sobre todo cuando la evolución de la integración atañe a países de un mismo espacio geográfico, como puede ser la Unión Europea (UE) en Europa, el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en Norteamérica o el CCG en la región del Golfo Árabe.

En un principio, la estrategia comercial en dos frentes paralelos, el multilateral y el bilateral, fue planteada por los intereses de los Estados Unidos y sus empresas transnacionales. La entrada en vigor hacia mediados de los años noventa de la Organización Mundial del Comercio (OMC) y el Tratado de Libre comercio de América del Norte (TLCAN), suponen un antes y un después en las normas y políticas del comercio internacional.

Este nuevo escenario presenta diferencias en algunos rasgos centrales del planteado después de la 2ª Guerra Mundial y cuyo eje central era el GATT¹⁶. Sus resoluciones sobre agricultura, servicios, propiedad intelectual, inversiones y compras gubernamentales, etc. disponen que gran parte de las actividades humanas queden bajo el control de las grandes transnacionales (los servicios públicos, la naturaleza, el conocimiento, las actividades económicas más dinámicas y estratégicas, etc.)

Este régimen está en continua transformación. Grandes jugadores como Japón y la Unión Europea apoyan cada vez más a la OMC en contraste con sus primeras etapas cuya posición era más cauta¹⁷, y su alcance sigue extendiéndose debido a las nuevas geografías comerciales como son Brasil, China, India y Rusia.

La trayectoria paralela del multilateralismo-bilateralismo se manifiesta mediante los continuos intentos de profundizar los compromisos en la OMC y el aumento de tratados de libre comercio (TLC), acuerdos marco de comercio e

¹⁶ El GATT era básicamente un esquema de liberalización del comercio de bienes a partir de rondas de negociación. La última ronda, la Ronda Uruguay, dio paso a la creación de la OMC (95, donde el GATT es integrado como GATT 94 y pasa a ser el acuerdo paraguas para el comercio de bienes.

¹⁷ BELLO, Walden.: *Dilemmas of Domination. The unmaking of the American Empire*. Nueva York. Ed Metropolitan Books, 2005.

inversiones (TIFA), acuerdos bilaterales de inversión (TBI) y otras herramientas de mayor dificultad.

Dicho incremento de acuerdos hace posible que se supere la profundidad de los convenios multilaterales, pero también pone de manifiesto la creciente competencia por mercados y recursos en la economía internacional, sobre todo entre las grandes potencias.

A pesar que se suele presentar a la UE como una potencia benigna, portadora de los ideales de democracia, derechos humanos y desarrollo sostenible, su esfuerzo de distinguirse del unilateralismo militarista de los Estados Unidos, oscurece muchas veces la naturaleza de los cambios del modelo europeo y de su rol en el mundo. Empero, está claro que representa una de las fuerzas motrices de la globalización neoliberal.

La UE es el exportador número uno a nivel mundial de bienes y servicios, el primer proveedor de Inversión Extranjera Directa (IED), sede de más de la mitad de las mayores sociedades no financieras del mundo y su economía está muy integrada a las redes de producción globales.¹⁸

Junto al avance del proyecto neoliberal¹⁹ en su propio ámbito, la UE ha desarrollado una estrategia cada vez más agresiva para la expansión universal de sus sociedades transnacionales (CTN). La búsqueda de mercados externos está en el centro de esa estrategia y es uno de los objetivos preferentes para alcanzar la ‘competitividad’ de la coalición.

De acuerdo a Hänggi²⁰, el interregionalismo actual responde a tres modelos:

¹⁸ DERWICK Cristina: *The EU Corporate Trade Agenda: The role and the Interests of corporations and their lobby groups in trade policy making in the European Union*. Seattle Brussels Network. 2005.

¹⁹ A partir de la crisis económica de los setenta la integración en Europa comienza a alinearse con los postulados neoliberales y globalizadores. Algunos de los elementos más polémicos en estos últimos años que van en ese sentido son la Estrategia de Lisboa, la Directiva Bolkestein y el proyecto de Constitución Europea.

²⁰ HÄNGGI, Heine: *Interregionalism. Empirical and Theoretical Perspectives*, presentado en el taller «Dollars, Democracy and Trade: External Influence on Economic Integration in the Americas», Los Ángeles, EEUU. 2000.

Relaciones grupo a grupo: Este modelo, relacionado en su origen al viejo regionalismo, es típico de la CE en el periodo de vigor de la Cooperación Política Europea (CPE) en asuntos de política exterior. Busca una relación regional o subregional que ayude, a su vez, a la consolidación de la acción colectiva y la identidad de cada grupo, por ello, suele tener el estímulo consciente de los organismos comunes, sean intergubernamentales o supranacionales.

También suele asentarse en un diálogo político ordinario e institucionalizado y en programas de cooperación con un rol relevante de los organismos regionales.

Acuerdos transregionales: Este tipo constituye plataformas de coalición donde los países intervienen a título individual, aunque se da alguna forma de coordinación intragrupal y los organismos regionales también intervienen con su propia agenda y expectativas. Estas plataformas se basan en reuniones de alto nivel realizadas de forma regular como las cumbres de jefes de Estado, comprendiendo iniciativas bilaterales y de los organismos regionales.

El grueso de la agenda suele tratar temas económicos, pero también se abordan asuntos políticos, de seguridad o ambientales. La definición de los grupos es más relajada, y puede no corresponder con regiones establecidas de manera formal, o con otros ámbitos de diálogo grupo a grupo.

Relaciones entre grupos y potencias regionales: Este tipo consiste en un híbrido entre el interregionalismo y la relación bilateral con los estados que, por su importancia, exigen un tratamiento determinado. En la práctica, se suele crear una relación triangular entre el grupo regional, el país en cuestión y el grupo en el que se engloba dicho país.

Además de estos modelos es evidente que la conformación de una relación interregional, su sistema institucional y su eficiencia como estrategia para mejorar la inclusión en el sistema internacional, va a depender de la naturaleza de los actores y de las características y el nivel de avance de los correspondientes procesos de coalición e integración regional.

Uno de los mayores obstáculos a la hora de tratar el tema del interregionalismo ha sido la diversidad de tipologías que puede alcanzar este fenómeno. Foros como ASEM, APEC, ASEAN-UE o MERCOSUR-UE encarnan distintas maneras de lo que comúnmente se define como interregionalismo, aunque de manera regular se utilizan otras expresiones para nombrar este mismo proceso²¹.

De acuerdo a Rüländ²² se puede diferenciar entre el *interregionalismo bilateral* y el *transregionalismo institucional*.

El primero hace referencia a una interacción que se ha ido desarrollando mediante diálogos *group to group* entre regiones que ya han comenzado un proceso regional particular y se presentan con una sola voz en sus relaciones con el exterior. Las reuniones se realizan de forma regular y se centran en el intercambio de información sobre distintas políticas (comercio, prevención del crimen, medioambiente, etc.)

El segundo tipo de relaciones entre actores no coincide necesariamente con las instituciones regionales y es por eso que el sentido de pertinencia a dichas instituciones es mucho menos nítido y su nivel de institucionalización superior que en el primer tipo. Los países, aunque formen parte de una región, a veces se comportan en función de sus intereses individuales, y no en función del interés de la región a la que pertenecen. Por otro lado, se irán desarrollando nuevos sistemas organizativos que coordinen las reuniones y ejecuten las decisiones consensuadas como consecuencia de los nuevos temas de discusión que se irán introduciendo en la agenda.

Si bien es cierto que la diferencia entre las relaciones interregionales en sentido estricto y las transregionales hace posible analizar el fenómeno desde un punto de vista más certero, en general no se muestra completa debido a la pluralidad de formas que han tomado dicho tipo de organizaciones últimamente.

²¹ Estos vocablos son: transregionalismo, bilateralismo interregional, mega-regionalismo, o nuevo interregionalismo

²² RÜLAND, Jürgen. "Inter- and Transregionalism: Remarks on the State of the Art of a New Research Agenda", en *Asia-Pacific Studies in Australia and Europe: A Research Agenda for the Future*.2002.

Debido a esto se considera que la clasificación realizada por Hänggi es más adecuada.

No será hasta mediados los años noventa cuando surja el interregionalismo por primera vez como fenómeno en la economía internacional y entendido como una manera de estrechar las relaciones entre bloques regionales. En este sentido, se trata de una extensión de las estrategias del regionalismo “nuevo” o “abierto” aplicadas por muchos actores nacionales y no nacionales en el contexto de globalización desde la caída del muro de Berlín, en la cumbre del dominio neo-liberal en la elaboración de políticas²³

Ha sido la globalización y sus efectos sobre la economía, la política y los repartos del poder la que está detrás del origen del fenómeno del interregionalismo. Esta globalización ha tenido como máximo exponente la aparición de un gran mercado internacional único gracias a la eliminación de las barreras comerciales.

Sin embargo, a pesar de que cuando hablamos de interregionalismo nos referimos fundamentalmente a la concentración y relación entre unidades productivas, la deslocalización geográfica de las mismas, la apertura de las economías locales a empresas transnacionales y viceversa, la entrada de empresas nacionales en los mercados internacionales, el concepto va mucho más allá. Se refiere también, por ejemplo, al nuevo orden mundial a nivel político, al nuevo reparto de papeles y roles, a la aparición de nuevos interlocutores en la escena internacional.

En este sentido, el concepto de interregionalismo se encuentra estrechamente ligado a las interdependencias que con cada vez más frecuencia van surgiendo entre países y bloques, ya sean económicos, políticos o sociales.

Si bien es cierto que, gracias a la globalización hemos sido testigos en la última década de un fuerte crecimiento económico a nivel internacional, no es menos cierto que no todos los países ni todas las capas sociales se han beneficiado

²³ ROBSON, Peter: “The New Regionalism and Developing Countries”, *Journal of Common Market Studies*, vol. 31, no.3. 1993, pp. 12-13.

por igual de este crecimiento. Esto ha dado lugar a las consiguientes tensiones sociales e internacionales.

Es igualmente cierto que los Estados han perdido capacidad y herramientas para tomar decisiones por la mencionada creciente interdependencia entre unos agentes y otros, entre mercados, entre organismos. Hoy en día, son muchos los países que han cedido soberanía nacional, autonomía política y económica a favor de un ente supranacional que toma sus decisiones en nombre de sus miembros. El caso más conocido, como no, es el de la Unión Europea y sus Estados miembros, pero no es el único. A este fenómeno, hacia arriba, hay que añadir otro, hacia abajo, por el que los Estados están cediendo a su vez parte del control de las políticas y presupuestos a autoridades, organismos y agentes locales en un claro proceso de descentralización de la toma de decisiones y gestión de los recursos y un tercero más a favor de agentes sociales, económicos y políticos, como pueden ser los sindicatos o asociaciones ciudadanas.

Así, nos encontramos con un proceso triple en el que los Estados están perdiendo poder y dejando la toma de decisiones en manos de entes supranacionales, autoridades locales o actores económicos y sociales.

Aun cuando se trata de un debate abierto y con diferentes interpretaciones acerca del concepto mismo del interregionalismo, una definición válida, por aproximada, pero no compartida unánimemente, sería la de Gilson que define al interregionalismo como

“la reiteración continuada de un conjunto de concepciones cognitivas, normativas y jurídicas compartidas entre regiones que surgen de la interacción social a través de acciones regionales”²⁴.

En este sentido, cada región se transforma en un agente que toma parte y se ve afectado al mismo tiempo por la interacción. El interregionalismo es pues un proceso inter-subjetivo entre agentes –actores, regiones- con objetivos comunes.

²⁴GILSON, Julie: “New Interregionalism? The EU and East Asia”, *European Integration*, Vol. 27, Num.3, septiembre, 2005, pp. 307-326

Así pues, la definición de Gilson, con la que no todos están de acuerdo, como ya hemos comentado, rechaza que el Estado juegue un rol central y único.

En resumen, el interregionalismo representa “*una manera de entender, reordenar y reinterpretar el mundo a través de las lentes de la gobernabilidad*”²⁵

Hänggi, por su parte, considera el interregionalismo como una dinámica en ascenso en el sistema internacional contemporáneo. Así, podemos considerarlo como la respuesta nacional a la necesidad de tomar decisiones que exceden del ámbito Estado-Nación^{26/27} Todo ello es consecuencia de la cada vez más compleja interdependencia derivada de la globalización y la regionalización.

Para Sanahuja, el resultado final del desarrollo de interregionalismo será un modelo de gobierno internacional en el que convivan Estados-Nación, organismos internacionales y entidades regionales con organizaciones ciudadanas, empresas transnacionales y actores de la sociedad civil, a través de múltiples canales²⁸

Por desgracia nos encontramos todavía en los primeros estadios del interregionalismo y poco se sabe desde el punto de vista de la praxis a cerca de sus relaciones con el regionalismo. Hänggi propone examinar las dinámicas de las rivalidades regionales (enfoque realista) o de los esfuerzos cooperativos para controlar la interdependencia compleja (enfoque institucionalista liberal) o de la

²⁵ RÜLAND, Jürgen: *ASEAN and the European Union: A bumpy Interregional Relationship*, Center for European Integration Studies, Bonn, Universidad de Bonn. 2001, p. 36.

²⁶ HÄNGGI, Heininger: *Interregionalism: empirical and theoretical perspectives*, paper para el Seminario *Dollars, Democracy and Trade: External Influence on Economic Integration in the Americas*. Los Angeles. The Pacific Council on International Policy. 2000 Pp. 8-9

²⁷ BULMER-THOMAS, Víctor: *Regional Integration in Latin America and the Caribbean: the Political Economy of Open Regionalism*. Londres, University of London. Institute of Latin American Studies, 2001, p. 22

²⁸ SANAHUJA, José Antonio: “Hacia el logro de un verdadero multilateralismo en las relaciones entre la Unión Europea y América Latina”, *Documento de Estrategia preparado para la Dirección General de Políticas Externas de la Unión, Parlamento Europeo*, PE370.260v01-00, 27 de marzo de 2006, Pp. 16-17

formación de la identidad a través de la interacción interregional (enfoque constructivista)²⁹

Roloff, Rüland, Gilson, Faust y otros sugieren, como alternativa, combinar varios enfoques a la vez para, así, analizar el interregionalismo. Consideran tanto al regionalismo como al interregionalismo como una respuesta a la pérdida de peso político de los Estados-Nación en el contexto de la globalización. En este sentido, el interregionalismo se convierte en una extensión o “*corolario del nuevo regionalismo*”³⁰

1.2.1.- Grupos geopolíticos regionales.

Entendemos que, en función de las relaciones existentes entre los niveles regional y multilateral, no podemos considerar la integración regional aisladamente de las formas institucionales globales.³¹

De igual forma, el nivel regional es visto como esencial para adaptar los enfoques Estado-Nación a la realidad y necesidades del contexto global mundial actual. En definitiva, se trata de ceder parte de la independencia en la toma de decisiones a favor de una mayor capacidad de enfrentarse a los retos de la globalización. Así pues, el regionalismo no busca la desaparición de los Estados-Nación o su sustitución por estructuras nuevas. Su objetivo último será la suma de

²⁹ HÄNGGI, Heinner.: *Interregionalism: empirical and theoretical perspectives*, paper para el Seminario *Dollars, Democracy and Trade: External Influence on Economic Integration in the Americas*. Los Angeles. The Pacific Council on International Policy. 2000, pp. 12-13

³⁰ FAUST, Jörg.: “The European Unions’s Trade Policy towards Mercosur”, *Working Paper PEIF-7*, Mainz, 2002, p. 10.

³¹ MOLS, Manfred.: *The Integration Agenda: A Framework for Comparison*. En: SMITH, Peter et. al. *The Challenge of Integration. Europe and the Americas*. Miami. Coral Gables/Fla: North Center Press. University of Miami, 1995, pp. 51-75

fuerzas pero confirmando que la unidad básica de composición sigue siendo el Estado-Nación³²

De igual forma, el regionalismo y, si se quiere también, el interregionalismo, han adquirido por derecho propio el estatus de actores constitutivos del nuevo orden global jugando un rol de intermediación entre el proceso de globalización y otro proceso que ha adquirido cierta importancia en las últimas décadas, desde la desaparición del bloque comunista, que no es otro que la multiplicación de nuevos Estados-Nación.

Para algunos expertos son sólo el creciente número de bloques regionales, entre los que podemos incluir la UE, ASEAN, MERCOSUR, COMESA³³ y otros muchos más, los que pueden promover y provocar cambios en las normas reguladoras de la economía global. Hablamos de competidores interesados en reglas de juego estandarizadas y diseñadas de común acuerdo que sean de obligado cumplimiento para todos evitándose así la competencia desleal y asegurando el respeto a unos derechos individuales mínimos. Se trataría así de alcanzar lo que se ha venido llamando “*Global Economic Governance*”³⁴.

Son varios los datos que demuestran la importancia que han adquirido los bloques regionales hoy en día. Así, en la actualidad cerca del 60% del comercio internacional se lleva a cabo entre bloques regionales. Además, de los 194 acuerdos regionales registrados por la Organización Mundial del Comercio hasta 1999, 87 fueron inscritos en la última década³⁵. Igualmente, resultado de este “boom” del regionalismo en los últimos años es un incremento de tratados preferenciales interrelacionados entre sí³⁶

³² STUHLREHER, Amalia: “ Interregionalismo y ‘gobernanza global’ *Revista CIDOB d’Afers Internacionals* nº60. Fundación CIDOB, Barcelona, 2000, pp 125-126.

³³ Common Market for Eastern and Southern Africa.

³⁴ WIESENTHAL, Helmut.: Globalisierung als Epochenbruch - Maximaldimensionen eines Nichtnullsummenspiels. En: SCHMIDT, Gert. y TRINCZEK, Rainer. *Ökonomische und soziale Herausforderungen am Ende des zwanzigsten Jahrhunderts*. Baden-Baden, 1999, pp. 503-533.

³⁵ Véase: WORLD BANK: *Trade Blocs. A World Bank Policy Report*. New York: Oxford University Press. 2000, P. 1-10.

³⁶ BHAGWATI, Jagdish.: *Regionalism and multilateralism: an overview*, en MELO, José. de PANAGARIYA, Arvind, *New Dimensions in Regional Integration*, Londres, Centro de Investigación sobre Políticas Económicas. 2000.

Aquellos que defienden el derecho de los Estados-Nación a organizarse y concluir acuerdos regionales utilizan el concepto del regionalismo abierto como argumento (Banco Mundial, 2000). En estos casos, los movimientos regionales no serían más que un paso previo a la liberalización comercial a escala global, es decir, los llamados *building blocks* que favorecerían los esfuerzos de la Organización Mundial del Comercio por lograr una liberalización comercial única para todos sus miembros. En contraposición, los *stumbling blocks*, serían aquellos bloques que luchan contra la liberalización e imponen barreras al comercio libre³⁷.

En definitiva, estos bloques regionales en "*positivo*" sumados a los esfuerzos de la OMC, serían un instrumento válido para favorecer, promover y desarrollar tanto el comercio y las inversiones internacionales como un conjunto de normas y reglas armonizadas.

Además, el hecho de que la realidad en la práctica parece confirmar lo contrario, esto es, que rara vez los procesos de apertura y liberalización de los flujos comerciales o inversores entre los miembros de un bloque regional se traducen en mayores liberalizaciones de carácter multilateral, hace que tome más fuerza este nuevo regionalismo, aplicado de forma similar a lo que ocurre, por ejemplo, en la actualidad en América Latina.

Otra característica de este tipo de procesos de integración basados en el nuevo regionalismo es que surgen de abajo a arriba, es decir, motivados por un deseo de aprovechar las ventajas que ofrecen la globalización de los mercados, y no de arriba abajo, promovidos por intereses políticos. Esto favorece y supera la integración Norte-Sur e incluso Sur-Sur alcanzada gracias a los acuerdos en el seno de la OMC³⁸.

En definitiva, no podemos juzgar a todos los procesos de integración regional por igual ya que en muchos casos, el proceso de eliminación de barreras

³⁷ STUHLREHER, Amalia: "Interregionalismo y 'gobernanza global' Barcelona, *Revista CIDOB d'Afers Internacionals* nº60. Fundación CIDOB, 2000, pp 126.

³⁸ TUSSIE, Diana.: In the whirlwind of globalization and multilateralism. The case of emerging regionalism in Latin America. En: COLEMAN, William. y UNDERHILL, Geoffrey. *Regionalism & Global Economic Integration. Europe, Asia and the Americas*. London & New York: Routledge, 1998, pp. 81-96.

al libre comercio y las inversiones entre sus miembros sirve, de forma indirecta, los propósitos y objetivos últimos de la OMC en pos de la creación de un mercado global libre de trabas arancelarias.

Como en todos los procesos existen los defensores^{39/40} de la integración regional ya que mejora las condiciones de vida de los países que participan en ella. Pero al mismo tiempo existen detractores⁴¹. Las principales críticas se centran en la forma en que el creciente número de acuerdos regionales puede estar afectando en la práctica al proceso de liberalización comercial a escala global liderado por la OMC⁴²

Igualmente, son muchos los que reclaman algún tipo de mecanismos de relación formales entre la OMC y los diferentes acuerdos o bloques regionales para garantizar que estos últimos favorecen y persiguen los mismos objetivos que la OMC⁴³.

En lo que respecta al concepto del interregionalismo:

"partimos de una definición válida en los años setenta, donde el interregionalismo era visto como una forma de relación entre bloques regionales más o menos formal, más o menos regular centrada en el intercambio de información y la cooperación en diferentes áreas

³⁹ SUMMERS, Larry.: Regionalism and the World Trading System. En: SUMMERS, Larry. (Ed.) *Policy Implications of Trade and Currency Zones*. Kansas City. Federal Reserve Bank of Kansas City, 1991, pp. 11-21.

⁴⁰ A pesar de los problemas para la ejecución del artículo XXIV del GATT hay un amplio acuerdo en relación a que los procedimientos de integración regionales de ninguna manera han imposibilitado la liberalización multilateral debido a que no han aumentado sus barreras tarifarias de manera significativa para una extensa gama de productos.

⁴¹ YEATS, Alexander.: "Does Mercosur's Trade Performance Raise Concerns about the Effects of Regional Trade Arrangements?" Washington. D.C.: World Bank. *World Bank Working Paper* No. 1729. 1997.

⁴² BANCO MUNDIAL.: *Trade Blocs. A World Bank Policy Report*. New York: Oxford University Press, 2000, pp. 1-10.

⁴³ YEUNG, May., PERDIKIS, Nicholas. y KERR, William.: *Regional Trading Blocs in the Global Economy. The EU and the ASEAN*. Northampton: Edward Elgar. Cheltenham. 1999.

(comercio, inversiones, medioambiente, prevención del crimen, lucha contra el tráfico ilegal, etc.”⁴⁴

Por otro lado, el concepto de transregionalismo que ha venido a sustituir al de interregionalismo de los setenta supone *"una participación más difusa que no se limita exclusivamente a dos bloques regionales y que puede incluir también Estados individuales"*.

A partir de estas definiciones se puede considerar que el interregionalismo hace referencia a los diálogos grupo a grupo sin que haya necesidad de establecer instituciones comunes, mientras que el transregionalismo abarca a países que actúan por su cuenta independientemente que pertenezcan o no a grupos regionales.

Como ejemplo de interregionalismo tenemos la relación UE y MERCOSUR, mientras que el APEC ⁴⁵ sería un claro ejemplo de transregionalismo.

Björn Hettne⁴⁶ concibe el interregionalismo como una relación seria e institucional entre regiones que influirá en la estructura del orden mundial a largo plazo. Se ha basado en grupos territoriales regionales y detentan una relación más exclusiva que el multilateralismo.

Con respecto al transregionalismo, Hettne lo define como un sistema general de relaciones menos formalizadas entre regiones con diferentes grados de integralidad⁴⁷.

⁴⁴RÜLAND, Jürgen. *Asia-Europe Cooperation - The ASEM Process: An European View*. En: JERNECK, Magnus y NIEMANN, Ulrich. *Asia and Europe. Regional Co-operation in a Globalising World*. Lectures from the Third ASEM Summer School 2000, pp. 183-197.

⁴⁵ APEC: Asia-Pacific Economic Cooperation, en sus siglas en inglés

⁴⁶ HETTNE, Björn.: Regionalism, Interregionalism, and World Order: The European Challenge to Pax Americana. *Working Paper Series No.3*, 'Promoting Dialogue, 29 Scholarship and Research from a Comparative Perspective', Council on Comparative Studies, Gothenburg, Sweden., 2003, pp. 8-9.

⁴⁷ HETTNE, Björn., *Regionalism, Security and Development: A Comparative Perspective*, en HETTNE, Björn; INOTAI, András and SUNKEL, Osvaldo (ed.), *Comparing Regionalisms. Implications for Global Development*, Macmillan Press in association with the United Nations University/World Institute for Development Economics Research, London, 2000, p. 1.

Siguiendo con Hettne⁴⁸, éste considera que es necesaria la creación de una norma global de valores convergentes donde se encuentren las regiones. Esta norma global será creada mediante procesos de diálogo y entendimiento entre los países. Si bien es cierto que actualmente, estamos a años luz de dicho modelo, existen dos factores cruciales a nivel regional que pueden ser muy influyentes en un cambio en el orden mundial, dichos elementos son la paz y el desarrollo, y pueden llegar a ser los propulsores del cambio para finalizar con la marginalización de las regiones menos favorecidas.

En definitiva, el estudio de los procesos interregionales o transregionales ha adquirido en los últimos años especial relevancia teniendo en cuenta sus consecuencias para las estructuras políticas y económicas mundiales. Destacan, en este sentido, los análisis de Jürgen Rüländ⁴⁹, el cual sistematizó los resultados ya disponibles en esta área⁵⁰.

Especial atención está recibiendo el efecto sobre los equilibrios de poder que estos bloques generan. Son muchos los procesos interregionales que han surgido con el principal objetivo de reequilibrar los flujos de poder en las áreas económicas y políticas en diferentes regiones y entre diferentes actores. Así, por ejemplo, la aparición de APEC es vista como un intento de contrarrestar la influencia de la Unión Europea, mientras que la creación de ASEM fue la reacción de la UE frente al creciente rol político de EEUU en el Pacífico.

Sin embargo el rol dado al interregionalismo en la gobernanza global ha sido cuestionado. Se critica que las competencias globales que pueda tener no se apoyan en evidencias probadas, sino en teorías de los principales pensadores de las escuelas de Relaciones internacionales. Estas competencias suponen el

⁴⁸ HETTNE, Björn., *Regionalism, Security and Development: A Comparative Perspective*, en HETTNE, Björn; INOTAI, András and SUNKEL, Osvaldo (ed.), *Comparing Regionalisms. Implications for Global Development*, Macmillan Press in association with the United Nations University/World Institute for Development Economics Research, London, 2000, p. 3.

⁴⁹ RÜLAND, Jürgen *Asia-Europe Cooperation - The ASEM Process: An European View*. En: JERNECK, Magnus y NIEMANN, Ulrich. *Asia and Europe. Regional Co-operation in a Globalising World*. Lectures from the Third ASEM Summer School 2000, pp. 183-197

⁵⁰ STUHLREHER, Amalia., (2002). " Interregionalismo y gobernanza global" *Revista CIDOB d'Afers Internacionals* nº60. Fundació CIDOB, Barcelona, pp 126.

establecimiento de organismos para una mejor unión institucional de las entidades regionales, el establecimiento de una identidad, el fomento del desarrollo y el equilibrio del poder⁵¹.

El interregionalismo también puede dar lugar a una pugna entre los proyectos enunciados sobre todo si están relacionados con temas de derechos humanos y la democracia, y la realidad política, económica y social de los países. Se le ha imputado al interregionalismo la capacidad de establecer y definir las agendas regional e interregional, incluyendo temas decisivos así como plantear temáticas cruciales de la agenda internacional, construyendo diagnósticos y buscando ideas que puedan servir para diseñar recomendaciones políticas y establecer acciones que sean capaces de constituir normas y regulaciones de carácter vinculante, que determinarían las relaciones en el sistema internacional.

Para finalizar, las expectativas futuras del interregionalismo están supeditadas a los intereses de los Estados para adecuar las relaciones interregionales a la tensión de interrelación y polarización de la globalización y la regionalización. Los países líderes deberán llegar a una conciliación para esquivar conflictos, aunque no será la única condición necesaria para ello. Será necesaria una adaptación del interregionalismo a las variaciones en la distribución del poder que se producen en el interior de las regiones y entre ellas, sin esta adaptación, el interregionalismo no será relevante a la hora de asegurar la voluntad de las regiones competidoras para que cooperen multilateralmente. La importancia estratégica del interregionalismo sólo será mantenida si las regiones líderes permanecen en un equilibrio cooperativo, si las potencias regionales líderes intervienen en sistemas interregionales, y si en dichos sistemas convergen los actores transnacionales⁵²

⁵¹ RÜLAND, Jürgen.: Interregionalism. An unfinished agenda, en HÄNGGI, Heiner, ROLOFF, Ralf and RÜLAND, Jürgen (eds.): *Interregionalism and International Relations*, London, Routledge, 2006, pp. 300-310

⁵² ROLOFF, Ralf: *Interregionalism in theoretical perspective. State of the art*, en HÄNGGI, Heiner, ROLOFF, Ralf and RÜLAND, Jürgen: *Interregionalism and International Relations*, Routledge, London, Routledge, 2006, pp. 29-30

1.3.- Organizaciones interregionales.

El término Globalización⁵³ empezó a difundirse a finales de los 80 para describir un incremento en el movimiento de personas, conocimientos, bienes y capital a través de las fronteras que llevó a un incremento de las relaciones entre los países del mundo a nivel político, económico, social y cultural. Si bien al hablar de globalización siempre se piensa en términos económicos, este proceso también tiene muchas implicaciones en la esfera política y social. A nivel global, la globalización es concebida de acuerdo a los retos que supone para los gobiernos en temas internacionales y de economía mundial.

El fenómeno de la globalización es la integración más estrecha de los países y los pueblos del mundo, producida por la enorme reducción de los costos de transporte y comunicación, y el desmantelamiento de las barreras artificiales a los flujos de bienes, servicios, capitales, conocimientos, y (en menor grado) personas a través de las fronteras⁵⁴

Han surgido muchos debates sobre la globalización y sus efectos, tanto negativos como positivos. Si bien muchas posturas⁵⁵ ensalzan el potencial de la globalización para mejorar los países en términos económicos a través del comercio, el conocimiento y la información, también existen muchas otras⁵⁶ que

⁵³ Se puede definir la globalización como el proceso por el que el aumento de la comunicación y de la dependencia entre los diferentes países del mundo agrupa mercados, sociedades y culturas, mediante un conjunto de modificaciones sociales, económicas y políticas que les dan un carácter universal. De este modo, los mecanismos de producción y de movimientos de capital se conforman a escala mundial, al mismo tiempo que los gobiernos pierden facultades ante lo llamado la sociedad en red. En ésta se detalla el aumento del comercio y las inversiones como consecuencia de la caída de las barreras y la interdependencia de los países. En escenarios económicos, normalmente hace referencia casi únicamente a los efectos del comercio, y en particular a la liberalización del comercio o "libre comercio".

⁵⁴ STIGLITZ, Joseph: *El Malestar de la Globalización*. Madrid. Taurus, 2002, p.37.

⁵⁵ OHMAE, Kenichi: *The Godzilla Companies of the New Economy*. First Quarter. http://www.strategybusiness.com/ex_libris/00112/page1.html. 24/06/2010

WOLOVICK, Daniel. Globalización de la economía. En: *Humanismo Latinoamericano*. <http://hlatino.com/htdocs/globalzeconom.htm>. 27/06/2010

⁵⁶ GARCÍA MORALES., Federico: "Anthony Giddens y la globalización en 'la tercera vía'". En: *Globalización. Revista Web Mensual de Economía, Sociedad y Cultura*. 2001.

perciben la globalización como una explotación de los pobres por parte de los ricos y una amenaza a las culturas tradicionales debido a que la modernización implica un cambio en las sociedades. También se ha relacionado la globalización con el terrorismo, argumentando que dicha explotación contribuye a la creación de redes "extremistas" informales dedicadas a actos criminales y/o terroristas a nivel internacional, es decir también existe una globalización del terrorismo⁵⁷.

Globalización y política

La globalización ha tenido su impacto en la política, aunque no hay un consenso de los expertos sobre la naturaleza y el grado de dicho impacto en la política a nivel nacional e internacional. Algunos críticos⁵⁸ consideran que la globalización implica un debilitamiento de los estados-nación y que las instituciones globales, paulatinamente, están asumiendo el poder y las funciones de dichos estados-nación. Otros expertos, como Waltz⁵⁹ o Krasner⁶⁰, en la materia creen si bien la globalización supone cambios drásticos en la política, sobre todo en las relaciones internacionales, el estado-nación seguirá siendo el centro de de la actividad política internacional.

Se suelen relacionar el surgimiento de la nación-estado moderna con la industrialización y el desarrollo de las modernas economías capitalistas y socialistas. Estos expertos también afirman que las estructuras administrativas y las instituciones del Estado-nación moderno fueron, en parte, responsables de las condiciones que llevaron a la expansión industrial. Por otra parte, el desarrollo industrial trajo consigo trastornos sociales que exigían la intervención estatal en distintos sectores como la educación, la salud, la vivienda, etc.

⁵⁷ CASTELLS, Manuel: La conexión perversa: la economía criminal global. En Castells, Manuel. *La era de la información: economía, sociedad y cultura. Vol. III: Fin de milenio*. Capítulo 3. Madrid: Alianza Editorial. 2001, Pág. 199-243

⁵⁸ REICH, Robert: *El trabajo de las naciones. Hacia el capitalismo del siglo XXI*. Javier Vergara Editor S.A. Buenos Aires, Argentina 1993.

⁵⁹ WALTZ, Kenneth.: *Globalization and Governance*. Nueva York. Columbia University. 1998

⁶⁰ KRASNER, Stephen.: *Sovereignty Organized Hypocrisy*. Nueva Jersey. Princeton University, 1999.

De este razonamiento se puede considerar que en la era de la globalización, con sus importantes cambios en las relaciones económicas a nivel mundial, el modelo del siglo XIX y XX del estado-nación puede estar desfasado. La orientación económica del estado-nación moderno se ha centrado en los intereses económicos nacionales, que a menudo pueden estar en conflicto con la predisposición mundial hacia la libre circulación de bienes, servicios, capital y fuerza de trabajo. Estos procesos dan lugar a la pregunta de si el estado-nación moderno puede sobrevivir en su forma actual en la era global, es decir, se puede adaptar a las nuevas circunstancias o, será progresivamente sustituido por las nuevas multinacionales o entidades políticas regionales.

Los cambios sufridos en la política mundial a finales del siglo XX y principios del XXI se pueden explicar parcialmente como consecuencia de los cambios en el sistema político y los procedimientos derivados de la globalización económica. Las relaciones internacionales y la política mundial en la segunda mitad del siglo XX se basaron en un importante factor mundial - la Guerra Fría, es decir, la lucha ideológica entre los países de occidente, Estados Unidos y sus aliados, y el bloque oriental, la Unión Soviética, China y sus aliados. El principio de la Guerra Fría en los 50 y 60, que también fue la etapa más intensa, coincidió con la descolonización de Asia y África y la creación de más de 70 nuevos estados-nación. Muchos de estos nuevos estados-nación basaron su batalla por la independencia en los principios de libertad y justicia, principios declarados por ambos bloques rivales. La rivalidad económica, política e ideológica entre Oriente y Occidente encontró un terreno fértil en estos recién independizados estados-nación. Si bien la "guerra fría" nunca se convirtió en una "guerra caliente" de los conflictos militares reales en Europa o América del Norte, las guerras civiles y las guerras entre estos nuevos estados-nación en África y Asia fueron impulsados y apoyados por tensiones entre los bloques de la Guerra Fría. Como ejemplo de dichos conflictos regionales originados y alimentados por la Guerra Fría tenemos a Angola, Congo, Mozambique, Somalia y Vietnam entre otros.

La desaparición de la Unión Soviética y del bloque del Este hace dos décadas dio lugar a una nueva era de paz mundial y una mayor apertura. La globalización dio lugar a un incremento en los flujos de bienes, conocimientos y personas entre fronteras en el escenario político posterior a la Guerra Fría. Con

este escenario, la comunidad internacional decidió fomentar políticas aperturistas, apoyadas en los principios y derechos de la democracia, en lugar de favorecer políticas de contención.

Con dicho incremento de apertura, las organizaciones multilaterales, y en particular las Naciones Unidas (ONU), han cambiado su enfoque de mantener el equilibrio de poder entre el Este y el Oeste a un enfoque más global sobre el mantenimiento y consolidación de la paz, el desarrollo, la protección del medio ambiente, la protección de los derechos humanos y el cumplimiento de las leyes internacionales.

El establecimiento de instituciones legales, como los tribunales penales internacionales, así como el incremento de las grandes conferencias internacionales con el fin de dar respuesta a problemas globales a través de la cooperación internacional, han sido mencionados como prueba de la globalización política. Aún así, ya que todas estas instituciones dependen en la participación de los estados-nación y respetan el principio fundamental de la soberanía nacional, el grado en que estas instituciones presentan una globalización política real sigue siendo tema de debate.

Globalización y Economía

Durante los dos últimos siglos, cada vez en mayor medida la actividad económica ha devenido más global, orientada e integral. Algunos economistas argumentan que ya no tiene sentido pensar en términos de economías nacionales, ya que el mercado internacional ha pasado a ser prioritario para la mayor parte de las economías locales y domésticas en todo el mundo. Últimamente la integración internacional de las economías se basa en el deseo de un Mercado global libre con las menores barreras posibles, permitiendo una verdadera competencia entre las fronteras.

Los organismos económicos internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y La Organización Mundial del Comercio (OMC) facilitan este incremento de flujos de bienes, servicios y capital a nivel internacional. Desde un punto de vista regional, también nos encontramos con organizaciones

como El Tratado de Libre Comercio de América del Norte⁶¹ (TLCAN), la Unión Europea (UE) o la Asociación de Naciones del Sureste Asiático (ASEAN)⁶² que trabajan para conseguir una integración económica dentro de sus respectivas zonas geográficas.

Muchos economistas consideran que la globalización del sector económico tiene un impacto positivo ya que relacionan el incremento de las transacciones económicas internacionales con el incremento del PIB mundial y de las oportunidades de desarrollo económico.

Como indica Nayyar la globalización *“puede entenderse simplemente como la organización y la expansión de las actividades económicas a través de las fronteras nacionales..... como un proceso relacionado con una creciente apertura económica, una creciente interdependencia económica y una mayor integración económica de la economía mundial”*⁶³

Sin embargo, también hay críticas⁶⁴ al proceso de globalización que consideran que muchas de las economías de los países industrializados del norte (América del Norte, Europa y Asia Oriental) se han beneficiado de dicho proceso, mientras en los últimos veinte años los países sub-desarrollados o en vías de desarrollo, es decir los países del Sur (África, partes de Asia, América Central y América del Sur) han tenido que hacer frente a crisis económicas más que al crecimiento prometido por la integración económica. Los críticos también afirman que esto ha sido, en gran medida, la consecuencia de una reestructuración global que ha beneficiado a las economías del Norte, mientras que ha perjudicado a las del Sur. También hay críticas sobre el efecto negativo de la globalización en los trabajadores y el medio ambiente en muchos países del mundo.

⁶¹ NAFTA: North American Free Trade Agreement. En sus siglas en inglés

⁶² ASEAN: Association of South East Asian Nations. En sus siglas en inglés.

⁶³ NAYYAR, Deepak. *Mundialización y Estrategias de Desarrollo*. Unctad. Seminario de Alto Nivel sobre Comercio y Desarrollo: Orientaciones para el Siglo XXI Bangkok, 12 de febrero. 2000, Pág 7.

⁶⁴ AMIN, Samir. ¿Globalización o apartheid a escala global? *GLOBALIZACION. Revista Web Mensual de Economía, Sociedad y Cultura*. Septiembre. <http://rcci.net/globalización/2001/fg193.htm>, 2001. 29/06/2010

Se han producido grandes manifestaciones en las últimas cumbres intergubernamentales, incluidas las reuniones de la Organización Mundial del Comercio (OMC), el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM), y el Grupo de los Ocho (G8) debido al descontento de las poblaciones de las desastrosas consecuencias tanto económicas como sociales en algunos países del Sur.

Globalización, sociedad y cultura

Es interesante observar la perspectiva histórica del fenómeno de la globalización teniendo en cuenta que el procedimiento de integración funcional de actividades desperdigadas de la sociedad global se acelera con la aparición y desarrollo de las relaciones capitalistas de producción. En la conducta de esta dinámica incurrieron diversos factores, sobresaliendo los procedimientos de acumulación que supusieron el desarrollo de ese modelo de producción en los siglos XV y XVI.

Se observa que la formación y expansión del mercado mundial desempeñó un papel fundamental en el desarrollo de una sinergia global, a través del que la producción y el consumo de todas las naciones se inclinan por un carácter cosmopolita.

Se debe de tener en cuenta que los factores culturales han ido unidos de forma simultánea con los procesos políticos, económicos y militares. Por lo que la consideración sobre la dimensión social y cultural de la globalización se vincula estrechamente con una mayor intensidad de las relaciones sociales y con la expansión del colonialismo, los cuales, en su conjunto, han puesto en contacto muy diversos hábitos de vida y de solución de los problemas del ser humano.

Se ha de tener en cuenta que el contenido social y cultural como proceso, que lleva a la dinámica de la globalización, está compuesto por factores que siempre han formado parte de la humanidad, y cuya mayor difusión se puede vincular a las relaciones capitalistas de producción. Como indicaron Marx y Engels:

"En lugar de las antiguas necesidades, satisfechas con productos nacionales surgen nuevas, que reclaman para su satisfacción productos

de los más apartados y de los climas más diversos. En lugar del antiguo aislamiento de regiones y naciones que se bastaban a sí mismas, se establece un intercambio universal, una interdependencia universal de las naciones. Y esto se refiere tanto a la producción material como a la intelectual. La producción intelectual de una nación se convierte en patrimonio común de todas. La estrechez y el exclusivismo nacionales resultan de día en día más imposibles; de las numerosas literaturas nacionales y locales se forma una literatura universal”⁶⁵

A través de lo expuesto se puede observar que el proceso de globalización de los vínculos sociales de producción material e intelectual es un fenómeno que tiene una socialización intensa con el devenir de las relaciones capitalistas de producción, como consecuencia de la vocación global del capital, lo que está también vinculado a la cultura de consumo que fomenta y a los modelos de desarrollo que impulsa, haciendo más rápido el procedimiento de socializar el sistema.

El concepto de globalización de manera general posee un carácter indefinido debido a que acepta diferentes contenidos. Ello es debido a que este procedimiento es una tendencia histórica que resulta de diferentes procedimientos sociales con repercusión a nivel mundial, que van hacia una sinergia global enlazando distintas regiones y países, a través de varias y difíciles relaciones teniendo que tener en cuenta no sólo el factor económico, sino también social, político, ideológico y cultural. Este proceso da lugar a interrelaciones entre organismos sociales separados geográficamente y fortalece relaciones ya existentes

Por lo que el aspecto social de la globalización lleva a una reubicación del espacio geográfico, al hacer posible una mayor acción y dependencia de las diferentes unidades que constituyen el sistema internacional, lo que conlleva a una modificación de los espacios de acción de sus integrantes, lo cual lleva a modificar los ámbitos de acción de sus actores, obteniendo aspectos heterogéneos en correspondencia con las relaciones que tienen lugar.

⁶⁵ MARX, Karl. y ENGELS, Friedrich: *Manifiesto del partido comunista*. México D.F., Ed. Progreso. 1976, p. 64

En las últimas dos décadas ha tenido lugar una internacionalización de los servicios de información vinculada a la fuerte expansión de la comunicación a través de soportes electrónicos por medio de Internet y del correo electrónico. Por otro lado, la revolución electrónica ha favorecido la diversificación y democratización de la información de manera que la población, en casi todos los países, es capaz de comunicar y exponer sus opiniones y perspectivas sobre diferentes temas de repercusión local o global, que tengan un impacto en sus vidas.

Grupos políticos a lo largo y ancho del globo han utilizado con eficacia la tecnología de la información para dar a conocer sus ideologías y movimientos. Sin embargo, dicha expansión de la tecnología de la información se ha dado de forma muy desigual creando una "brecha digital" a nivel internacional debido a las diferentes posibilidades de acceso y las distintas habilidades en el uso de Internet y otras tecnologías de la información debido sobre todo a cuestiones geográficas y económicas. Muchas veces, en países en desarrollo, el acceso a la tecnología de la información y a las líneas telefónicas está controlado por el Estado o sólo está al alcance de una minoría de la población con recursos económicos.

En los últimos años se ha producido un cambio importante en la difusión y presentación de las noticias mundiales con un incremento de las agencias de noticias internacionales. Este proceso ha sido llamado la "CNNización de la noticia"⁶⁶, que refleja el poder que detentan unas cuantas agencias de noticias para elaborar y difundir noticias. Debido a la tecnología vía satélite, cadenas de televisión como la CNN y sus rivales pueden llegar a las áreas más alejadas del mundo. Pero también se han planteado muchos interrogantes sobre quién decide que noticias son realmente importantes; sobre la perspectiva que se le va a dar a las noticias; sobre las voces representadas en dichas noticias y las que no o sobre las consecuencias políticas derivadas de silenciar voces o perspectivas alternativas.

⁶⁶ En referencia al poder internacional de la cadena estadounidense por cable CNN (Cable News Network) que inició su andadura en 1980 expandiéndose rápidamente en todo el mundo y en diferentes idiomas.

El progreso de la tecnología de la información ha supuesto un gran impacto en el ámbito de la cultura popular debido a que posibilita el desarrollo y alcance a un mayor número de personas, de una gran variedad cultural local. Como dice Vargas Llosa⁶⁷:

“una de las grandes ventajas de la globalización, es que ella extiende de manera radical las posibilidades de que cada ciudadano de este planeta interconectado -la patria de todos- construya su propia identidad cultural, de acuerdo a sus preferencias y motivaciones íntimas y mediante acciones voluntariamente decididas. Pues, ahora, ya no está obligado, como en el pasado y todavía en muchos lugares en el presente, a acatar la identidad que, recluyéndolo en un campo de concentración del que es imposible escapar, le imponen la lengua, la nación, la Iglesia, las costumbres, etcétera, del medio en que nació. En este sentido, la globalización debe ser bienvenida porque amplía de manera notable el horizonte de la libertad individual”

Al mismo tiempo, la globalización ha aumentado la difusión de la cultura popular de los países desarrollados de una manera sencilla y económica al resto del mundo. Debido a esto, y a pesar de los esfuerzos de los medios de comunicación locales que abogan por el desarrollo de una televisión local, los mercados de muchos medios de comunicación en países de África, Asia y América Latina están inundados con productos estadounidenses, europeos y algunos países asiáticos como India y Japón. Han surgido críticas⁶⁸ locales que lamentan esta tendencia no solo porque implica silenciar la cultura nacional sino también lamentan la hegemonía de la cultura occidental que supone la potencial globalización de la homogeneización de los valores culturales.

⁶⁷ VARGAS LLOSA, Mario: *Culturas y globalización*. En: http://www.pucp.edu.pe/ridei/b_virtual/archivos/94.pdf, 2000, Pág. 3 05/07/2010

⁶⁸ MATO, Daniel: *Globalización, cultura y transformaciones sociales*. 1ra Conferencia Regional de la Asociación Internacional de Sociología en América Latina y el Caribe. Isla de Margarita, 7 al 11 de mayo 2001. Universidad Central de Venezuela. http://www.geocities.com/global_cult_polit/PonenciaAIS-Mato.doc 05/07/2010

Foros de cooperación. Tipos y estructuras

Los últimos veinte años han sido testigos de la negociación y firma de un creciente número de acuerdos comerciales preferenciales entre bloques y países, un proceso que Bhagwati bautizó como “*spaghetti bowl*”⁶⁹.

Este proceso es parte clave del conocido como nuevo regionalismo⁷⁰ que trajo consigo los correspondientes cambios de contexto y contenido.

Dentro de los cambios de contexto podemos destacar la evolución hacia entornos normativos más estandarizados, en contraposición al proteccionismo y como resultado de la liberalización regional y multilateral, así como el resurgir del interés por trabajar en pos de la integración económica global.

En cuanto a los cambios de contenido podemos citar el aumento de temas y áreas susceptibles de ser sujetos de acuerdos así como la aparición de acuerdos Norte-Sur entre Estados con fuertes diferencias de PIB o renta per cápita.

Si bien los bloques o Estados que de una forma más activa han participado en el desarrollo de este nuevo regionalismo, son las nuevas economías emergentes, Estados del Sur o regiones con poco peso hasta ahora en los flujos comerciales mundiales, las grandes potencias económicas no se han quedado atrás y han participado también del proceso. Tal vez por su papel sistémico el más destacado haya sido, de entre el grupo de potencias, Estados Unidos, que tras décadas de defender el multilateralismo ha optado por la firma de acuerdos preferenciales con bloques limitados de países.

Son varias las ventajas que el nuevo regionalismo ha aportado en comparación con los acuerdos comerciales preferenciales tradicionales. En primer lugar podemos destacar la caída de los costes económicos derivados de la eliminación de barreras al comercio y de la discriminación negativa para los no socios.

⁶⁹ BHAGWATI, Jagdish: Regionalism and multilateralism: an overview, en MELO, José. de PANAGRIYA, Arvind. Panagariya, *New Dimensions in Regional Integration*, Londres, Centro de Investigación sobre Políticas Económicas. 2000, Pp. 56-63.

⁷⁰ Banco Interamericano de Desarrollo (2002). *Integración y Comercio en América*. Relaciones económicas de América Latina y el Caribe con la Unión Europea. P. 34-39.

Igualmente podemos citar las ventajas para los Estados de rentas medias o bajas al poder acceder de forma preferencial a mercados de alto poder adquisitivo y con limitadas contrapartidas respecto a la liberalización de sus mercados, lo cual no puede lograrse a través de la liberalización unilateral y ha de compartirse cuando la liberalización es resultado de acuerdos multilaterales⁷¹. Este acceso preferencial permite enfocar el desarrollo económico de un país con la vista puesta en mercados mucho mayores y con mayor renta per cápita que el propio, así como facilitar el acceso a los mismos al no limitarse únicamente a la eliminación de barreras arancelarias e incluir también acuerdos y ayudas para cumplir con las conocidas como barreras no arancelarias como son las medidas sanitarias y fitosanitarias, los estándares y especificaciones técnicas o los procedimientos administrativos, entre otros⁷². Además, los acuerdos Norte-Sur suelen facilitar la llegada de inversión extranjera a los países participantes menos desarrollados atraída por unos costes de producción menos elevados y un acceso preferencial a los ricos mercados de los países desarrollados.

Otros expertos incluyen también como beneficios de este tipo de acuerdos la adopción más o menos obligatoria por parte de los miembros menos desarrollados de instituciones similares a las de los países más desarrollados⁷³

Es importante mencionar en este punto que los beneficios mencionados más arriba no son inmediatos. Es necesario asegurar la reciprocidad efectiva, ofrecer ayudas para sufragar los costes adicionales que implicaran el necesario ajuste y transición, impedir la consolidación de dinámicas de polarización y asegurar que unos efectos institucionales indirectos positivos y, por último, que la capacidad de absorción de los cambios por parte del socio en desarrollo sea suficiente para asimilarlos de manera eficaz.

⁷¹ VAN LANGENHOVE, Luk. y COSTEA, Ana-Cristina. *Interregionalism and the Future of Multilateralism*. Ginebra. ONU-CRIS Occasional Papers, 2004, P. 16.

⁷²ETHIER, Wilfred *The New Regionalism*, *The Economic Journal*, Vol. 108, No. 449., 1998, pp. 1149-1161.

⁷³SCHIFF, Maurice. y WANG, Yanling.: *Regional Integration and Technology Diffusion. The Case of the North American Free Trade Agreement*, Development Research Group, Washington Banco Mundial, D.C. 2003, p. 45.

CAPÍTULO 2º

GRUPOS SOCIO-POLITICOS DEL GOLFO ARABIGO

Capítulo 2º.- Grupos socio-políticos del Golfo Árábigo.

2.1.- Antecedentes.

2.1.1.- Antecedentes remotos.

Los pobladores más antiguos de la región datan del año 3.000 A.C. cuando los Reinos Sumerio y Elamita florecieron al norte del Golfo Árábigo en lo que es hoy en día el sudoeste de Irán, cerca de los estuarios de los ríos Tigris y Eufrates.

Existen evidencias de que tanto los sumerios como los elamitas y sus sucesores, los asirios y babilonios, tuvieron relaciones marítimas con diversos Principados asentados a lo largo de costa sur del Golfo Árábigo, con un comercio creciente de bienes de valor⁷⁴.

En el momento en que el Imperio Romano se convirtió en el principal consumidor de artículos de lujo provenientes del cercano y lejano oriente como las especias, piedras preciosas, telas, etc. lo que se conocía entonces por el nombre de "*Sinus Persicus*" ya se había convertido en una zona comercial fundamental. Las perlas eran el principal producto producido directamente por la región.

Pero, incluso antes de que este comercio entre el Imperio romano y Oriente llegase a su máximo esplendor, hubo una importante transformación política en la zona. El último Reino mesopotámico de Babilonia fue conquistado por los persas, cuyo Reino primigenio, el de los Aquemenidas, extendió su poder a gran parte del actual Medio Oriente. Estos últimos y sus sucesores Seleucidas, Partos y Sasánidas crearon un imperio que controló de manera intermitente el Golfo Árábigo⁷⁵.

De hecho, enviarían de manera regular expediciones y controlarían la franja costera de la parte árabe del Golfo, lo que estimuló el interés mutuo y el flujo de población entre las dos orillas así como asentamientos y dominio ocasional de zonas persas por parte de los árabes.

⁷⁴http://www.diomedes.com/hm_5.htm 10/09/2010

⁷⁵ KUHRT, Amelie: *El Oriente Próximo en la Antigüedad*. Volumen dos. Barcelona. Crítica.2002.

Esta comunidad árabe-persa se reafirmaría posteriormente hasta extremos casi legendarios a partir de la fundación del Califato islámico Abasí –también llamado Abasida- de Bagdad a mediados del siglo VIII. Sus habitantes, persas y árabes, eran conocidos como reputados marinos y comerciantes que se aventuraban hasta China para controlar un comercio de productos cada vez más amplio.

Fruto de esta realidad surgirían las aventuras de Simbad el Marino, como parte de los cuentos de las Mil y Una Noches⁷⁶. Estas, si bien fueron escritas en árabe, reflejaba la doble naturaleza del Califato, persa y árabe, ya que Simbad era un nombre persa y en las aventuras hay muchos términos persas adoptados por el árabe, como *nakhuda* para capitán o *rahnama* para designar ciertas instrucciones de navegación.

El declive y posterior caída del Califato Abasí redujo la prosperidad e importancia del Medio Oriente islámico, aun cuando muchos de los comerciantes que abastecían de productos del lejano oriente a Europa siguieron siendo persas y árabes de la región hasta el final de la Edad Media.

No obstante, el fin de dicho periodo histórico introdujo un nuevo factor desestabilizador con la irrupción de Portugal como potencia marítima en la zona del Océano Indico y el Golfo Árabe a comienzos del siglo XVI. Durante ese periodo no fueron pocos los puertos de la región tomados por los Portugueses, siendo tal vez el más importante de todos, por su citación estratégica, el de Ormuz.

Por otro lado, este mismo periodo fue testigo del lento pero inexorable desarrollo del Imperio Otomano con la sucesiva toma de Irak y el atosigamiento de la flota portuguesa en el Golfo Árabe. No obstante, los turcos fracasarían en la toma de control del Golfo, algo que sí conseguirían los ingleses y los persas un siglo después.

⁷⁶Esta obra es la más representativa de la más reconocida literatura oriental. Consiste en una recopilación de cuentos árabes del Oriente Medio medieval. Se cree que fue el cuentista Abu abd-Allah Muhammed el-Gahshigar, que vivió en el siglo IX el compilador de dichas historias

En 1622 la Compañía Británica de las Indias Orientales ya había fijado una ruta estable con el Imperio Británico de la India y durante los siglos venideros, el Golfo Árabe se convertiría en una de las dos arterias del comercio de la Metrópoli británica con su principal colonia –la otra era la ruta marítima que corría paralela a la costa africana.

Con el objeto de asegurar la citada ruta comercial y de abastecimiento, Gran Bretaña consideró prioritario tomar el control efectivo del Golfo Árabe y así se esforzó en establecer una posición dominante en la región durante los siglos XVIII y XIX. Durante la primera década del siglo XX, Gran Bretaña añadiría una nueva dimensión a su control de la región: la búsqueda de petróleo, lo que sería el comienzo de una de las etapas más dramáticas de la historia antigua del golfo Árabe.

2.1.2.- Antecedentes próximos.

Una simple enumeración de los países que comparten las costas del Golfo Árabe da una idea de la historia contemporánea de la región: Irán, con la línea de costa más extensa de todos y algunos de los puertos más importantes, sobre todo de la costa noreste del Golfo; Irak como límite norte de la región; Kuwait, Arabia Saudí, Bahrain, Qatar, Omán y los Emiratos Árabes Unidos, todos ellos con importantes reservas de petróleo en el subsuelo de sus territorios nacionales.

Es este recurso natural, motor de la economía mundial, el que ha impulsado al Golfo Árabe y lo ha colocado en el primer plano de acontecimientos de carácter mundial. Su explotación comenzaría, como ya se ha mencionado, a comienzos del siglo XX por parte de los británicos, exactamente en 1908 cuando ingenieros ingleses encontraron petróleo en el pozo persa de Suleimanya.

Durante las dos primeras décadas y hasta casi el comienzo de la década de los cincuenta, la provincia de Khuzistán, en el extremo sudoeste de Irán, se convertiría en el centro de la producción, procesamiento y exportación de petróleo. Será la Compañía Anglo-Persa de Petróleo –rebautizada a partir de 1935

como Compañía Anglo-Iraní de Petróleo y a partir de 1954 como British Petroleum- la que controle la mayor parte de este lucrativo negocio.

No obstante, los geólogos sospechaban que los depósitos de petróleo debían extenderse por muchas otras zonas del Golfo Árabe y así, durante la década de los años 30, toda una serie de nuevos campos petrolíferos fueron desarrollándose en la parte árabe del Golfo, desde Irak hasta Omán. Sin embargo, en esta ocasión serían empresas americanas y no británicas las que maximizarían sus beneficios.

En cualquier caso, hasta la Primera Guerra Mundial la producción se mantuvo en términos relativamente modestos. Serán las necesidades de la guerra y el consumo creciente del mundo industrializado -especialmente Estados Unidos- para mantener su estructura productiva lo que favoreció el desarrollo y los avances de la industria petrolífera.

Sin embargo, el principal factor que determinaría un rápido crecimiento del número de pozos petrolíferos en el lado árabe del Golfo Árabe fue el intento iraní de acceder a un porcentaje mayor de los beneficios que generaba el petróleo bajo su territorio. Fue el Primer Ministro Iraní, Dr. Mossadegh⁷⁷ quien en 1951 aprobó la Ley de Nacionalización del Petróleo para terminar con el dominio británico de la industria petrolífera iraní –motivada parcialmente por el rechazo británico a firmar un acuerdo que se repartiese a partes iguales los beneficios de la explotación del petróleo iraní entre Gran Bretaña e Irán como había ocurrido en Arabia Saudí con la Compañía Árabe-Americana de Petróleo, de propiedad americana-.

Gran Bretaña inmediatamente después llevó a juicio a Irán ante el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y la Corte Internacional de La Haya para denunciar que Irán no estaba cumpliendo los acuerdos negociados en 1933 por el propio Sha Reza Pahlavi. La Corte de la Haya sentenció a favor de Irán lo que supuso la creación en Marzo de 1951 de la Compañía Nacional Iraní de Petróleo,

⁷⁷ Dr. Mohammad Mossadegh, elegido democráticamente Primer Ministro Iraní entre Abril de 1951 y Julio de 1952 y derrocado por un golpe de estado apoyado e instigado por la CIA. Arquitecto de la nacionalización de la industria petrolífera iraní, bajo control de la Compañía Anglo-Iraní de Petróleo desde 1913.

la primera compañía petrolífera nacional del Oriente Medio y la salida del país de los británicos⁷⁸.

Fue este el hecho que provocó que las compañías que explotaban los pozos iraníes se comenzaran a trasladar al lado árabe del Golfo, donde se encontraron reservar aún mayores que las del lado persa, cuyos rendimientos garantizan todavía hoy día la riqueza y el bienestar no sólo de Arabia Saudí, sino de la mayoría de los países árabes de la Península Arábiga.

2.2.- Condicionantes geopolíticos

El Golfo Árábigo -cuyo nombre como Golfo Pérsico surgió entre los años 559 y 330 A.C., periodo en el que el Imperio Persa estuvo presente en esta zona del Medio Oriente⁷⁹-, es un entrante de agua de unos 233,000 Km² de extensión, que se encuentra en el suroeste del continente asiático, y forma un golfo del Océano Índico desplegado por el estrecho de Ormuz y que pasa entre el Golfo de Omán y territorio iraní, bañando las costas de Irak, Kuwait, Irán, Arabia Saudí, Bahréin y los Emiratos Árabes Unidos, se prolonga hacia el sur desde Omán y llega por el norte al canal de Sat-al-Arab que hace frontera entre Irán e Irak. En su interior hay varias islas⁸⁰. Los países del Golfo tienen una población de unos 118 millones de personas y aunque algunos de estos países tienen características religiosas, lingüísticas y políticas comunes y otros diferentes, todos tienen un factor común que los une de alguna manera, el territorio, lo que les hace compartir pasado y presente.

⁷⁸ <http://www.angelfire.com/home/iran/mossadegh.html> 06/07/2010

⁷⁹ UNITED NATIONS GROUP OF EXPERTS ON GEOGRAPHICAL NAMES, "Historical, Geographical and Legal Validity of the Name: Persian Gulf", *Working Paper No. 61*, 4 de abril de 2006, Vienna. Consultado en: <http://www.persianguelfonline.org/research/gegn23wp61.pdf>. 06/07/2010

⁸⁰ Qeshm con una extensión de 1.491 Km² es la mayor seguida por Kish con 90 Km² y Lavan de 76 Km². Hay otras muchas islas de menor tamaño.

Históricamente, el área del Golfo Árabe –en especial Irak e Irán- ha sido centro de grandes civilizaciones antiguas desde el punto de vista económico, político, cultural, lingüístico y también religioso.

Tanto desde el punto de vista económico, militar, cultural o social, se puede considerar al Imperio Persa, que en algunos momentos de su historia llegaría a extenderse desde Grecia hasta la India, como uno de los más importantes de los que fue testigo la región en la antigüedad. -Lo mismo podría decirse del Imperio Otomano en la época contemporánea-. El Imperio Persa fijó un sistema de gobierno y una lengua común para la zona –primero el elamita y posteriormente el persa.

A pesar de la diversidad del Imperio, que incluía tribus nómadas, y asentamientos permanentes de diferentes etnias, sus gobernantes lograron dotarlo de cohesión dentro de sus fronteras y de un cierto orgullo nacional o, cuando menos, sumisión ante un poder central supremo.

La primera expansión del Islam en vida del profeta Mahoma y tras su muerte, se produjo mientras el Imperio Persa de la dinastía sasánida estaba en su apogeo, lo que facilitó su penetración en Asia.

No obstante, la expansión del Islam no se produjo únicamente por consideraciones religiosas. Así, la Sharia, conjunto de leyes provenientes del Corán y la Sunna, incluye preceptos no sólo religiosos sino también económicos que favorecieron el desarrollo del comercio en la zona. Igualmente los preceptos políticos incluidos en el Corán influenciaron la manera de hacer política en Oriente Medio hasta la llegada de las potencias europeas, especialmente Gran Bretaña y Francia, que comenzaron primero a establecer centros económicos y culturales avanzados y luego, tras la caída del Imperio Otomano, a controlar directamente toda la región, lo que hizo que la política pasara a estar influenciada por potencias externas.

En resumen, la región y sus habitantes se encuentran vinculados por una historia de varios miles de años, que ha ido dejando su poso en sus habitantes y en su forma de pensar, ver y entender la vida y las relaciones sociales y políticas. El hecho de que un país extraño como Estados Unidos, trate ahora de imponer en la

región su visión y conceptos políticos y sociales o, en el mejor de los casos de aconsejar acerca de escalas de valores no deja de ser visto por muchos en el Golfo Árabe como una intromisión hacia una forma de vida y un ataque contra unos valores que han regido sus vidas durante siglos.

Al mismo tiempo, la historia de esta zona del mundo está vinculada con el espacio geográfico que ocupa, con la manera en que está delimitado y en el servicio que ha prestado a los intereses de las distintas generaciones que por allí han pasado. La importancia estratégica del Golfo en el siglo XIX se puso de manifiesto cuando tres grandes imperios de aquella época: el británico, el ruso y el otomano rivalizaron por conseguir posesiones en la zona⁸¹.

Al finalizar la I Guerra Mundial hubo un cambio en el mapa político de Oriente Medio, de manera que la supremacía del imperio Otomano en el dominio de determinados territorios fue reemplazada por la aparición de nuevos estados. De los 8 países que conforman el Golfo, todos menos Irán y Omán se formaron en el siglo XX⁸².

Hacia el final de la Guerra Fría, el Golfo ha sido escenario de dos enfrentamientos bélicos: la guerra entre Irán e Irak (1980 – 1988) y la Guerra del Golfo (1991) y, poco después de la caída del régimen comunista en la antigua URSS, la intervención multinacional liderada por EEUU en Irak (2003). En todas ellas han tomado parte distintos actores de la comunidad internacional⁸³. Para Klare⁸⁴ el que en los conflictos del Golfo intervengan tantas fuerzas extranjeras está relacionado con los recursos energéticos que subyacen en esa zona, lo que hace que estos territorios adquieran una gran importancia para todo el mundo.

⁸¹ MORA ALONSO, Jimmy Graciani : “Golfo Pérsico: Relevancia y contexto energético”. Serie “informativo”. *UMNG-IEGAP* nº 21. 2007

⁸² Arabia Saudí se formó el 23 de septiembre de 1932, Kuwait el 19 de junio de 1961, Bahrein el 15 de agosto de 1971, Qatar el 3 de septiembre de 1971, los Emiratos Árabes Unidos (Abu Dabi, Dubai, Sharjah, Ajman, Ras Al Khaima, Umm Al-Qaiwain, Dubayy) el 2 de septiembre de 1971.

⁸³ <http://www.ucm.es/info/sdrelint/> 11/09/2010

⁸⁴ KLARE, Michael. *Sangre y petróleo “Peligros y Consecuencias de la Dependencia del Crudo”*. Barcelona.Tendencias Editores. Ediciones Urano. 2006.

2.3.- Aspectos religiosos.

En los países del Golfo Árábigo, donde el conservadurismo social y religioso tiende a ser la norma, el Islam es una importante fuente política, presente en casi todos los regímenes.

Eso sí, estos países no conforman un grupo monolítico donde impera una única interpretación o aplicación de las leyes coránicas. Las monarquías del Golfo a lo largo de la historia han abrazado diferentes sectas, corrientes o ramas del Islam, con el que el Estado ha ido tejiendo diferentes relaciones.

En Arabia Saudí, por ejemplo, el mismo establecimiento del Estado ha estado desde sus orígenes íntimamente ligado al salafismo, una corriente particular del Islam que sigue la escuela hanbali sunni que aboga por una aplicación literal y ortodoxa, sin interpretaciones posibles, del Corán y los seis libros de la Sunna. Esta corriente también es conocida como Wahabismo, por Mohamed Ibn Abd-al-Wahab, precursor en el siglo XVIII de la recuperación de los verdaderos valores del Islam⁸⁵. Será en 1923 cuando Al-Saud expulse a los hashemitas de la Meca e introduzca el Wahabismo, previamente a la creación oficial del Estado en 1932⁸⁶.

Como contraste, otros países de la región, como Kuwait o Bahrein, han adoptado Constituciones que se podrían considerar como seculares por no estar enteramente derivadas de la Sharia. Son pues países que siguen siendo musulmanes y dando una importancia capital a la religión en todos los ámbitos de la vida pero que a su vez han tratado de mantener una cierta independencia con respecto a la religión a la hora de legislar.

A pesar de estas diferencias y de la existencia de toda una gama de diferentes aplicaciones del Islam, más o menos ortodoxas, más o menos flexibles, más o menos conservadoras, las últimas décadas han sido testigos de un cierto proceso de homogenización y estandarización de todas estas corrientes y del discurso religioso, por un lado, y de la presencia de unas y otras en varios países,

⁸⁵ <http://www.musulmanesandaluces.org/hemeroteca/70/sufismo%20en%20el%20magreb.htm>
22/09/2010

⁸⁶ <http://www.medeab.be/index.html?page=&lang=&doc=206> 22/09/2010

de manera que hoy en día no es tan fácil identificar a un país con una u otra rama del Islam.

Así, por ejemplo, los Hermanos Musulmanes, asociación creada en 1928 por el egipcio Hassan El Banna, se encuentra hoy presente en la gran mayoría de los países de la región. A su vez, grupos salafistas se han hecho un hueco en los Parlamentos kuwaití y de Bahrein, que como ya hemos mencionando son más abiertos o flexibles en la aplicación del Islam.

De manera más general, el debate acerca del Islam se enmarca de forma creciente en los mismos términos a medida que la región se enfrenta a los mismos retos: la amenaza nuclear iraní, la injerencia de Estados Unidos en particular y de Occidente en general, la coexistencia de los valores del Islam con valores de convivencia propios del siglo XXI, etc.

2.4.- Condicionantes culturales.

Golfo Árábigo.



Fuente: http://www.rand.org/pubs/research_briefs/RB2501/index1.html

No cabe duda de que el Golfo Árábigo⁸⁷ ha sido una de las zonas más activas y conflictivas desde el punto de vista político, geo-estratégico o militar. Obviamente, el conflicto Palestino-Israelí ha estado detrás de gran parte de los acontecimientos en los que se han visto involucrados los países de la región, pero no únicamente. Igualmente, la caída del muro de Berlín con el consiguiente derrumbe y desaparición de la Unión Soviética y, por tanto, del orden político mundial imperante hasta entonces, basado en dos bloques que se alimentaban y controlaban mutuamente y que garantizaban una frágil estabilidad en la región vino a modificar el estatus y las relaciones de varios países o gobernantes de la región con la única potencia mundial que sobrevivió a la Guerra Fría, los Estados Unidos de América.

Hoy en día, a la hora de analizar el contexto de la zona y los acontecimientos de la época contemporánea, se cae muchas veces en el error del análisis simplista que lo explica todo en términos culturales y religiosos. Por supuesto que ambos elementos son fundamentales a la hora de buscar las raíces de los conflictos que han afectado a uno o varios países de la zona en los últimos cincuenta o sesenta años.

Pero no es menos cierto que las disparidades en términos de desarrollo económico o distribución de la riqueza, las disputas por el liderazgo político entre los países de la zona o las injerencias de las grandes potencias occidentales a la hora de definir procesos de desarrollo democrático o de respeto de los derechos humanos sin tener en cuenta los choques culturales o sus efectos sobre las tradiciones, estructuras o esquemas de relaciones sociales también han jugado un papel determinante a la hora de causar, explicar o alimentar los conflictos que directa o indirectamente han afectado a la región.

Lo que en la década de los años cincuenta, sesenta y setenta fue fundamentalmente una lucha territorial contra los sionistas –no existía un conflicto entre el islamismo y el judaísmo propiamente dicho- en el que los países

⁸⁷ Existe una controversia entre Irán y los demás países limítrofes del Golfo con el nombre dado. Si bien Irán prefiere que se le continúe llamando golfo Pérsico, en referencia a Persia, los demás estados árabes abogan por el nombre de Golfo árábigo. Este término lo usa habitualmente La Liga Árabe y Naciones Unidas en sus documentos árabes. Históricamente se llamó Golfo Basora en la Época del Imperio Otomano. Y se propuso denominarlo Golfo Islámico pero dicho término fue rechazado por Irán la Época del Jomeini.

del Golfo se vieron involucrados o participaron de forma indirecta en la guerra de los seis días o la Guerra de Octubre, también conocida como Guerra del Yom Kippur a través de la financiación de los gastos ocasionados por la contienda, se transformó en un escenario más de la Guerra Fría durante la guerra entre Irán e Irak, y acabó como un esfuerzo de los Estados Unidos, como única potencia económica y militar dominante, por asegurarse unas reservas de petróleo fundamentales para sostener su maquinaria productiva ya fuese desestabilizando unos regímenes dictatoriales o fortaleciendo otros en función de sus intereses. Todos estos periodos históricos han ido dejando sus huellas y conformando el marco socio-político de los países de la región.

Como se acaba de comentar, la contribución de los diferentes países del Golfo a las Guerras contra Israel fue indirecta. En el caso de la guerra de los Seis Días se procedió a la cesión de aviones por parte de Arabia Saudí, Irak y Kuwait, mientras que en el caso de la Guerra de Octubre se amplió a un escuadrón de aviones de combate cedidos por Irak a Egipto junto a 18.000 soldados, además de otros 3.000 aportados por Arabia Saudí y financiación proveniente de este último país y Kuwait.

No obstante, fue la actitud tomada por los países miembros de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) mayoritariamente árabes, sobre todo del Golfo Árabe –Arabia Saudí, Irán, Irak, Kuwait, Qatar y Emiratos Árabes- de establecer un embargo como represalia por el apoyo de Occidente a Israel su mayor contribución y muestra de apoyo a Palestina y los países árabes que directamente se enfrentaban en el campo de batalla contra Israel. Las consecuencias de la decisión de la OPEP fue una espectacular subida del precio del petróleo –cuatro veces por encima de su valor- lo que tuvo consecuencias catastróficas para el crecimiento de la economía a nivel mundial⁸⁸.

Fue la primera vez que el mundo tomó conciencia del poder de presión de unos países que hasta entonces se habían visto como simples suministradores de materias primas –una materia prima esencial, eso sí- para alimentar la maquinaria productiva del primer mundo, pero que no eran vistos como actores políticos con

⁸⁸ www.historiasiglo20.org 17/09/2010

voz capaces de influir en las decisiones de las grandes potencias económicas y/o militares.

El hecho de que una de las principales fuentes de energía se encontrase en manos de los países del Golfo Árabe en un alto porcentaje, hizo que las miradas de Occidente comenzaran a fijarse en aquella zona como una área especialmente sensible al conflicto Israel-Palestina lo que provocó a su vez que unos y otros dedicasen sus energías a enfriar el conflicto y mantenerlo en un estado de tensa calma permanente. Por un lado, Occidente en general y los Estados Unidos en particular necesitaban asegurarse un suministro estable de combustible, mientras que las dinastías gobernantes en los países del Golfo Árabe estaban interesadas en acumular los conocidos como "*petrodólares*" que posteriormente serían invertidos en multinacionales de Occidente.

En 1978, la Revolución del Ayatolá Jomeini en Irán marcará otro punto de inflexión en la región⁸⁹. Por un lado, se trata de una revolución de carácter populista contra el Sha, considerado por los iraníes como un déspota y una marioneta de Occidente así como responsable de unas políticas reformistas fracasadas –principalmente la agraria- o de una mala distribución de la creciente riqueza fruto de la subida de precios del petróleo. Por otro lado es una revolución de marcado carácter religioso que instauró una república Islámica como forma de gobierno, uniendo lo político con lo religioso o, mejor dicho, supeditando lo político sobre lo religioso.

Es, por lo tanto, una experiencia única en el siglo XX⁹⁰ que se asemeja a la revolución castrista de Cuba, sí, pero que difiere de esta y la hace única por el uso político de la religión. Es decir, las masas se movilizaron fundamentalmente cohesionadas por el Islam más que por movimientos de izquierdas revolucionarios, deseos de democracia o líderes populistas al uso.

El resultado será una República Islámica chií claramente opuesta a Occidente. Estos dos últimos son los principales elementos novedosos que, obviamente, introducirán incertidumbre y provocarán una nueva desestabilización

⁸⁹<http://www.webislam.com/?idt=16692> 17/09/2010

⁹⁰<http://www.artehistoria.jcyl.es/historia/contextos/3266.htm> 17/09/2010

de la zona. El primero, porque se trata de la primera vez que una rama minoritaria del Islam, el chiísmo, repudiada y marginada por la mayoritaria sunnita, dominante en las monarquías de la Península Arábiga, consigue el poder en un país. El segundo, porque si bien los países del Golfo Árabe se enfrentaron a los países occidentales por medio de la crisis del petróleo de 1973, se trató de un pulso con un claro acento económico y no de una llamada a la Yihad contra el "Gran Satán" de Estados Unidos.

La consecuencia casi inmediata de la revolución iraní sería la invasión del país por parte de Irak y la consecuente guerra Irán-Irak entre 1980 y 1988. Fueron varias las razones por las que la contienda se inició pero se pueden mencionar como determinantes las dos siguientes:

- Conflicto de identidades, entre un país árabe –Irak- y otro persa –Irán-. No se debe olvidar que, a pesar de tratarse ambos de países musulmanes, nos encontramos ante dos grupos étnicos bien diferenciados que hablan dos lenguas que comparten la mayor parte del alfabeto pero que son diferentes y que en algún momento de la historia fueron centro de grandes imperios. Fue, precisamente, el deseo de expandir la revolución más allá de sus fronteras lo que provocó que Irak decidiese adelantarse a Irán como medida preventiva.
- Conflicto religioso, entre un país de población mayoritariamente sunní y un gobierno aconfesional y un país de población mayoría chií con un gobierno islámico. Irak –y aquí nos referimos al partido Baaz en el poder- vio desde un principio la revolución de Jomeini como una amenaza a la estabilidad de su gobierno, por un lado por ser eminentemente laico y, por otro, por la posibilidad de que la revolución iraní pudiera calar en la minoría chií mayoría en el sur, donde se concentraban gran parte de las reservas petrolíferas del país.

La gran mayoría de los países del Golfo Árabe –fundamentalmente Arabia Saudí- apoyaron financieramente a Irak en su guerra con Irán por el miedo al chiísmo y la posibilidad de que la revolución se extendiera a otros países musulmanes con minorías chiíes –fundamentalmente, pero no sólo, en Irak y

Líbano- el cual recibió también armamento fundamentalmente de Estados Unidos y Francia.

Resulta relevador de la hipocresía de las dos grandes potencias de aquella época –no se debe perder de referencia el hecho de que la Guerra Fría seguía vigente- el hecho de que la Unión Soviética también apoyara con armamento en algún momento a Irak y que Estados Unidos lo hiciera con Irán –el famoso Irangate de 1986 en el que se demostró que Estados Unidos estaba vendiendo armas al enemigo Irán a pesar del bloqueo impuesto para, con los ingresos, financiar a la contra nicaragüense en sus ataques al gobierno sandinista-.

El siguiente hito que ha ido perfilando la historia contemporánea y el contexto socio-político de la región llegaría tan solo un par de años después del fin de la guerra entre Irán e Irak e involucraría al segundo de estos países, a otro país de la región –Kuwait- y a una coalición internacional de países –entre los que se incluían a otros países del Golfo Árabe como Arabia Saudí, Emiratos Árabes, Omán o Qatar, así como otros países árabes como Egipto, Marruecos o Siria y musulmanes como Bangladesh, Afganistán o Pakistán-.

Se trata de la que se conoce como primera Guerra del Golfo en la que Sadam Hussein, anterior protegido de Occidente mientras se enfrentaba al Irán revolucionario e islámico de Jomeini –tal vez, el primer indicio del interés que mostrará Occidente por limitar la expansión de un Islam beligerante- decide invadir Kuwait, considerada por éste como una antigua provincia de Irak, lo que le enfrentará a una coalición internacional dominada por Estados Unidos pero en la que estarían representados otros países árabes y musulmanes.

Esto, y el hecho de que el gobierno de Sadam Husein fuese en sus fundamentos bazistas, evitó que la guerra fuera presentada o percibida como un enfrentamiento entre Occidente y Oriente, entre el mundo cristiano y el mundo musulmán, como una reedición de las cruzadas de los siglos XI a XIII. Obviamente, el hecho de que Kuwait fuese un importante productor de petróleo, los posibles efectos desestabilizadores para la zona, el consiguiente posible aumento del precio del petróleo, el miedo a una segunda crisis del petróleo que paralizase el crecimiento económico mundial, así como la necesidad de buscar un

nuevo enemigo por parte de Estados Unidos, tras la caída de la Unión Soviética, favoreció el desenlace militar del conflicto.

No obstante, si bien a nivel de los gobiernos, el apoyo a la coalición internacional para liberar Kuwait fue claro –incluyendo la autorización por parte de Arabia Saudí para que las tropas estadounidenses utilizaran su territorio- no fueron pocas las voces que, en los países del Golfo Árabe, sobre todo Arabia Saudí, clamaron contra la participación de sus países en una coalición internacional contra otro país musulmán y se mostraron abiertamente contrarios a que "infieles" pisaran suelo musulmán. Estamos, tal vez, ante lo que sería el embrión de los atentados de al-Qaeda al *World Trade Center* del 11 de Septiembre de 2001.

Estos atentados serían además la confirmación del análisis realizado por Samuel P. Huntington en su artículo publicado en 1993 en la revista *Foreign Affairs*, bajo el título "*El Choque de las Civilizaciones*" en el que destacaba:

*Es mi hipótesis que la fuente fundamental de conflicto en este nuevo mundo no será primariamente ideológica o primariamente económica. Tanto las grandes divisiones de la humanidad como la fuente dominante de conflicto serán culturales. Los Estados-nación seguirán siendo los actores más poderosos en los asuntos mundiales, pero los principales conflictos políticos internacionales ocurrirán entre naciones y grupos de diferentes civilizaciones. El choque de las civilizaciones dominará la política mundial. Las líneas de fractura entre civilizaciones serán las líneas de batalla del futuro*⁹¹.

Para Huntington queda claro que se está dando un resurgir del mundo islámico, con epicentro en los países del Golfo Árabe, pero no sólo, ya que son muchos los países que si durante la Guerra Fría adoptaron esquemas socialistas o comunistas como identidad, hoy en día han adoptado un esquema cultural dominado por los modelos islámicos, sin olvidar, por supuesto, que el Islam

⁹¹ HUNTINGTON, Samuel. Phillips: *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*, Barcelona. Editorial Piados, 1997, p. 259.

supone una civilización y una cultura que cuenta en su interior con muchos comportamientos e interpretaciones, que puede abarcar un gama de visiones del mundo distintas, al igual que sucede en Occidente.

Resulta evidente que, hoy en día, para muchos musulmanes los conceptos de democracia o derechos humanos tiene connotaciones fundamentalmente occidentales y no universales. El desarrollo o la resolución de los actuales o futuros conflictos entre la visión occidental del mundo y otras civilizaciones –no sólo la islámica- dependerá de lograr puntos de encuentro, elementos comunes, valores compartidos por todos sin que se vean como imposiciones de unos sobre otros.

2.5.- Las estructuras políticas de los países del Golfo.

Son 8 países los que integran el golfo árábigo: Arabia Saudí, Bahrein, Emiratos Árabes Unidos, Irak, Irán, Kuwait, Omán y Qatar. Todos ellos, menos Irak e Irán forman parte del Consejo de Cooperación del Golfo.

Arabia Saudí, el país más importante del Golfo.

El Reino de Arabia Saudí está formado por 13 provincias y ocupa prácticamente cuatro quintas partes de la Península Arábiga. Se sitúa al sudoeste de Asia teniendo en el este una meseta que empieza en el gran desierto de Nafud al norte, continúa a lo largo del Golfo Árábigo y acaba en el sur con el desierto de arena más grande del mundo, el Rub Al-Khali. Al oeste de esta el Najd, que es el corazón de la Península, lleno de desiertos de arena y grava, la capital de Arabia Saudí, Riad, se encuentra en esta zona. Una cadena de montañas al oeste de Arabia Saudí discurre en paralelo al Mar Rojo. Es a lo largo del Mar Rojo donde encontramos las ciudades santas de La Meca y Medina.

El país cuenta con casi dos millones de kilómetros cuadrados –lo que equivale a cerca de dos tercios del continente europeo- y 26.4 millones de habitantes, incluyendo 5.5 millones que no ostentan la nacionalidad saudí⁹².

El territorio estuvo durante mucho tiempo habitado por diferentes tribus nómadas dedicadas al pastoreo y no sería hasta la aparición del Islam en el siglo VII que se produciría la unión, por lo menos religiosa, de todas ellas.

La historia de la Península Árábica está plagada de luchas entre tribus, invasiones de terceros o revueltas contra estos. Uno de los últimos dominadores extranjeros de la zona será el Imperio Otomano, el cual tuvo que hacer frente a una revuelta de varias tribus durante la Primera Guerra Mundial instigada por Gran Bretaña.

La campaña comenzaría hacia 1916 promovida por la dinastía Hashemita, guardiana de la Meca, que contaría con la inestimable colaboración y asistencia de una figura legendaria como Thomas Edward Lawrence, más conocido como Lawrence de Arabia y acabaría un año más tarde con la expulsión definitiva de los turcos, lo cual no supuso el inicio de un periodo de estabilidad en la región ya que las guerras internas entre clanes rivales continuaron, sobre todo incitadas por el clan Al-Saud.

Durante el periodo siguiente la Península estaría dividida en dos reinos distintos: el Reino de Hijaz, gobernado por la dinastía Hashemita y que incluía las ciudades santas de la Meca y Medina, y el Reino de Najd, meseta central de la Península, controlada por la dinastía Al-Saud.

Para ver el nacimiento del Reino de Arabia Saudí como Estado habrá que esperar hasta 1932 nueve años después de que Al-Saud expulsara a los hashemitas de la Meca y de Hijaz. La creación del Reino supondrá la fusión definitiva de los dos Reinos anteriores en los que estaba dividida la región, ya bajo control de la dinastía Al-Saud y reconocidos independientes por Gran Bretaña en 1927.

⁹²<http://www.medeas.be/index.html?page=2&lang=en&doc=18> 17/09/2010

Al igual que el resto de países de la Península Arábiga, Arabia Saudí ha basado su crecimiento en el desarrollo del sector energético y la exportación de gas y petróleo. El país cuenta actualmente con la cuarta mayor reserva mundiales reconocida de gas –tras Rusia, Irán y Qatar- y con el 25% de todas las reservas de petróleo reconocidas. Se trata del mayor productor de petróleo del mundo⁹³, con un papel preponderante en la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP)⁹⁴.

Grandes inversiones en el sector petroquímico han hecho que la importancia relativa del sector energético se haya visto reducida en los últimos años, aunque todavía de forma muy tímida, lo que hace que todavía alrededor del 90% de las divisas que el país ingresa por exportaciones se deben al petróleo, gas y productos refinados, que cerca del 75% del presupuesto se cubra con los ingresos que generan estos sectores, que todavía representan el 35% del PIB del país.

El país cuenta con más de cinco millones de trabajadores extranjeros, principalmente en los sectores financieros y de servicios, que juegan un papel determinante en el funcionamiento de la economía del país y en las estrategias diversificadoras del gobierno.

Durante el reinado del Rey Abdulaziz Al Saud se sentaron las bases para el desarrollo y posterior modernización del país. En este sentido Arabia Saudí ha gozado de una estabilidad política y social que le ha permitido centrar todos sus esfuerzos y recursos en alcanzar niveles de vida iguales o superiores a los del mundo desarrollado.

Será posteriormente el hijo mayor de Abdulaziz, Saud bin Abdulaziz que le sucedería en el trono a su muerte en 1953 el que crearía la figura del Consejo de Ministros, los Ministerios de Salud, Educación y Comercio, invirtió en nuevas

⁹³<http://www.mecade.be/index.html?page=2&lang=en&doc=18> 17/09/2010

⁹⁴OPEC: Organization of the Petroleum Exporting Countries, por sus siglas en inglés.

escuelas o construyó la Universidad Rey Saud, inaugurada en Riad en 1957, entre otras cosas. Saud será también el primer rey saudí que visitaría ese mismo año Estados Unidos, iniciando una relación que se irá estrechando con el tiempo, sobre todo gracias al buen hacer del sucesor de Saud, Faisal bin Abdulaziz, tercer hijo del fundador del Reino.

El reinado de Faisal estuvo caracterizado por la modernización del país y el control de gasto y por la promoción del panislamismo en contraposición al panarabismo socialista de Yamal Abdel Naser, al que veía con recelo. Para ello crearía en 1971 la Organización de la Conferencia Islámica como punto central de encuentro de todas las naciones musulmanas⁹⁵. Faisal fijó también el modelo de planes quinquenales para establecer las prioridades y estrategias de crecimiento para cada periodo.

Faisal sería sucedido por Khalid bin Abdulaziz, también hijo del fundador de la dinastía Al Saud, el cual continuó con el sistema de programas quinquenales y desarrollo de las infraestructuras del país. Además participo activamente en la creación en 1981 del Consejo de Cooperación del Golfo, junto con Kuwait, Bahrein, Omán, Qatar y los Emiratos Árabes Unidos con el objeto de cooperar en los ámbitos económicos y políticos.

Khalid dejó el trono en manos del Rey Fahd, cuarto de los cinco hijos de Abdulaziz que han ocupado el trono de Arabia Saudí. Es, con diferencia el que más tiempo ha ocupado el cargo, hasta su muerte en 2005, año en el que fue sustituido por su hermanastro Abdallah, el cual llevaba actuando ya como regente desde que en 1995 el Rey Fahd tuviese un infarto al corazón y dejara de realizar tareas oficiales.

Obviamente, el hecho de que el país albergue los dos lugares más sagrados del Islam, la Meca y Medina, convierte a Arabia Saudí en uno de los lugares de peregrinación más importantes del mundo con millones de peregrinos visitando las ciudades santas en alguna de las dos ocasiones señaladas en el calendario

⁹⁵<http://www.oic-oci.org/home.asp> 17/09/2010

musulmán, el Hajj y la Umrah. Nadie que no sea musulmán puede entrar en ninguna de las dos ciudades.

El Islam es la única religión oficial del Reino estando prohibida cualquier otra manifestación o rito religioso. Así, la práctica del cristianismo, las iglesias o la tenencia de material religioso otro que el musulmán están prohibidos. Además, el Corán constituye la Constitución del país y la Sharia la base de su sistema legal.

Arabia Saudí es oficialmente un Reino con un sistema político que se puede calificar de monarquía absolutista donde el Rey es Jefe del Estado y del Gobierno a la vez⁹⁶, es decir, muy alejada de las monarquías parlamentarias de corte europeo donde las casas reales juegan un rol principalmente de representación institucional sin ostentar poder político alguno.

El hecho de que el Rey ejerza el poder de manera absoluta no quiere decir que se encuentre al margen de cualquier tipo de control. Así, la Ley Básica de 1993 articula los poderes del gobierno y expone los derechos civiles, el sistema de gobierno y las divisiones administrativas por las que se rige el Estado. De igual forma, la Ley Básica determina que la Sharia, o ley islámica está por encima de cualquier otra ley.

Así, el Corán y la Sunna, tal y como se menciona en el apartado anterior, conforman la Constitución del país. En este sentido, tanto el gobierno como la sociedad civil rechazan la idea de una separación entre la religión y el Estado. El Rey, por lo tanto, debe respetar la ley islámica y garantizar el consenso entre los miembros de la familia real y los ulemas, líderes religiosos.

El actual ocupante del trono Saudí es el Rey Abdallah bin Abdulaziz, quinto hijo del fundador del Reino y hermanastro del anterior Rey, Fahd. El hecho de que el Rey Fahd se encontrase alejado de la escena política desde hacía tiempo por haber sufrido un ataque al corazón y de que Abdallah fuera nombrado regente, hizo que el traspaso de poderes se efectuase sin sobresaltos ni conflictos entre las diferentes facciones del clan Saud.

⁹⁶<http://www.medeas.be/index.html?page=2&lang=en&doc=18> 04/11/2010

A diferencia de otras monarquías similares de la región como Bahrein o Qatar, que han experimentado un importante cambio generacional, en Arabia Saudí, el trono sigue, de momento, en manos de los hijos de Abdulaziz, lo que hace que asuman el poder a edades cada vez más avanzadas..

La sucesión en el trono puede convertirse en un problema en el futuro, a medida que el número de potenciales posibles sucesores vaya creciendo. La Ley Básica no ayuda en este sentido, ya que sólo menciona que el Rey debe proceder del clan Saud, pero más allá de los hijos de Abdulaziz, nos encontramos con miles de candidatos que cumplen dicho requisito.

El Consejo de Ministros, creado en 1953, es responsable de redactar los actos legislativos que se presentan posteriormente a la aprobación del Rey. Está compuesto por un Primer Ministro (el Rey mismo), un Primer y Segundo Vice-Primer Ministros, veinte Ministros con Cartera y cinco Ministros de Estado. El Consejo de Ministros se encarga de diseñar y supervisar la política interior, exterior, financiera, económica, de educación y defensa y los asuntos generales del estado⁹⁷.

Junto al Consejo de Ministros, el Gobierno cuenta con un Consejo Consultivo (“Majlis-ash-Shura”) que asesora directamente al Rey a petición del mismo, es decir, no puede actuar por iniciativa propia. Está compuesto por 120 miembros que sirven por un periodo de cuatro años. Todos ellos deben ser aprobados por el Rey mismo. En general se trata de personajes con lazos con la familia Saud, líderes tribales o religiosos, miembros del sector privado o académicos. El creciente poder de este Consejo es visto, sobre todo por los reformistas, como un signo positivo hacia una mayor soberanía popular.

La familia real domina la mayoría de los resortes gubernamentales y políticos del país. El gran número de miembros de la rama principal del clan les permite controlar la mayoría de los puestos relevantes. Casi todos los miembros del Consejo de Ministros y los gobernadores provinciales provienen de la familia real. La única estructura no directamente fagocitada por la familia es el Consejo

⁹⁷ <http://www.mofa.gov.sa/Detail.asp?InSectionID=3180&InNewsItemID=41115> 04/11/2010

Consultivo, si bien, como se menciona arriba, sus miembros deben ser aprobados por el propio Rey y sólo pueden dar su opinión a instancias de este último.

El país se encuentra administrativamente dividido desde 1993 en 13 provincias: Al Bahah, Al Hudud ash Shamaliyah, Al Jawf, Al Madinah, Al Qasim, Ar Riyad, Ash Sharqiyah, Asir, Hail, Jizan, Makkah, Najran y Tabuk. Cada una de estas provincias es administrada por un Gobernador y cuenta con un Consejo Provincial que se reúne cuatro veces al año para evaluar el desarrollo de la Provincia y aprobar recomendaciones dirigidas al Consejo de Ministros en relación a las necesidades de la misma. Posteriormente, el octubre de 2003 se anunció la creación de 178 Consejos Municipales para asesorar a los Gobernadores. En 2005, como un primer paso hacia una democratización del régimen o mayor participación de la sociedad civil, se celebraron las primeras elecciones municipales para elegir a la mitad de los miembros de dichos Consejos, con unos resultados ciertamente desalentadores: sólo en torno al 25% del electorado participó en las elecciones.

En cualquier caso, independientemente de la escasa participación de la población o del hecho de que sólo los varones pudieran votar, esta ha sido, por el momento, la primera y única vez que parte de los ciudadanos han sido consultados y han podido elegir a sus representantes. Es, por lo tanto, un paso muy importante para la apertura del sistema político, que podría tener una reedición en un futuro cercano si, como se está debatiendo en la actualidad, se decide elegir a los miembros del consejo Consultivo por sufragio.

Tal y como queda recogido en la Ley Básica, el poder judicial y legal funciona de manera independiente. Antes de la reforma de 1928 el sistema se encontraba altamente fragmentado en diferentes juzgados que se adscribían a una u otra escuela islámica. Después de la unificación de 1928 todos los juzgados pasaron a regirse por el Corán y la Sunna.

El Ministerio de Justicia, creado en 1970, se encarga de administrar el sistema judicial a través de las Cortes de la Sharia. A nivel de juicio están las Cortes Generales, también conocidas como Cortes de Primera Instancia. Las

sentencias de estas salas pueden ser apeladas en la Corte de Apelaciones y, actualmente, en la Corte Superior de la Sharia⁹⁸.

Los partidos políticos son ilegales en Arabia Saudí, si bien dentro del clan Saud, se pueden encontrar distintas facciones que apoyan unas u otras corrientes políticas. En cualquier caso, todas ellas se cuidan muy mucho de asegurarse el beneplácito de los ulemas, líderes religiosos que vigilan de manera celosa que los actos legislativos del gobierno cumplan estrictamente la Sharia, por encima de cualquier otra consideración.

En cuanto a las relaciones internacionales, Arabia Saudí juega un papel fundamental como líder político, económico y religioso lo que lleva su ámbito de influencia mucho más allá del Golfo Árabe: desde Marruecos a Irak, abarcando todo el mundo árabe, y hasta Indonesia, Afganistán o Nigeria como guardián de los lugares santos del Islam, y desde Venezuela a Irán, como miembro destacado de la OPEP.

Todos estos lazos colocan con frecuencia al país frente a los focos mediáticos, ya sea presentando propuestas internacionales para la resolución del conflicto Árabe-Israelí –basadas en todo caso en la retirada de Israel de los territorios ocupados en 1967-, o decidiendo a cerca del precio internacional del petróleo o lanzando programas de cooperación con países musulmanes del tercer mundo. Obviamente, las relaciones más estrechas se dan con los demás miembros del Consejo de Cooperación del Golfo, si bien recientemente éstas sufrieron un cierto enfriamiento cuando varios de sus miembros –Bahrein, Omán y los Emiratos- negociaron y firmaron acuerdos de libre comercio a título individual con Estados Unidos. Arabia Saudí argumentaba que dichos acuerdos violaban el tratado aduanero del Consejo y que, por tanto, se deberían haber negociado y firmado de manera corporativa por el mismo.

Las relaciones políticas y económicas con Estados Unidos tienen una larga historia y, por lo general, se mantienen fuertes, lo que no quita para que transitoriamente se produzcan ciertas tensiones. Las últimas de estas tensiones se produjeron con los ataques del 11 de septiembre por ser Arabia Saudí uno de los

⁹⁸<http://www.mofa.gov.sa/Detail.asp?InSectionID=3180&InNewsItemID=41115> 04/11/2010

dos únicos países –junto a Pakistán- que reconocía la administración Talibán en Afganistán, por ser la mayoría de los suicidas de origen saudí y por el hecho de que Osama Bin Laden provenga de una rica familia con lazos y relaciones con la familia real saudí.

Bahrein, el pequeño reino.

El Reino de Bahrein es el más pequeño de los países del Golfo Árabe. Es realmente un archipiélago compuesto por 36 islas –dos de ellas inhabitadas- con un área combinada de 711 kilómetros cuadrados –similar a la extensión de Singapur-. El archipiélago se encuentra localizado cerca de la costa este de Arabia Saudí a medio camino entre este país y Qatar. Irán queda a 200 kilómetros al noreste de Bahrein.

Su población no llega a 800.000 habitantes, de los que casi 300.000 no ostentan la nacionalidad del país.

Si bien la profundidad media del Golfo Árabe es de unos 35 metros, en el caso de Bahrein, ésta es mucho menor. Las islas que componen el país son prácticamente planas, siendo el punto de mayor altura el conocido como "*Jebel Ad Dukhan*", que significa Montaña de Humo, a 134 metros por encima del nivel del mar. La mayor parte de los pozos petrolíferos del país se encuentran en esta región, formada por roca caliza cubierta de arena.

El nombre del país deriva de las palabras árabes "*Thnain Bhar*", que significa Dos Mares, que se refieren a las fuentes de agua dulce que emanan bajo el mar y se unen al agua salada del Golfo.

Si bien antiguamente el país era reconocido por su verdor en contraste con la aridez de la Península Árabe, gracias a que tanto la costa norte como la occidental se encontraban permanentemente regadas por un gran número de fuentes naturales. No obstante, este verdor se ha ido perdiendo con el tiempo a medida que se sobreexplotaban los citados acuíferos, fenómeno que se ha

acelerado durante los últimos 40 años. La creciente demanda de agua y tierra ha sido la principal causa de la desaparición de muchas de los palmerales naturales – datileras- del país.

La familia gobernante del país es la familia Al-Khalifa, compuesta por más de 3.000 miembros que ocupan numerosos puestos de la administración del país y que reciben una asignación del Estado desde su nacimiento⁹⁹. Originaria de la Península de Qatar, gobernó hasta el siglo XVII lo que hoy es Qatar y Bahrein, antes de tomar la decisión de trasladar su residencia a Manamah, la principal ciudad y capital del archipiélago. La familia se exilió durante casi dos siglos en Kuwait, acogidos por la familia As-Sabah mientras duró la ocupación del archipiélago por parte del Imperio Persa. La familia retomó el control de Bahrein en 1783. Conviene mencionar que a pesar de que una parte importante de población del país se seguidores de la secta Chií, la familia gobernante es Sunni¹⁰⁰.

En 1820 Bahrein se convirtió en un Protectorado británico junto con otros países de la región. Dada su relativa importancia estratégica, los británicos decidieron establecer como base para sus fuerzas navales en la región el puerto bahreini¹⁰¹ de Al Jufayr. En 1971, aprovechando la decisión de Gran Bretaña de retirar sus tropas del país, Bahrein anunció su independencia y aprobó una nueva Constitución y un Parlamento Nacional democrático en 1973.

A lo largo de la segunda mitad de la década de los noventa, el país sufrió un periodo de turbulencias y manifestaciones contrarias al gobierno debido principalmente al descontento de la mayoría chií frente a la minoría gobernante sunní. El punto crítico se vivió a lo largo de 1996 cuando una serie de atentados contra hoteles y restaurantes se saldó con varias víctimas mortales. Afortunadamente los cambios políticos que se llevaron a cabo posteriormente y

⁹⁹ European Institute for Research on Mediterranean and Euro-Arab Cooperation <http://www.medea.be/index.html?page=2&lang=en&doc=26> 22/10/2010

¹⁰⁰ European Institute for Research on Mediterranean and Euro-Arab Cooperation <http://www.medea.be/index.html?page=2&lang=en&doc=371> 22/10/2010

¹⁰¹ <http://buscon.rae.es/dpdI/apendices/apendice5.html> 22/10/2010

que han permitido a todos los sectores de la sociedad participar en la vida política del Reino consiguieron reconducir la situación.

Es más, desde la llegada al trono de Hammed Bin Isa al Khalifa en Marzo de 1999, el país ha acelerado las reformas democráticas. En 2002 se llevó a cabo un referéndum que aprobó mayoritariamente -98.4% de los votos a favor- una nueva Constitución que establecía un sistema parlamentario bicameral: un Parlamento elegido por sufragio directo universal en el que participan tanto hombres como mujeres y una Cámara Consultiva denominada *Shura*, nombrada por el Gobierno.

La celebración del referéndum fue seguida de la liberación de todos los presos políticos, el derecho a retornar para todos los exiliados por razones políticas y un fuerte aumento de la libertad de expresión y asociación. De hecho las organizaciones no gubernamentales, hasta entonces prohibidas, fueron legalizadas.

Así pues, con la entrada de la nueva Constitución, el país es ahora una Monarquía Constitucional. Además el nombre del país pasó de Estado de Bahrein a Reino de Bahrein y el soberano pasó de ser Emir a Rey.

En 2004 dos mujeres formaron parte del gobierno y en 2006 una mujer fue elegida como miembro del Parlamento tras las elecciones de noviembre de ese año. Obviamente, se tratan de modestos avances en la lucha por la igualdad de género, pero que tienen una importancia capital en un país musulmán de una región tan conservadora como el Golfo Árábigo.

Bahrein ha mantenido una disputa territorial con Qatar por varias islas que no se resolvió hasta marzo de 2001 cuando se hizo público el fallo de la Corte Internacional de Justicia –el caso ha sido el más largo en la historia de la Corte- que decidió conceder la soberanía a Qatar sobre las islas Zubarah y Janan y a Bahrein sobre las islas Hawar y la isla de Qit'at Jaradah.

Bahrein fue el primer país árabe del golfo Árábigo que inició la explotación de sus reservas petrolíferas en 1932 –los británicos llevaban explotando las de Irán desde 1908. Con la producción diaria actual de 40.000 barriles, se espera que las reservas actualmente descubiertas de petróleo duren otros 10-15 años más y las de gas otros 50. La producción de gas y petróleo representa el 60% del presupuesto anual del Estado y el 30% del PIB, lo que da una idea clara de este sector para el país.

No obstante, a diferencia de otros países de la región, Bahrein lleva muchos años diversificando su economía para reducir su dependencia del sector energético y sus constantes fluctuaciones de precios. Así, fue el primer país de la región que comenzó a poner en marcha una diversificación industrial iniciando la producción de aluminio en 1971. ALBA (*Aluminium Bahrain*) es hoy en día la primera fundición de aluminio de Oriente Medio.

Igualmente, el sector bancario ha experimentado un importante desarrollo en Bahrein, fundamentalmente desde el inicio de la guerra civil en Líbano y hoy cuenta con más de 100 bancos *offshore* representados en el archipiélago. Además, el Banco Central de Bahrein lidera el desarrollo de la conocida como "*banca islámica*"¹⁰², con 16 entidades financieras especializadas en estos servicios instaladas en el país.

Finalmente, determinados sectores económicos en manos del Gobierno o lo que es lo mismo, de la familia Al-Khalifa han comenzado a privatizarse parcialmente, como los servicios financieros o las telecomunicaciones, si bien otros como el petróleo/gas o el aluminio siguen bajo su control.

Bahrein es una Monarquía Constitucional bajo el mandato de la familia Al Khalifa. Desde febrero de 2002 su nombre oficial es Reino de Bahrein –hasta entonces era Estado de Bahrein-.

¹⁰² <http://www.islamic-banking.com/> 20/10/2010

El Rey, que anteriormente ostentaba el cargo de Emir, asume los cargos de Jefe de Estado y Primer Ministro.

En la actualidad el trono es ocupado por Hamad bin Isa Al-Khalifa desde marzo de 1999¹⁰³. Desde su llegada al trono, el país está llevando a cabo todo un conjunto de reformas y aperturas democráticas. Así, en febrero de 2002 se celebró un referéndum para votar una nueva Constitución, la cual fue aprobada por el 98.4% de la población. Esta nueva Carta Magna estableció un sistema bicameral, un Parlamento elegido por hombres y mujeres por sufragio universal directo y una Cámara Consultiva, conocida como Shoura, nombrada directamente por el Rey.

Desde la entrada en vigor de la nueva Constitución, el sistema político del país es el de Monarquía Constitucional, mencionado más arriba.

Las elecciones parlamentarias de 2002 fueron las primeras en las que las mujeres pudieron votar y presentarse como candidatas. Ocho mujeres se presentaron como candidatas a ocupar escaños en el Parlamento, si bien ninguna fue elegida. Posteriormente, dos mujeres entraron en 2004 a formar parte del Gobierno y dos años más tarde, en las elecciones parlamentarias de noviembre de 2006, una mujer logró su acta de parlamentaria¹⁰⁴.

Las aperturas democráticas han tenido de forma generalizada la respuesta amenazadora de los clérigos, que han incluso llegado a liderar la oposición y dirigir el voto de sus feligreses contra aquellos parlamentarios que apoyen la mejora de los derechos civiles, políticos y económicos de las mujeres. La reacción de los liberales ha sido la de organizar campañas civiles por la defensa de los derechos individuales, una de las más famosas fue la lanzada en noviembre de 2005 por el grupo de académicos liberales Al Muntada titulada "*Tenemos un Derecho*" para explicar a la población porque la defensa de las libertades individuales es importante.

¹⁰³ <http://www.medeia.be/index.html?page=2&lang=en&doc=26> 04/11/2010

¹⁰⁴ <http://www.medeia.be/index.html?page=2&lang=en&doc=26> 04/11/2010

Administrativamente, Bahrein se halla dividido en cinco *Gobernaciones* administradas por el Ministro de Estado para la Municipalidades y el Medioambiente conjuntamente con cada uno de los Gobernadores.

En lo que respecta al sistema legal y judicial, el país cuenta con un sistema complejo de Cortes y Juzgados y toda una serie de fuentes legales, incluyendo la Sharia y sus diferentes interpretaciones sunni y chií, leyes tribales y otros códigos civiles, muchos de principios de la década de los años veinte del pasado siglo.

Desde su independencia de Gran Bretaña en agosto de 1971, uno de los principales objetivos que ha dirigido la política exterior del Reino ha sido la de protegerse de potenciales amenazas del exterior. El país, el más pequeño de la región, siempre se ha sentido amenazado por otros vecinos más poderosos como Irán o Irak y ha buscado el apoyo de otras monarquías similares o afines a la suya como Arabia Saudí, Kuwait o Qatar como manera de contrarrestar dichos potenciales riesgos.

Un ejemplo de lo anterior sería la campaña mediática lanzada en los años setenta por el partido Baaz de Irak acusando a Bahrein de títere de Occidente y traidor al panarabismo al permitir que barcos de guerra de Estados Unidos fondeasen en el país. Igualmente, tras la revolución Chiíta iraní, fueron varios los religiosos iraníes que, a principios de los ochenta, se dedicaron a tachar el sistema monárquico como contrario al Islam, algo de lo que se hicieron eco movimientos políticos de corte chií en Bahrein.

Bahrein es, además uno de los miembros fundadores del Consejo de Cooperación del Golfo que, si bien tiene un contenido eminentemente económico, no es menos cierto que los asuntos de seguridad aparecen año tras año con mayor peso en las agendas de las reuniones. Los lazos que se han ido tejiendo en diferentes campos con los distintos miembros de dicho consejo no han impedido roces aislados con alguno de sus miembros.

El caso más importante, por su duración y contenido fue la disputa territorial con Qatar no resuelta hasta el 2001 y que data de 1939 cuando Gran

Bretaña, que por aquel entonces controlaba ambos países, decidió conceder la soberanía de un determinado número de islas a Bahrein. Las disputas dieron lugar a confrontaciones e incidentes en 1978, 1982 y 1986, que sólo fueron sofocados por la mediación de otros países miembros del Consejo.

Más allá del Golfo Árabe, Bahrein mantiene muy buenas relaciones con Gran Bretaña y Estados Unidos, con el que tiene firmado un acuerdo de cooperación militar que le permite a este último disponer de las bases militares del país para alojar tropas o material militar.

Emiratos Árabes Unidos, el país más abierto del Golfo.

Los Emiratos Árabes Unidos (UAE, por sus siglas en inglés) fueron creados por un grupo de tribus nómadas de la Península Árabe presentes a lo largo de la costa sur del Golfo Árabe y la costa noroccidental del Golfo de Omán.

El país cuenta con 83.600 kilómetros cuadrados y cerca de 4.5 millones de habitantes¹⁰⁵.

La mayor parte de los ciudadanos con nacionalidad de los Emiratos desciende de dos de aquellas tribus principalmente: la tribu de Qawasim y la tribu de Bani Yas, que ostentaron el liderazgo de los emiratos a partir del siglo XVIII. La primera de las dos tribus estaba compuesta fundamentalmente por comerciantes y pasó tradicionalmente a dominar los emiratos de Ras al Khaymah y Sharjah, mientras que la segunda de ellas, dedicada al pastoreo y agricultura, ostentó el poder en lo que hoy en día son los emiratos de Abu Dhabi y Dubai.

Durante el siglo XVIII la zona pasó a conocerse como la "*Costa de los Piratas*" por la gran cantidad de piratas tanto de origen árabe como europeo que atacaban barcos que se adentraban en la zona. Fueron varias las campañas militares organizadas por Gran Bretaña para poner fin a la actividad de estos piratas, culminando en 1818 con los ataques contra la base pirata de Ras al

¹⁰⁵ <http://www.medea.be/index.html?page=2&lang=en&doc=67> 22/10/2010

Khaymah y otros puertos a lo largo de la costa que servían de fondeadero a los piratas.

El resultado de estas campañas fue la firma en 1820 de un tratado de paz con los principales Jeques de la zona y Bahrein. Contenía la primera referencia contra la esclavitud incluida en un tratado internacional. Este tratado, sin embargo, no impidió que los ataques continuasen por un periodo de otros 30 años hasta que en 1853 se firmó un nuevo tratado que puso fin de manera definitiva a las hostilidades entre tribus y con Gran Bretaña. La zona comenzó a conocerse como la "*Costa de la Tregua*" y supuso la separación de las tribus que la habitaban de Omán.

A finales del siglo XIX, ante el creciente interés que otras potencias europeas como Alemania, Francia o Rusia empezaron a mostrar por la región, Gran Bretaña y las tribus de la Costa de la Tregua firmaron un nuevo tratado conocido como "*Acuerdo Exclusivo*". Este acuerdo suponía que ninguna de las tribus cedería, vendería o alquilaría ninguna parte de su territorio sin consentimiento británico. Otorgaba, de facto, la exclusividad de las relaciones exteriores de dichas tribus a Gran Bretaña. Desde la firma de dicho tratado hasta su independencia en 1971, la zona constituyó un Protectorado británico donde las diferentes tribus adoptaron la estructura política tradicional de monarquía árabe, donde el gobernante asume poderes absolutos sobre sus súbditos.

En 1968, Gran Bretaña anuncia su decisión, reafirmada en marzo de 1971, de dar por finalizado los tratados con las siete tribus de la Costa de la Tregua y de retirar sus fuerzas militares. Como consecuencia, las tribus de la zona se unieron a Bahrein y Qatar –también Protectorados británicos por aquel entonces- para formar lo que se conocería como Federación de Emiratos Árabes.

En 1971, Bahrein y Qatar abandonarían la Federación mientras que los otros seis emiratos –Abu Dhabi, Ajman, Al Fujayrah, Dubai, Sharjah y Umm al Qaywayn- adoptarían en julio de ese mismo año una Constitución federal y se constituirían en lo que desde entonces se conoce como Emiratos Árabes Unidos. La independencia de Gran Bretaña se lograría oficialmente el 2 de diciembre de 1971. Ras al Khaymah, el séptimo emirato, se uniría a los otros seis en febrero de 1972.

El Jeque Zayid Ibn Sultan Al Nuhayyan de Abu Dhabi fue designando como primer Presidente de los Emiratos Árabes Unidos, cargo que ostentó desde la independencia del país hasta su muerte en 2004. Desde entonces el actual Presidente del país es el Jeque Khalifa Ibn Zayid Al Nuhayyan, también gobernante de Abu Dhabi. Por su parte, el gobernante de Dubai, el otro gran emirato del país ostenta la Vicepresidencia y el cargo de Primer Ministro, en la actualidad en manos de Maktum Ibn Rashid Al Maktum.

La Constitución federal de 1971 fue adoptada con carácter provisional e iba a tener en principio una vigencia limitada a cinco años, hasta que se adaptara una definitiva. En la práctica, ésta se renovó de manera periódica hasta que en 1996 se adoptó una definitiva que daba el control de la defensa, servicios de inteligencia, inmigración, seguridad pública y control fronterizo al gobierno federal, si bien cada Emirato conserva una considerable independencia económica, política y jurídica respecto a los demás Emiratos pudiendo adoptar sus propias leyes sin interferencia de los demás.

Al igual que la mayoría de los países del Golfo Árábigo, el sector energético –extracción de gas y petróleo– constituye la principal actividad económica y fuente de ingresos de los Emiratos Árabes Unidos, los cuales constituían hasta la segunda mitad del siglo XX una de las zonas más pobres de mundo y que hoy en día cuentan con una renta per cápita de casi 28.000 USD y aparece en el puesto 35 del índice de desarrollo humano –entre un total de 177 países¹⁰⁶.

Son básicamente los Emiratos de Abu Dhabi y Dubai, los que cuentan con la mayor parte de las reservas petroleras y los que constituyen los pilares de la economía del país. No obstante, las últimas décadas han sido testigos de un importante esfuerzo dirigido a diversificar la economía que ha permitido reducir el porcentaje de PIB atribuible al sector energético a un 25% del total.

El esfuerzo inversor en educación e infraestructuras, así como el establecimiento de Zonas Francas que ofrecen un 100% de propiedad extranjera y están exentas de impuestos facilitó la llegada de inversión extranjera que

¹⁰⁶ UNDP (United Nations Development Programme): *Informe de desarrollo humano año 2009* Nueva York. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. 2009.

contribuyó también a la diversificación de la economía de los Emiratos, de nuevo fundamentalmente en Abu Dhabi y Dubai.

Es precisamente este segundo el Emirato que se ha visto más severamente afectado por la crisis financiera internacional de los últimos años. Así, la caída del sector inmobiliario en Dubai provocó una importante falta de liquidez, al estar especialmente expuesto a fluctuaciones de los valores inmobiliarios, lo que a su vez generó serias dudas acerca de la solvencia del Emirato y su capacidad de hacer frente a las obligaciones contraídas. La crisis se solventó con el lanzamiento en febrero de 2009 de bonos por valor de 20.000 millones USD, comprados en su mayoría por bancos de Abu Dhabi y el Banco Central de los Emiratos a los que habría que añadir préstamos por valor de otros 10.000 millones USD concedidos por Abu Dhabi en diciembre de 2009.

El territorio ocupado por los Emiratos Árabes Unidos se convirtió al Islam durante el siglo VII.

Los Emiratos Árabes Unidos (EAU) son una federación de estados formada por siete emiratos, que son monarquías absolutas en las que el emir es una figura hereditaria.

En 1952 se crea una institución local llamada el Consejo de los Estados de la Tregua formado por los Emiratos de Abu Dhabi, Ajman, Dubai, Fujayrah, Sharjah y Umm al-Qaiwain.

No es hasta 1971, cuando se incorpora el séptimo Emirato, Ras Al-Jaimah, que se establecen como un Estado Soberano e Independiente, que forma parte del mundo árabe, y se incorporan a la Liga Árabe. En 1972 entrarán a formar parte de las Naciones Unidas. Y un año más tarde fijan el dirham como moneda nacional.

Los Emiratos Árabes Unidos, como ya se ha señalado, están constituidos políticamente como una federación en la que existen cinco órganos supremos: el Consejo Federal Supremo, el Presidente, el Consejo Federal de Ministros, la Asamblea o Consejo Federal Nacional y el Poder Judicial Federal.

La Constitución Federal, adoptada en 1996, es la encargada de delimitar las competencias propias de cada uno de los emiratos a nivel local y a nivel

federal. Es decir es la encargada de establecer los objetivos y bases de la Federación, de manera que ésta ejerce la soberanía sobre todos los territorios y aguas jurisdiccionales ubicados en el interior de las fronteras internacionales de los Emiratos Miembros, y éstos ejercen la soberanía sobre sus territorios y aguas jurisdiccionales en todos los asuntos que, de acuerdo a la Constitución, no corresponden a la Federación. Los Emiratos que integran la Federación forman parte de la Comunidad de Naciones Árabes, tienen al Islam como religión oficial, y el árabe como lengua oficial.

La Constitución establece una división de competencias entre las autoridades federales y las autoridades locales. Delimita las facultades de las autoridades federales en materia legislativa y ejecutiva, establece las competencias que son exclusivas de las autoridades federales en materia de legislación. Con excepción de estas prerrogativas, los Emiratos Miembros ejercen su autoridad sobre el resto de los temas.

El Consejo Supremo, está formado por los emires de cada uno de los Emiratos. Todas las votaciones tendrán que tener un mínimo de 5 votos a favor y entre ellos deberán estar los de los emiratos más importantes: Dubai y Abu Dabi. El Consejo es el encargado de escoger al presidente y al vicepresidente. A su vez el Presidente será quien nombre al poder ejecutivo es decir, al Primer Ministro y al Consejo de ministros. Por su parte el Consejo Nacional de la Federación será el que conforme el poder legislativo y está formado por 40 miembros elegidos por los siete emiratos teniendo en cuenta la población y tamaño¹⁰⁷ de cada uno de ellos durante un periodo de dos años.

El Presidente de la Federación, como se ha comentado anteriormente, es escogido por el Consejo Supremo y tiene diferentes competencias entre las que se encuentran el presidir el Consejo Supremo, firmar leyes y decretos, nombrar al Vicepresidente, al presidente del Consejo de Ministros y a los ministros así como la aceptación de sus dimisiones o suspensión de funciones si así lo propone el

¹⁰⁷ Abu Dabi: 8 escaños; Dubai: 8 escaños; Sharjah: 6 escaños; Ras al-Khaimah: 6 escaños; Fujairah: 4 escaños; Umm al-Qaywayn: 4 escaños; Ajman: 4 escaños.

presidente del Consejo de Ministros¹⁰⁸. Cuando el presidente está ausente el Vicepresidente le sustituye en todas las competencias. Actualmente el presidente es Khalifa bin Zayid Al-Nuhayyan y el vicepresidente Muhammad bin Rashid Al-Maktum¹⁰⁹.

El Consejo de Ministros está bajo la total supervisión del Presidente de la Federación y del Consejo Supremo y su labor consiste en dirigir todos los asuntos que de acuerdo a la Constitución le competen a la Federación, tanto dentro como fuera del país. Entre sus principales competencias están realizar el seguimiento de la aplicación de la política general de la Federación tanto interna como externamente, elaborar proyectos de presupuesto a nivel federal, vigilar el cumplimiento de las leyes federales y la aplicación de los convenios internacionales a los que se haya inscrito los EAU¹¹⁰.

La Asamblea Nacional Federal está formada por 40 miembros y presidida por un Presidente o uno de los dos vicepresidentes seleccionados entre los miembros. Esta Asamblea, de acuerdo a la Constitución, tiene la responsabilidad de examinar y modificar, si fuese necesario, todas las propuestas de la legislación federal. También tiene la facultad de convocar e interrogar a todos los ministros en relación a su trabajo. Otra labor importante de la Asamblea es discutir el presupuesto anual. Pero básicamente sus funciones son consultivas.

El poder judicial federal está formado por el Tribunal Supremo Federal y los Juzgados de Primera Instancia y la Constitución garantiza su independencia. El Tribunal Supremo Federal está formado por cinco miembros nombrados a través de un decreto del Presidente de la Federación una vez haya sido ratificado por el Consejo Supremo. Los jueces deben determinar la constitucionalidad de las leyes federales y mediar en los conflictos intracomunitarios de los emiratos y las disputas entre la Federación y los emiratos. Los casos penales se rigen por la ley Islámica o Sharia.

¹⁰⁸ NACIONES UNIDAS: *Informe Nacional presentado de conformidad con el párrafo 15 a) del anexo de la resolución 5/1 del consejo de derechos humanos*. Consejo de DDHH. Grupo de Trabajo sobre el Examen Periódico Universal. 2008, p. 6.

¹⁰⁹ <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ae.html> 10/11/2010

¹¹⁰ NACIONES UNIDAS: *Informe Nacional presentado de conformidad con el párrafo 15 a) del anexo de la resolución 5/1 del consejo de derechos humanos*. Consejo de DDHH. Grupo de Trabajo sobre el Examen Periódico Universal. 2008, p. 6.

Esta Federación tiene un carácter no liberal-democrático ya que los partidos políticos están prohibidos, no existen elecciones y las mujeres no participan en las instituciones.

Si bien hay muchas áreas que están sometidas a la jurisdicción federal como la educación, sanidad, seguridad, política exterior, finanzas entre otras, los Emiratos siguen teniendo mucha autonomía, cada uno de los siete emiratos detenta su propio gobierno local, que varía de un emirato a otro dependiendo del tamaño, población, desarrollo pero todos se basan en el poder del emir que es el responsable de su emirato y cuyo título es hereditario. Si bien es cierto que los emiratos muchas veces tienen posiciones opuestas a la hora de llevar a cabo reformas, sobre todo los Emiratos de Dubai y Abu Dabi que son los que mayor poder ostentan en la federación.

IRAK, la antigua Mesopotamia.

Irak se encuentra localizado en el extremo norte del golfo Árabe, al norte de Arabia Saudí, oeste de Irán, este de Siria y sur de Turquía, teniendo frontera común con todos estos países además de Jordania y Kuwait.

El país cuenta con más de 438.000 kilómetros cuadrados –similar en tamaño a Suecia- repartidos administrativamente en 18 provincias y casi 29 millones de habitantes¹¹¹.

El Irak actual ocupa el territorio considerado por los expertos como cuna de las civilizaciones de Oriente Medio. Gracias a la exuberante vegetación y la abundancia de agua de la época, la antigua Mesopotamia, la "*Tierra entre Ríos*", en referencia a los ríos Oxus y Jaxartes –más tarde Tigris y Eufrates- que la cruzaban, atrajo a pobladores desde antes del 6000 A.C.

La más reciente historia del país pasa por la toma del control del territorio por parte del Imperio Otomano a comienzos del siglo XVI. No obstante, su poder

¹¹¹ <http://www.medeia.be/index.html?page=2&lang=en&doc=102> 25/10/2010

sobre la zona fue relativamente frágil lo que permitió que desde comienzos del siglo XVII, la región fuera administrada por confederaciones tribales.

Esta situación se mantuvo hasta principios del siglo XIX cuando los mamelucos pasaron a controlar de manera estrecha toda la zona. A principios del siglo XX conceptos democráticos comenzaron a introducirse en la zona gracias a la influencia creciente de facciones pro-occidentales dentro del gobierno turco, a la vez que se abogaba por "otomanizar" la zona y desproveerla de sus atributos árabes.

Justo después de la Primera Guerra Mundial, que enfrentó en la zona a turcos y británicos, estos segundos lograron provocar una revuelta de tribus árabes de Irak, Siria y lo que entonces se conocía como Transjordania y hacerse con el control de Irak en 1917, convertido en territorio británico bajo mandato de las Liga de Naciones en virtud de la Conferencia de Paz de París de 1919.

El control británico se mantuvo hasta 1932 cuando el país logró su independencia –manteniendo una relación especial con Gran Bretaña- si bien el desarrollo de las estructuras del Estado se vio afectado por luchas internas religiosas –entre sunnis y chiis- y étnicas –fundamentalmente kurdos-

Durante la Segunda Guerra Mundial Irak se convirtió en base de operaciones aliadas en Oriente Medio, lo que afectó negativamente al país tanto desde el punto de vista económico como étnico, con crecientes tensiones, y sentó las bases de dos acontecimientos capitales para la historia contemporánea del país: el envío de tropas para luchar en la primera guerra árabe-israelí de 1948 y el desarrollo de fuertes protestas sociales contra el gobierno a comienzos de la década de los cincuenta que provocó la creación por parte de intelectuales iraquíes del partido secular Baaz -también Baas- que rápidamente obtendría el apoyo de los militares.

El periodo que siguió a estos acontecimientos se caracterizó por constantes cambios de poder, revueltas, golpes de estado e inestabilidad política y social. Será sólo tras el fracaso de la Guerra de los Seis Días cuando el partido Baaz

volverá a tomar el control político del país, en 1968, control que ya no abandonará hasta la invasión por parte de tropas de Estados Unidos del país.

Durante la siguiente década, Saddam Hussein, líder del partido Baaz se encargará de reforzar sus relaciones con los demás países árabes, además de mejorar sustancialmente la economía del país y las condiciones de vida de los iraquíes. Todo ello a la vez que iba limpiando el partido y el país de enemigos que pudieran presentarse como potenciales alternativas a su poder.

La década de los ochenta se verá marcada sin lugar a dudas por la Guerra contra Irán, así como por la creciente inestabilidad en el norte del país provocada por insurgente kurdos que tratarían de sacar ventaja de la debilidad de gobierno, dedicado en exclusiva a la guerra contra Irán.

La invasión de Kuwait a principios de la década de los noventa y la posterior guerra contra una alianza internacional autorizada por Naciones Unidas y liderada por Estados Unidos se tradujo en toda una serie de embargos, sanciones y restricciones, así como del establecimiento de dos zonas de exclusión –se prohibía a los aviones iraquíes volar por encima del paralelo 36 y por debajo del paralelo 32- para proteger a kurdos y chiis de la violencia de Saddam y su partido Baaz, mayoritariamente sunni. Todo ello provocó un progresivo deterioro de las condiciones de vida en el país.

A pesar de que Irak aceptó inspecciones de armamento incondicionales en 2002, el convencimiento de Estados Unidos de que Irak constituía una amenaza para la estabilidad internacional, sobre todo después de los ataques a las Torres Gemelas de septiembre de 2001, y la excusa de que supuestamente poseía armas de destrucción masiva, llevó a este último a invadir el país en marzo de 2003 –liderando otra vez una fuerza internacional, esta vez sin el visto bueno de Naciones Unidas-.

La rápida caída del régimen de Saddam Hussein sumió al país en largo periodo –que dura todavía en la actualidad- de inestabilidad política y social con constantes atentados de la insurgencia contra tropas extranjeras y rivalidades étnicas y

religiosas que también han derivado en actos violentos a intervalos más o menos regulares que han provocado el éxodo de una parte importante de la población hacia otros países árabes o europeos.

Es cierto que desde la invasión, el país se ha dotado de una nueva Constitución, votada en referéndum en octubre de 2005 y de que se han celebrado ya dos elecciones parlamentarias, unas en junio de 2006, ganadas por Nuri el Maliki como cabeza de una coalición de partidos chiis, y otras en marzo de 2010, ganadas por la coalición opositora iraquí encabezada por el ex primer ministro iraquí, Iyad Alawi, que encabeza una coalición de partidos en principio seculares y no sectarios.

Pero no es menos cierto que el partido al que representa el ganador de las elecciones, el Acuerdo Nacional Iraquí es una formación de exbaazistas financiado por Arabia Saudí para contener la influencia de Irán en la sociedad iraquí¹¹², que la violencia continua sin que se atisbe el final del túnel y de que son más las sombras que las luces que la retirada de las tropas de combate estadounidenses –quedaran 50.000 soldados para tareas de formación- de Irak parecen traer al futuro del país.

Otro elemento crucial que va a determinar el futuro a corto y medio plazo del país es la recuperación y diversificación económica del país, actualmente dependiente casi en su totalidad de una industria petrolífera con unas infraestructuras obsoletas parcialmente destruidas durante la guerra. Es importante reseñar que en los 25 años anteriores a la invasión de 2003, todos los resortes de la economía estuvieron en manos de Saddam Hussein y la elite del partido Baaz, sin que se efectuara, por ejemplo, un solo presupuesto nacional en todo ese tiempo. Las consecuencias inmediatas fueron unos niveles de corrupción de los más elevados del mundo y la participación del sector privado en actividades económicas ilegales como única alternativa para sobrevivir.

¹¹² <http://www.elmundo.es/elmundo/2010/03/06/internacional/1267840489.html> 25/10/2010

Además, es difícil que el país atraiga inversión extranjera en los volúmenes necesarios si se mantiene la actual situación de inseguridad.

En definitiva, existe una posibilidad cierta de que el país se rompa por el norte con una mayoría kurda y por el sur con otra chií mientras aumenta la influencia de Irán en la zona¹¹³, y la violencia de Al Qaeda, no remite - 396 muertos civiles en julio de 2010-¹¹⁴. Irak es hoy un país política y socialmente desestructurado y empobrecido, de futuro incierto.

La gobernabilidad de Irak tras la invasión americana y posterior caída de Saddam Hussein ha pasado por diferentes etapas. La Autoridad Provisional establecida por los Estados Unidos para administrar el país durante la ocupación transfirió oficialmente la soberanía al Gobierno interino en junio de 2004, primer paso necesario para establecer una nueva estructura de gobierno permanente.

La Ley Administrativa Transitoria, considerada de facto una Constitución temporal, abogaba por un sistema de gobierno republicano y federal de manera que el poder se repartiera entre el gobierno central, 18 *Gobernaciones* o provincias y un número por determinar de gobiernos municipales y locales.

Un segundo paso fue la convocatoria de elecciones en enero de 2005 para un Parlamento transitorio que sería el encargado de elaborar el borrador de una nueva Constitución y fijaría el marco para elegir un Parlamento con plenos poderes. La nueva Constitución, aprobada en octubre de 2005 por dos tercios de los votantes, describe a Irak como un país multiétnico y multireligioso.

Para junio de 2006, bajo el liderazgo del Primer Ministro Nouri al Maliki, se había formado un gobierno permanente donde las 36 carteras ministeriales – cuatro de las cuales fueron a parar a mujeres- se habían repartido entre facciones, etnias y sectas religiosas. Además, en un intento de incrementar el apoyo popular

¹¹³ <http://www.globalaffairs.es/es/el-futuro-de-irak/> 25/10/2010

¹¹⁴ <http://www.elperiodico.com/es/noticias/opinion/20100820/eeuu-deja-futuro-incierto-para-irak/443031.shtml> 25/10/2010

a su gobierno, Maliki decidió ese mismo año establecer el Comité Supremo para la Reconciliación y el Dialogo Nacional, incluyendo a miembros de grupos sociales de muy diverso perfil.

De acuerdo a la Constitución de 2005, el poder ejecutivo se reparte entre el Presidente, el Vicepresidente, el Primer Ministro y el Consejo de Ministros. El Primer Ministro, designado por el Presidente una vez elegido por la mayoría del Parlamento electo, ostenta las responsabilidades ejecutivas del gobierno además de ser el Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas. El cometido del Consejo de Ministros, cuyos miembros serán nombrados por el Primer Ministro, es el de administrar las políticas generales del Estado, proponer leyes y presupuestos, negociar tratados y coordinar las agencias de seguridad nacional.

Por su lado, el poder legislativo recae en el Consejo de Representantes y el Consejo de la Unión. El rol de este segundo sería el de funcionar como una Cámara Alta que represente a los 18 *Gobernaciones* o Provincias del país. Mientras, el Consejo de Representantes, con 275 miembros –una cuarta parte de los cuales tienen que ser mujeres como mínimo-, constituye el cuerpo legislativo efectivo, aprobando leyes, eligiendo al Presidente, ratificando tratados o aprobando las nominaciones de los miembros del gobierno. En las elecciones de enero de 2005, la Alianza chií logró 140 escaños, la coalición kurda 75 y una alianza secular 40. Los sunnis, que boicotearon las elecciones obtuvieron sólo 17 escaños.

Tras la aprobación de la Constitución en octubre de 2005, nuevas elecciones fueron celebradas otorgando de nuevo la mayoría al bloque chií, con 128 escaños, seguido por los kurdos con 53 y los sunnis con 44. La alianza secular se tuvo que contentar con 25 escaños.

Las últimas elecciones, llevadas a cabo en marzo de 2010, dieron la victoria a la lista laica liderada por el ex Primer Ministro Ayad Alawi, con 91 escaños, seguidos por los 89 obtenidos por el partido del Primer Ministro Nuri Al Maliki y los 70 del bloque chií con estrechos lazos con Irán.

La Constitución de 2005 establece una autoridad judicial de carácter federal a través de la Corte Suprema Federal y de la Corte Federal de Casación – encargada de dar curso a las apelaciones-. La Corte Suprema se encargara de analizar la constitucionalidad de las leyes o tratar conflictos entre autoridades federales.

Los nombramientos para ambos órganos son decididos por el Consejo Judicial Supremo, formado por los Jueces de Apelación de cada uno de los 17 distritos.

Así, el proceso judicial se inicia con las Cortes de Primera Instancia, continua a través de las Cortes de Apelación de Distrito y las Cortes de Casación y finaliza en la Corte Federal de Casación.

Como ya se ha mencionado anteriormente, el país se encuentra dividido administrativamente en 18 Gobernaciones o Provincias, divididas a su vez en un total de 90 distritos y 427 municipalidades. Los Consejos Legislativos de cada Gobernación tienen 41 escaños, excepto el de Bagdad que cuenta con 51. La Constitución de 2005 está redactada de manera que se pueda introducir una nueva división administrativa, la Región, para englobar a varias gobernaciones que elegirían su propio gobierno y Constitución. En principio, tanto chiís como kurdos aceptan este concepto como base para el sistema federal de país, pero de momento no se ha producido ningún cambio jurisdiccional al respecto.

De acuerdo a la Constitución de 2005, el Parlamento kurdo de 111 escaños elegido en enero de 2005 y con poderes sobre las tres Provincias kurdas del norte de Irak, tiene jurisdicción en las mismas para todos los asuntos excepto política exterior, representación diplomática, seguridad, defensa y asuntos fiscales y monetarios, que permanecen como competencia exclusiva del gobierno federal.

Obviamente, el hecho de que Irak haya estado bajo ocupación de tropas de Estados Unidos otorga a este país unos lazos y relaciones muy estrechas con Irak para las próximas décadas. La ayuda al desarrollo tanto gubernamental como no gubernamental y la condonación de la deuda marcará también en los próximos años la agenda exterior de Irak con la comunidad internacional.

Igualmente, las relaciones tanto con los países árabes de la región, de mayoría sunní, como con el vecino Irán, de mayoría chií, dependerán del rol que quiera jugar el gobierno iraquí, en manos de la minoría chií del país. Se espera que en el futuro cercano los lazos y relaciones con estos países se consoliden o enfrién dependiendo de la agenda y prioridades del partido que ostente el gobierno en Irak.

Finalmente, las relaciones con otro de las potencias de la zona, Turquía, dependerán mucho del papel que juegue la minoría kurda en Irak y de los lazos políticos que pueda tejer con la minoría kurda de Turquía.

IRÁN, el imperio persa.

El país, que ocupa casi 1.65 millones de kilómetros cuadrados está localizado geográficamente en lo que se conoce como Oriente Medio, entre Turquía e Irak en el Oeste y Afganistán y Pakistán en el Este.

El primer estado iraní –persa por aquel entonces- fue el Imperio Aquemenida fundado por Ciro el Grande hacia el 550 A.C. conquistado posteriormente por Alejandro Magno hacia el 330 A.C. Más tarde, hacia el 640 D.C. los árabes tomarían el control de la zona e introducirían el Islam como religión de culto predominante.

En los siglos que siguieron a la llegada de los árabes, Irán sería gobernado por sucesivas dinastías de árabes, iraníes, turcos y mongoles. En 1499 -1505 para otros autores- Ismael I, primer Sophi de Persia, redundaría el Imperio Persa e introduciría el chiísmo en la región, autoproclamándose a sí mismo como descendiente directo de Alí, yerno de Mahoma¹¹⁵.

No será hasta 1794 cuando la familia Qajar establezca la dinastía que gobernara Irán hasta 1925. En ese periodo Irán va a perder una parte importante de su territorio a favor de Rusia y va a ser testigo de una revolución constitucional en 1905 que se traducirá en la formación del primer Parlamento nacional. Cuando

¹¹⁵ <http://www.filosofia.org/enc/mor/d050266.htm> 25/10/2010

la dinastía Qajar fue forzada a abandonar el poder en 1925 será sustituida por Reza Khan, que establecerá la dinastía Pahlavi, en el poder hasta 1979 cuando Mohamed Reza Shah Pahlavi, hijo de Reza Khan tuvo que abandonar el país formado por la revolución Chiíta del Ayatolá Jomeini.

El asalto de la Embajada de Estados Unidos en Teherán y la toma de 53 rehenes estadounidenses ese mismo año supusieron la ruptura de relaciones con Estados Unidos y el inicio de una tensa relación con Occidente.

La muerte en 1989 del Ayatolá Jomeini dio comienzo a una serie de luchas y movimientos internos por el poder en el país. El liderazgo de lo que se podrían considerar como "moderados" o "reformistas" –teniendo en cuenta el carácter ortodoxo y conservador de sus oponentes- Hashemi Rafsanjani (1989-1997) y Mohamed Khatami (1997-2005) se tuvo que enfrentar a constantes presiones y resistencia de los elementos más radicales de la revolución.

Finalmente, a comienzos de este siglo se produciría en el país un giro conservador con la toma, por un lado del control del Parlamento tras las elecciones de 2004 y de la llegada a la Presidencia de Mahmoud Ahmadinejad tras las elecciones de 2005. El supuesto apoyo a diferentes grupos como las milicias armadas de Hamas en Palestina y Hezbolá en Líbano y el inicio del programa nuclear han sido los principales elementos de fricción y tensión entre el país y la comunidad internacional en la última década.

La economía de Irán, al igual que en la mayoría de los países de la zona, se encuentra dominada por la industria petrolífera, controlada por el Estado. Sirva como prueba de su excepcional importancia para el país el hecho de que a comienzos del siglo XXI, más del 80% de los ingresos por exportaciones provenían del gas y el petróleo.

Mientras que la producción de petróleo se ha mantenido en unos 4 millones de barriles al día desde el 2006, a pesar de que las instalaciones y la infraestructura necesitan con urgencia importantes inversiones que la modernicen, la producción de gas no ha dejado de crecer en los últimos años alcanzando más de 105.000 metros cúbicos en 2006. El gas constituye, por el momento, la fuente de producción del 50% de la energía eléctrica, si bien se espera que la reciente

puesta en marcha de la primera central nuclear del país, construida en Bushero, a orillas del golfo Árábigo por ingenieros rusos, con una capacidad del 1.000 megavatios otorgue un peso creciente a esta fuente de energía sobre las demás.

El sector privado se encuentra especialmente representado en los sectores de automóvil, textil, metal y alimentación. Si bien cabe resaltar que la mayor parte del tejido productivo se encuentra formado por miles de pequeñas empresas, incluidos talleres o granjas.

El desarrollo económico e industrial del país se basa en planes quinquenales que definen las prioridades y la estrategia a seguir en cada periodo. El último de ellos se empezó a aplicar en el 2005 y tenía como principal objetivo la diversificación de la economía, algo que no ha podido lograrse ni siquiera tímidamente, por la falta de competitividad de la economía iraní y las sanciones impuestas por Naciones Unidas a raíz del programa nuclear iraní.

La República islámica de Irán basa su régimen político en la constitución de 1979 resultado de la revolución Chiíta, en ella encontramos que no hay una separación entre la religión y el Estado. Con lo que se establece un sistema político híbrido en el que si bien se realizan elecciones para elegir al presidente y el parlamento a través del voto popular, éstos siempre estarán supeditados al poder del clero, encabezado por el Líder Supremo. Estamos ante una República Teocrática¹¹⁶.

El sistema engloba diferentes órganos directivos relacionados de manera compleja. El líder Supremo de Irán¹¹⁷ es la figura máxima de la estructura política y en su figura se juntan el máximo poder político y religioso considerados por los chiítas como inseparables. El Líder Supremo debe ser un erudito religioso que conozca toda la ley islámica, es responsable del diseño y del control de las políticas generales de Irán¹¹⁸, es el jefe de las fuerzas militares y de él depende la seguridad de la República. También vigila todo tipo de publicación y medios de comunicación.

¹¹⁶ ANSARI. Ali: Reform, reaction and the future of democracy in contemporary Iran. En: *Iran Today: Twenty-five years After The Islamic revolution*. New Delhi, Observer Research Foundation, 2004, p. 37.

¹¹⁷ Cargo equivalente a un Jefe de Estado. Es la máxima autoridad de la república islámica de Irán

¹¹⁸ http://www.leader.ir/langs/en/index.php?p=leader_law 11/11/2010

La figura del Líder Supremo se enmarca dentro de un sistema de elección indirecta, es decir, es elegido por la Asamblea de Expertos religiosos que a su vez son escogidos por votación popular de manera directa. La Asamblea, por votación puede elegir o revocar al Líder Supremo, si éste no realiza sus funciones¹¹⁹. El actual Líder Supremo es el ayatolá Ali Jamenei que subió al poder en 1989.

La Asamblea de Expertos está formada por 86 clérigos escogidos por votación popular por un periodo de ocho años. Pero para formar parte de ella el Consejo de Guardianes tiene que aprobar las candidaturas.

El Consejo de Guardianes está formado por doce miembros, seis elegidos por el Líder Supremo y seis por el Majlis¹²⁰, todos ellos son clérigos juristas y son seleccionados por un periodo de seis años. Tienen potestad para vetar cualquier añadido realizado por el Majlis a la legislatura siempre que considere que va en contra de la Sharia o de la Constitución¹²¹. Ahora bien siempre tendrá que volver al Majlis para que la modifique y si así aún sigue la disputa entrará en juego el Consejo de Discernimiento de Convivencia para solucionarla.

El Consejo de Discernimiento de Convivencia fue creado por el Ayatolá Jomeini en 1988, como consecuencia de los muchos enfrentamientos y abuso de poder del Consejo de Guardianes frente al Majlis. Es un órgano consultivo y de resolución de conflictos al que acude el Líder Supremo para consultar. También es el encargado de vigilar que el gobierno ejecute correctamente sus políticas. Es un órgano muy controvertido en términos de democracia representativa y participativa, ya que sus 34 miembros los elige de forma directa el Líder Supremo, y son clérigos chiítas que comparten y apoyan el pensamiento del Líder sin dejar espacio a la oposición

¹¹⁹ ANSARI. Ali: Reform, reaction and the future of democracy in contemporary Iran. En: *Iran Today: Twenty-five years After The Islamic revolution*. New Delhi, Observer Research Foundation, 2004, p. 37.

¹²⁰ Parlamento iraní

¹²¹ <http://countrystudies.us/iran/86.htm>. 11/11/2010

El parlamento Iraní, Majlis o Asamblea Consultiva Islámica es unicameral, y está formada por 290 miembros, elegidos para un periodo de cuatro años¹²². Son elegidos por voto directo y secreto y su candidatura debe ser aprobada por el Consejo de Guardianes. Entre sus funciones están el instaurar la legislatura, aprobar los presupuestos, ratificar los convenios internacionales, declarar la ley marcial (aunque por un máximo de 30 días), y declarar el voto de confianza para los ministros del gobierno. Cinco de los escaños es para representantes de minorías religiosas como judíos, cristianos y Zoroastrismo etc. Los suníes no forman parte de este reparto son perseguidos.

Por debajo del Líder, el Presidente de la República es el funcionario con mayor rango del país¹²³. Es el responsable de que se obedezca la Constitución. También es el jefe del ejecutivo, pero no es el jefe de las fuerzas militares. Para poder presentarse a la presidencia los candidatos tienen que ser aprobados por el Consejo de Guardianes antes de formalizar su candidatura. Una vez aprobada su candidatura, el Presidente es escogido por mayoría absoluta en sufragio universal para un periodo de cuatro años. Una vez elegido, el presidente nombra y vigila al Consejo de Ministros, organiza las decisiones gubernamentales, y elige políticas de gobierno que expone al Parlamento. Junto al Presidente existe un gabinete de 21 ministros previamente aceptado por el Parlamento. Y ocho vicepresidentes. El actual presidente de Irán es Hasán Rouhaní que subió al poder el 3 de agosto de 2013 y tiene un mandato de cuatro años.

El jefe del poder judicial lo designa el Líder Supremo, que a su vez elige al presidente del Tribunal Supremo y al procurador público principal.

Existen distintos tipos de tribunales dependiendo el tipo de casos que juzgan. Los tribunales públicos se encargan de los casos civiles y penales. Los tribunales revolucionarios se encargan de infracciones especiales como son los delitos contra la seguridad nacional, contrabando de drogas y cualquier acción contra la República Islámica. Las sentencias que emiten dichos tribunales son definitivas y no se pueden apelar. El tribunal Administrativo Especial es

¹²² <http://www.electionguide.org/country.php?ID=10311/11/2010>

¹²³

http://www.photius.com/countries/iran/government/iran_government_the_presidency.html
11/11/2010

independiente del marco judicial regular y sólo debe responder ante el Líder Supremo. Suele juzgar delitos cometidos por el clero y sus sentencias tampoco pueden apelarse ya que son definitivas.

Una vez expuesto el sistema político de Irán se puede comprobar que el clero está relacionado con la toma de decisiones de una forma muy estrecha y en definitiva actúa como un grupo de presión y supervisión. El ayatollah Jomeini¹²⁴ consideró necesaria una reforma del sistema político vigente durante la etapa del Sha, a través de la cual debía concedérsele más poder al clero. De esta forma se involucra la religión con la política ya que para los chiíes la religión penetra todo y todos los aspectos de la vida deben regirse por ella.

KUWAIT, el país liberado por la coalición internacional.

Kuwait se encuentra localizado en el extremo noreste de la Península Arábiga teniendo frontera común con Irak al norte y oeste y Arabia Saudí al sur. El nombre del país deriva de la palabra árabe al-kuwayt, diminutivo del término kut, fortaleza, en referencia a un puesto defensivo portugués que existió en la zona en el siglo XVI.

El país cuenta con casi 18.000 kilómetros cuadrados y más de 2.5 millones de habitantes de los que el 55% no ostentan la nacionalidad kuwaití¹²⁵.

La historia contemporánea de Kuwait se inicia con la firma en 1899 de un Acuerdo con Gran Bretaña, similar a los firmados con los Emiratos árabes y Bahrein, para hacer frente a la amenaza que suponía un Imperio Otomano con ansias de conquista.

¹²⁴ Líder político y espiritual de la Revolución del 79. Estableció la República Islámica y fue su jefe de Estado como Líder Supremo de Irán hasta su muerte en 1989.

¹²⁵ <http://www.medeia.be/index.html?page=2&lang=en&doc=114> 25/10/2010

En virtud de dicho Acuerdo, el Jeque Mubarak Al Sabah, el Grande, gobernante del país por aquel entonces, y sus sucesores se comprometían a no ceder o recibir a representantes de terceros países sin el consentimiento del gobierno británico a cambio de recibir protección y una asignación anual. El país se convirtió de hecho en un Protectorado más de Gran Bretaña en la zona.

A la muerte de Mubarak en 1915, la población del país, unas 35.000 personas dependían fundamentalmente de la construcción de barcos de madera (importada de India) y el comercio de perlas.

El periodo siguiente se vio marcado por dos hechos fundamentales: el inicio de la extracción de petróleo y el intento de fijar de forma oficial los límites fronterizos de país. Así, en 1922, se firmó el conocido como Tratado de Uqair que fijaba la frontera con Arabia Saudí y establecía una zona neutral de unos 5.000 kilómetros cuadrados junto a la frontera sur del país.

El país lograría la independencia de Gran Bretaña en junio de 1961, año que daría comienzo a un periodo de prosperidad liderado por Amir Sabah al Salim al Sabah, gobernante de Kuwait hasta su muerte en 1977. Durante ese periodo se procedió a la división de una zona neutral con Arabia Saudí, conocida ahora como Zona Dividida, y a la demarcación de nuevos límites fronterizos. Igualmente se acordó que ambos países se repartirían a partes iguales el petróleo que se encontrase en dicha zona, tanto en tierra como en el mar. Finalmente, el país se transformó en un estado con altos niveles de vida y una política económica marcada por el libre mercado.

Sin lugar a dudas, el hecho que más ha marcado la historia del país desde su independencia de Gran Bretaña ha sido la invasión del mismo por parte de tropas iraquíes en agosto de 1990. Si bien la frontera norte con Irak fue fijada en 1913 y reconocida por este último en 1932 tras lograr su independencia, la declaración de independencia de Kuwait hizo que en 1961 reclamase para sí el territorio ocupado por Kuwait alegando que Kuwait había sido parte del Imperio Otomano bajo soberanía o administración iraquí. No obstante, Irak volvió de manera oficial a reconocer la soberanía de Kuwait y sus límites fronterizos en las actas de la reunión que tuvo lugar en 1963 entre Kuwait e Irak en relación a la reinstauración de relaciones de amistad y reconocimiento mutuo.

A pesar de todo, Irak invadiría el país a comienzos de la década de los años noventa alegando que siempre había sido una provincia iraquí y que fueron las antiguas potencias coloniales ocupantes las que trocearon Oriente Medio sin tener en cuenta la historia de la región.

Tras los siete meses de ocupación y la liberación por parte de una coalición internacional bajo mandato de las Naciones Unidas liderada por Estados Unidos, se fijaron de nuevo las fronteras en base a las demarcaciones de 1932 y 1963, ratificadas posteriormente por Irak en 1994.

Al igual que en el resto de los países de la zona, la industria energética – extracción y exportación de gas y petróleo- es la principal actividad económica del país, que cuenta con unos 101.000 millones de barriles de reservas –en torno al 9% del total de reservas mundiales-. El sector supone el 60% del PIB y el 95% de los ingresos por exportaciones del país, así como entre el 80 y el 90% de los ingresos del gobierno.

El país explota su riqueza petrolífera a través de la Corporación Petrolera de Kuwait (KPC, por sus siglas en inglés) propiedad del Estado y que es propietaria a su vez de la Compañía de Petróleo de Kuwait, encargada de la extracción de gas y petróleo, de la Compañía Nacional de Petróleo de Kuwait, que se encarga de las actividades de refino y comercialización a escala nacional, la Compañía de Industrias Petroquímicas, productora de todo tipo de productos químicos derivados del petróleo, la Compañía de Explotación Petrolera en el Extranjero, encargada de la prospección petrolífera fuera de Kuwait (especialmente en países en vías de desarrollo) y Petróleo Internacional de Kuwait, que se encarga de operaciones de refino fuera del país (fundamentalmente Europa y Asia).

KPC es propietaria además de un 10% de BP y vende sus productos derivados del petróleo al consumidor final europeo través de la marca Q8.

Gracias a los más de 100.000 millones USD que el país tenía invertidos en el extranjero se pudo hacer frente a la factura de la invasión iraquí que destruyó o incendió 749 pozos petrolíferos. Estos no volvieron a estar operativos en su totalidad hasta dos años después, cuando se pudo recuperar el volumen de

producción anterior a la invasión. En la actualidad su capacidad productiva es de unos 2.5 millones de barriles al día y los planes son de incrementar esta cifra a 3.5 millones de barriles al día para 2015 y a 4 millones para 2020.

Como aspecto positivo de la invasión se puede mencionar el empuje que supuso para sectores como el de las telecomunicaciones, servicios financieros, logística o construcción el que muchas empresas que trabajaban en la reconstrucción de Irak establecieran sus oficinas en Kuwait o se abastecieran a través de empresas kuwaitíes.

Un dato especialmente interesante es el hecho de que el 90% de los ciudadanos con nacionalidad kuwaití trabajan para el sector público, mientras que el 90% de los trabajadores del sector privado no ostentan la nacionalidad del país.

Kuwait es oficialmente un Emirato donde el sistema de gobierno es la Monarquía. De acuerdo con la tradición, el primer gobernante del país, proveniente de la dinastía Sabah, fue elegido por un grupo de tribus que se asentó en las costas del actual Kuwait a principios del siglo XVIII.

El Jeque Sabah I al-Sabah ostentaría el poder entre 1752 y 1756 y se convertiría en el primero de su dinastía en gobernar el Emirato. Hoy en día, la dinastía tiene más de 1.200 miembros, todos descendientes de Sabah I y todos con el título de Jeques. En 1965 se tomó la decisión de cambiar el título del gobernante de Jeque a Emir, para diferenciarlo del resto de miembros de la dinastía. El Emir es elegido por un Consejo familiar¹²⁶.

El país, bajo protectorado británico desde 1899, cuando el Jeque Mubarak negoció la protección de Gran Bretaña del imperio Otomano a cambio de ceder el control de su política exterior, logró su independencia total en 1961.

Tras la muerte de Mubarak I (1896-1915) se tomó la decisión de restringir el acceso al poder a los descendientes de sus hijos, Jabir (1915-1916) y Salim (1917-1921)¹²⁷.

¹²⁶ <http://www.medeabebe.be/index.html?page=2&lang=en&doc=391> 11/11/2010

¹²⁷ Solo una excepción a la regla cuando el Emir Abdallah fue sucedido por su hermano, Sabah al-Salim (1965-1977)

La Constitución de Kuwait, promulgada el 11 de noviembre de 1962 declara el país como un Estado árabe, con el Islam como religión de estado y la Sharia como fuente de legislación. La Constitución también define el sistema político como democrático, residiendo la soberanía en el pueblo, fuente de todos los poderes.

El actual Emir de Kuwait es, desde enero de 2006, Sabah Al-Ahmad Al-Jaber al-Sabah.

El país cuenta con un Parlamento, que es unicameral. Consta de 50 escaños con un mandato por cuatro años. Hasta 2005 únicamente tenían derecho a voto los hombres nacidos en Kuwait o que hubieran residido en el país desde 1920. Si se tiene en cuenta que las mujeres, funcionarios, policías y expatriados no tienen derecho a voto, resulta que tan solo algo más del 10% de la población podía votar. Este porcentaje se ha incrementado con el acceso a este derecho por parte de unas 137.000 mujeres susceptibles de poder ejercer dicho derecho.

Las prerrogativas de la Cámara son limitadas. El Emir puede cancelar cualquier decisión adoptada por ella y disolverla en cualquier momento, hecho que ha ocurrido bastantes veces en la historia del país y que ha dejado de ser noticia –por ejemplo, en los últimos cuatro años se han elegido tres Parlamentos-. Si bien, también es cierto que el Parlamento puede, bajo determinadas circunstancias, bloquear decisiones del Emir. Esto último ocurrió en 1999 cuando el Emir promulgó un Decreto que concedía el derecho a votar a las mujeres que fue rechazado por el Parlamento.

En Kuwait, si bien los partidos políticos están prohibidos, se aceptan lo que se conoce como movimientos políticos, divididos grosso-modo entre liberales prooccidentales, islamistas o independientes. Las lealtades tribales y el sentido de pertenencia a un clan juegan además un papel importante a la hora de ejercer el derecho a voto. Las últimas elecciones tuvieron lugar en mayo de 2009, tras la disolución en marzo de ese mismo año del anterior Parlamento, que llevaba trabajando en funciones diez meses.

Los poderes ejecutivos residen en el Emir, asistido por un Consejo de Ministros formado por 15 miembros. El Emir nombra al Primer Ministro y a los Ministros, previa consulta al primero. En un gesto de apertura democrática el Emir decidió en 2003 separar los cargos de Primer Ministro y Heredero, que habían recaído en la misma persona hasta entonces.

La política exterior de Kuwait ha tratado siempre de buscar alianzas que corrigiesen su vulnerabilidad frente a posible agresiones de terceros, teniendo en cuenta sus limitadas capacidades defensivas, pero que no comprometiese en exceso su independencia. Tradicionalmente, su aliado más cercano ha sido, desde la firma de un tratado de amistad en 1899, Gran Bretaña, si bien esta última nunca llegó a inmiscuirse en los asuntos internos como en otros protectorados de la época.

A medida que Gran Bretaña fue perdiendo influencia en la zona durante las décadas de los setenta y ochenta, en plena Guerra Fría, Kuwait trató de mantener una posición equidistante de los dos bloques dominantes, Estados Unidos y la Unión Soviética, con la que mantuvo longevas relaciones comerciales, diplomáticas y militares.

No obstante, la tensión regional provocada por la guerra Irán-Irak obligó a Kuwait a romper esa equidistancia e ir poco a poco estrechando lazos con Estados Unidos, que salieron consolidados y reforzados tras la invasión iraquí del país en 1991.

OMÁN, el país menos abierto al exterior.

El Sultanato de Omán ocupa una extensión de más de 212.000 kilómetros cuadrados en el extremo sureste de la Península Arábiga. Administrativamente está dividido en seis regiones y dos gobernaciones y cuenta con unos 2.5 millones de habitantes¹²⁸.

¹²⁸ <http://www.medeia.be/index.html?page=2&lang=en&doc=144> 04/11/20110

Hasta 1970 el cargo político de los gobernantes de la familia Al Said era el Sultán de Muscat y Omán, reflejo de dos culturas históricas difíciles de reconciliar: la tradición costera de Muscat, más cosmopolita, secular y abierta a las influencias del exterior y la tradición interior de origen tribal, más conservadora y dirigida por los imanes de ideología Kharidji –también conocida como Ibadi- una rama del chiísmo, único país del mundo en el que esta rama es mayoritaria.

Los primeros pobladores de la zona fueron tribus árabes que emigraron al este de Omán, coincidiendo con la creciente presencia de pobladores de origen persa. Hacia el siglo VI, las tribus árabes lograron repeler varias invasiones persas y durante el siglo VII, tras la conversión de dichas tribus al Islam, expulsaron temporalmente a los pobladores de etnia persa de la zona.

Con la introducción de la rama Kharidji, los imanes pasaron a ostentar el poder en la región estableciendo un Imanato. Muscat sería arrebatado a los portugueses por el quinto Imán, Yarubid en 1650 después de una presencia colonial de más de cien años. La dinastía Yarubid se expandirá conquistando otras colonias portuguesas en el este de África, lo que le abrirá las puertas al lucrativo comercio de esclavos.

La debilitación de la dinastía, con una guerra civil entre las dos tribus dominantes, la Hinawi y la Ghafiri desde comienzos del siglo XVIII hizo que en 1743 Irán volviese a ocupar Muscat y Suhar, aunque por un periodo de tiempo corto, ya que la llegada al poder de la dinastía Al Said provocó una nueva expulsión de los iraníes en 1744.

Como las predecesoras, la dinastía Al Said tuvo que enfrentar desde el inicio no sólo a las luchas y conspiraciones internas por el poder sino también al rechazo de la nueva autoridad del Sultán por parte de las tribus del interior, que seguían reconociendo al imán como el único líder espiritual y político legítimo como representante del Imanato.

El final del siglo XVIII fue testigo de la división de la familia Al Said en dos ramas: por un lado el Sultán Ahmad Al Said que pasó a controlar la zona costera del Sultanato y por otro lado la rama Qais con autoridad sobre las áreas de Al Batinah y Ar Rustaq. Durante ese periodo Omán se centró en desarrollar sus colonias en el este de África y maximizar los beneficios del comercio de esclavos. Como potencia comercial regional Omán tuvo bajo su control durante el siglo XIX la isla de Zanzíbar, Mombasa, en la costa de la actual Kenia e, incluso hasta 1958, el puerto de Gwadar en Pakistán. Sin embargo, la abolición de la esclavitud por parte de Gran Bretaña supuso un colapso económico para el Sultanato que provocó que muchas de las familias omaníes emigrasen a Zanzíbar. Como resultado, la población de Muscat cayó entre 1850 y 1870, en sólo veinte años, de 50.000 a 8.000.

Durante ese periodo las divisiones políticas y dinásticas continuaron, con una rama que controlaba las zonas costeras y Zanzíbar y otra que luchaba por reinstaurar un Imanato. Fue el imán Azzam Ibn Qais Al Said el que entendió que para poder unificar el país era necesario tener primero una autoridad central fuerte que controlase las tribus interiores de Omán. No obstante, Azzam se encontró en su tarea con la fuerte oposición de los británicos, que veían amenazada su posición privilegiada en toda la región y que utilizaron al Sultán Turki Ibn Said Al Said como títere para enfrentarse política y militarmente a Azzam, el cual moriría en batalla en enero de 1871.

Será el hijo de Turki, Faisal Ibn Turki Al Said el primer Sultán de la dinastía Al Said que asumirá el control de Omán a partir de 1888 y gobernará de manera pacífica el país.

Durante el siglo XX han sido cuatro los Sultanes que han gobernado el país, todos de la dinastía Al Said. Todos ellos se han tenido que enfrentar en alguno momento de sus sultanatos y en diferentes grados a amenazas contra su autoridad provenientes del interior del país y a una tutela más o menos directa, más o menos velada de Gran Bretaña con quien Omán tiene firmados varios tratados de amistad. No será hasta mediados de la década de los ochenta del siglo pasado cuando se pueda hablar de un país cohesionado propiamente dicho, con

infraestructuras de transporte y telecomunicaciones que dan servicio a todo el territorio nacional.

Desde el punto de vista económico la historia más reciente de Omán se puede dividir en tres etapas bien diferenciadas: un primer periodo de 1970 a 1986 caracterizado por una rápida expansión y crecimiento económico basado en la explotación petrolífera, una segunda etapa entre 1986 y 1989 caracterizada por una fuerte recesión provocada por la caída de los precios del petróleo y una tercera etapa a partir de 1990 basada en un crecimiento sostenido.

No obstante, es importante mencionar que el crecimiento económico y desarrollo de Omán no se puede comparar al de vecinos como Kuwait o los Emiratos Árabes debido, fundamentalmente, al descubrimiento relativamente tardío de petróleo, a dificultades financieras y a la inestabilidad política del país hasta la segunda mitad del siglo XX.

Omán es considerado hoy en día como un país de renta media. Su renta per cápita ha ido creciendo en las últimas décadas pasando de 360 USD en 1970 a 7.000 USD en 1991 y casi 17.000 USD en 2007¹²⁹.

Como en la mayor parte de los países de la región, la exportación de gas y petróleo es la principal fuente de ingresos de país, representando cerca del 76% del total de exportaciones de Omán. Este sector, en manos del gobierno, representa además cerca del 60% del PIB. No obstante, el país es consciente de que las reservas de que dispone son limitadas en comparación con los países vecinos y cuenta además con el hándicap de una extracción difícil por el carácter rocoso del subsuelo y la gran viscosidad del petróleo que se encuentra en su territorio. Esto exige la aplicación de costosas técnicas de extracción que hacen rentable el petróleo sólo cuando los precios de mercado son altos.

Este contexto ha llevado a los gobernantes del Sultanato a tratar de diversificar la economía del país, fijándose especialmente en el sector pesquero,

¹²⁹ <http://www.medeabe.be/index.html?page=2&lang=en&doc=144> 04/11/2010

turismo y el desarrollo de una industria manufacturera que pueda abastecer a los demás miembros del GCC.

El sistema político de Omán está enmarcado en una monarquía absoluta en la que el Sultán de Omán es al mismo tiempo el Jefe de Estado y la cabeza del gobierno. El actual Sultán es Qabus ibn Said As-Said que subió al poder en 1970, y cuenta con un gabinete de ministros que lo asiste. El sultán es descendiente directo del sultán Usman Sa'id bin Sultan quién en 1833 empezó las relaciones con Estados Unidos.

El sultán no designa a su sucesor en vida, sino que la familia reinante lo hace una vez muerto el actual sultán. Si en los tres días posteriores a la muerte del sultán no han elegido al nuevo sultán, se abrirá una carta escrita por éste en la que se recomienda a un sucesor, en principio la familia aceptará esta recomendación.

El actual Sultán concentra un gran poder en sus manos. Como ya se ha dicho junto a su cargo de sultán ostenta el de primer ministro, ministro de defensa, de finanzas, de asuntos exteriores y presidente del banco central. El sultán Qabus ibn Said As-Said tiene a pocos miembros de su familia en su gabinete y en puestos no muy relevantes, lo que hace que nadie de su familia esté realmente preparado para sustituirle¹³⁰.

En 1996 el Sultán firmó una Ley Básica, que enumera los aspectos fundamentales del régimen político y los derechos y obligaciones de los ciudadanos. No puede considerarse propiamente una Constitución sino más bien de una Carta Otorgada y que gracias a ella se han podido desarrollar procesos de apertura.

En el sultanato no existen ni partidos políticos ni parlamento en sentido estricto, sino que existe un parlamento bicameral (Majlis Omán): El Consejo de Estado o cámara baja (Majlis al Dawla) y el Consejo Consultivo o cámara alta (Majlis al Shura)¹³¹. Ambos consejos tienen por función el de asesorar y consultar y si bien tienen un cierto grado de representatividad nunca pueden exigir

¹³⁰ KATZ, Mark: "Assessing the Political Stability of Oman." *Middle East Review of International Affairs* Volume 8, No. 3, September, 2004.

¹³¹ <http://www.electionguide.org/country.php?ID=163> 15/11/2010

responsabilidad política a los miembros del Gobierno, ya que éstos sólo responden ante el Sultán, pero pueden ser llamados para explicar su gestión ministerial

El Sultán Qabus en 1991 sustituyó el antiguo Consejo Consultivo del Estado por el ya mencionado Consejo Consultivo o Majlis al Shura con las funciones de sugerir, asistir y orientar al Gobierno en temas socioeconómicos. Pero sin ninguna competencia en asuntos de Política Exterior, Interior o Seguridad y Defensa. Este Consejo está formado por 84 miembros electos, cuatro mujeres, elegidos por sufragio universal de entre una lista de candidatos que representan a las diferentes provincias¹³².

El Consejo Consultivo o Majlis al Dawla está formado por 59 miembros de los cuales 9 son mujeres¹³³ elegidos de forma directa por el Sultán entre miembros eminentes de la sociedad, y su función es asesorar elaborando propuestas y recomendaciones a proyectos de ley cursados por el Consejo de Ministros o el Sultán.

El sistema judicial de Omán se basa fundamentalmente en la aplicación de la Sharia de acuerdo a la escuela chii Kharidjita, también conocida como Ibadi.

La Ley Básica de Omán reconoce la independencia del poder judicial frente a los demás poderes del Estado, lo que no impide que el poder ejecutivo tenga una importante influencia en la práctica sobre el mismo. Así, el Sultán es el encargado de realizar todos los nombramientos de jueces y preside el Consejo Judicial Supremo.

Este Consejo formula la política judicial y asegura, en principio, la independencia del sistema.

El sistema judicial cuenta, además del Consejo, con tres niveles bien diferenciados: Las Cortes de Primera Instancia –presididas por un juez-, para asuntos civiles, criminales y comerciales, las Cortes de Apelación, para recurrir sentencias del anterior y la Corte Suprema, encargada de armonizar la interpretación y aplicación de las leyes y de revisar las sentencias de los otros dos

¹³² Un representante de cada provincia con menos de 30.000 habitantes y dos representantes por cada provincia de más de 30.000 habitantes.

¹³³ <http://www.omanet.om/english/government/majlis.asp>15/11/2010

niveles. Cualquier recurso contra una sentencia de esta Corte tiene que ser resuelta directamente por el Sultán en base a su propia interpretación personal.

Además, el sistema cuenta con Cortes islámicas para asuntos relacionados con la Ley de familia. Hasta 2001 también se encargaban de los asuntos civiles y criminales.

Finalmente, la Corte de Seguridad se encarga de asuntos considerados como de seguridad nacional, sin que exista recurso posible a sus sentencias.

Si bien es cierto que Omán tiene un nivel de estabilidad interna elevado, las tensiones regionales posteriores a la Guerra del Golfo Árabe y la guerra Irán-Irak siguen requiriendo un presupuesto importante en defensa¹³⁴. Omán dispone de un pequeño ejército profesional y eficiente equipado sobre todo por Gran Bretaña, Estados Unidos y Francia entre otros países. Muchos oficiales británicos ya sean cedidos por su país o contratados por el Sultanato ayudan al ejército omaní, aunque cada vez son más los omaníes que quieren ingresar en el ejército¹³⁵

En 1992 Omán resolvió tensiones con Yemen debido a temas de fronteras y desde entonces tienen relaciones bilaterales de cooperación. Las fronteras de Omán con todos sus vecinos están claramente demarcadas.

Hoy en día, Omán es un estado estable y económicamente próspero y considerado como un país importante en las relaciones entre el Oriente Medio y el resto del mundo. La interpretación del Islam que se practica en esta zona, el Ibadi, ha sido importante en el enfoque independiente dado por el Sultán para conseguir el desarrollo de Omán. En el discurso del Día Nacional de 1994, el sultán Qaboos pidió a los omaníes que rechazaran las causas momentáneas y el fanatismo religioso, y que fuesen tolerantes y tuviesen visión de futuro: *"La obstinación en*

¹³⁴ <http://middleeast.about.com/od/oman/p/me080728.htm> 15/11/2010

¹³⁵ PETERSON Thomas: "Oman: Three and a half decades of change and development." *MIDDLE EAST POLICY*, VOL. XI, NO. 2, summer. 2004.

*la comprensión religiosa conduce al atraso de los musulmanes, a la prevalencia de la violencia y a la intolerancia"*¹³⁶.

QATAR, la economía del conocimiento.

Qatar es oficialmente un Emirato de menos de 12.000 kilómetros cuadrados y unos 800.000 habitantes¹³⁷, gobernado por la familia más extensa del Golfo Árabe de entre aquellas en el poder, la familia Al Thani. Ésta, se instaló en la zona durante el siglo XVIII bajo la autoridad de la familia Al-Khalifa, residente en Bahrein, hasta 1860 cuando los británicos reconocieron a la familia Al Thani como los gobernantes de Qatar, por aquel entonces bajo dominio otomano.

Posteriormente, en 1916, tras el colapso del Imperio Otomano, la familia Al Thani firmaría un tratado con Gran Bretaña por el que este segundo pasaría a encargarse de la defensa y las relaciones exteriores del país. La independencia oficial de Gran Bretaña no llegaría hasta septiembre de 1971.

El actual jefe de Estado, con rango de Emir es, desde junio de 1995, Hamad bin Khalifa al-Thani, que también ostenta el cargo de Ministro de Defensa.

Qatar es además uno de los dos únicos países, junto con Arabia Saudí, en los que se sigue la doctrina wahabita y la escuela sunní hanbali, aunque de manera algo más moderada que su vecino.

El país ha sido testigo de una completa transformación durante la segunda mitad del siglo XX, pasando de ser un Protectorado británico empobrecido cuya principal actividad económica era la extracción de perlas a un Estado independiente con modernas infraestructuras, servicios e industrias. El desarrollo del país se financió con los ingresos provenientes de su industria petrolífera,

¹³⁶ Discurso del día nacional del Sultán Qaboos bin Sa'id Al Bu Sa'id el 18 de noviembre de 1994

¹³⁷ <http://www.medeia.be/index.html?page=2&lang=en&doc=171> 04/11/2010

desarrollada a partir de 1940, y llevada a cabo por mano de obra inmigrante, asiática fundamentalmente.

Al igual que otros muchos países de la región y a pesar de contar con ingentes reservas de petróleo y el campo de extracción de gas más grande del mundo, Qatar lleva años tratando de diversificar su economía y ampliar sus fuentes de ingresos, apostando por lo que se ha dado en llamar la "economía del conocimiento". Un primer paso en dicha dirección se dio en 2004 con la inauguración del "Parque de Ciencia y Tecnología" de Qatar con el objeto de atraer empresas tecnológicas de todo el mundo.

Cabe resaltar que durante la que se conoce como Primera Guerra del Golfo, la que sirvió para liberar Kuwait de la invasión iraquí, Qatar no sólo envió tropas sino que además, contrariamente a su posición tradicional contra la presencia de tropas extranjeras en su territorio, permitió que tropas de Estados Unidos, Canadá y Francia usaran Doha como base de operaciones aéreas. Siguiendo con esta nueva política de relaciones exteriores, Qatar autorizó en 2001 a que Estados Unidos utilice de forma permanente la base aérea de Al Udeid y permitió que en 2003 el país se convirtiese en el Cuartel General para Estados Unidos durante la invasión de Irak.

El actual Emir de Qatar ha venido promoviendo una lenta pero inexorable apertura democrática del país que ha permitido, entre otros hitos, la aprobación en referéndum de una Constitución que autorizó la creación de un Consejo Asesor con capacidad para aprobar leyes, si bien estas necesitan todavía el visto bueno final del Emir. Además las mujeres tienen reconocido el derecho a voto.

Hoy en día, los estándares y condiciones de vida del país se asemejan y, en muchos casos, superan a los de los países mas avanzados de Europa. Su renta per cápita, más de 31.000 USD en 2007¹³⁸, es una de las más altas del mundo.

¹³⁸ <http://www.medeabe.be/index.html?page=2&lang=en&doc=171> 04/11/2010

Qatar es oficialmente una Monarquía Absolutista donde el Jefe de Estado ostenta el cargo de Emir –hasta 1971 era Jeque-. La sucesión del Emir está en manos de la dinastía Al Thani, de la tribu de Bani Tamim, asentados en la península qatari a lo largo del siglo XVIII y bajo autoridad de la familia Al-Khalifa de Bahrein.

No será hasta 1860 cuando Gran Bretaña reconozca a la dinastía Al Thani como gobernantes de Qatar¹³⁹. Posteriormente, en 1916 con el colapso del Imperio Otomano, Qatar firmará un tratado, similar al de otros muchos países de la zona, por el que se convertirá en Protectorado británico hasta su total independencia en 1971.

La primera Constitución –provisional- del país se redactaría en 1970 y sería parcialmente modificada en 1972 tras la independencia de los británicos. Una Carta Magna con carácter permanente, redactada por un Comité especial, entraría en vigor en junio de 2005 una vez aprobada por la población en referéndum celebrado en abril de 2003 y ratificada por el Emir en junio de 2004.

De acuerdo a esta Carta Magna, el poder legislativo recae en un Consejo Asesor, mientras que el poder ejecutivo recae en el Emir, asistido por el Consejo de Ministros.

El actual Emir de Qatar es desde 1995 Hamad bin Khalifa al-Thani siendo desde 2003 el Emir Heredero su cuarto hijo, el Jeque Tamim bin Hamad al Thani.

El cargo de Primer Ministro es nombrado por el Emir, que también nombra a los Ministros previa consulta al Primer Ministro. Este último junto con los Ministros forma el Consejo de Ministros que, como se ha mencionado más arriba, asiste al Emir en el ejercicio del poder ejecutivo. Se encarga también de controlar todos los asuntos de política interna y externa de acuerdo a las provisiones de la Constitución.

¹³⁹ <http://www.medeia.be/index.html?page=2&lang=en&doc=370> 15/11/2010

El Consejo Asesor asume, como ya se ha dicho, el poder legislativo, aprobando la política general del gobierno y el presupuesto del Estado, además de controlar al poder ejecutivo en el ejercicio de sus funciones. Está compuesto por 45 miembros, 30 de los cuales son elegidos por sufragio, mientras que los otros 15 son nombrados directamente por el Emir.

El país se encuentra administrativamente dividido en 9 Municipalidades. Precisamente, las primeras elecciones del país tuvieron lugar en 1999 para elegir al Consejo Municipal Central encargado de asesorar en asuntos municipales y de planificación urbana. Las últimas elecciones para el Consejo tuvieron lugar en 2007 y en ellas una mujer fue elegida como miembro. Todos los ciudadanos qataríes con más de 18 años de edad, incluidas las mujeres pueden ejercer su derecho a voto.

En cuanto al poder judicial, de acuerdo a la Constitución, éste recae en Cortes de Justicia. Además, la ley de autoridad jurídica de 2003 estipula que los jueces son independientes. Las Cortes de Justicia se dividen en Cortes de Casación, Cortes de Apelación y Cortes Primera Instancia.

Resultado de su pasado como Protectorado británico es el hecho de que Gran Bretaña, al igual que para otros muchos países de la región, sea todavía uno de los países que tenga unas más estrechas relaciones con Qatar. Esto no ha impedido que el país desarrolle lazos de amistad con la mayor parte de los países árabes o la Unión Soviética en el pasado, además de ser miembro fundador del Consejo de Cooperación del Golfo.

Tal vez el momento de mayor tensión de su reciente historia tuvo lugar en 1992 cuando fuerzas saudíes atacaron un puesto fronterizo qatarí con el resultado de dos agentes qataríes muertos. El asunto no se ha resuelto todavía a pesar de la creación de una Comisión especial conjunta que debe fijar una demarcación fronteriza definitiva y aceptable para ambas partes.

Similar problema fronterizo tuvo lugar con Bahrein entre 1932 y 2001 por una serie de territorios insulares y que provocó diversos incidentes en 1978, 1982

y 1986. La solución llegó con el fallo de la Corte Internacional de Justicia de la Haya, aceptado por ambas partes.

2.6.- La economía de los países del Golfo.

La fundación del Consejo de Cooperación del Golfo tuvo desde sus comienzos un evidente objetivo de garantizar la seguridad de sus miembros, ya que se trataban de países de pequeñas dimensiones y de mucha riqueza ubicados en una región de interés estratégico y al mismo tiempo políticamente inestable, amenazados por potencias de la región como Irak o Irán.

El propósito económico era la integración de estados cuyas rentas provenían principalmente del recurso petrolero y que mostraban estructuras y problemáticas similares.

La velocidad de integración no ha sido especialmente rápida, pero en el año 2003 el CCG finalizó finalmente su Unión Aduanera, eliminando los aranceles al interior de la región e incorporando un arancel exterior común del 5%. Desde ese mismo instante, los seis países miembros han asociado sus monedas al dólar, como instancia anterior a una eventual integración monetaria estipulada para el año 2010¹⁴⁰. La totalidad de los países del CCG comprende el 40% de las reservas probadas internacionales, concentradas en Arabia Saudí, que alberga la cuarta parte de las reservas mundiales, y en menor dimensión en Kuwait y los Emiratos Árabes Unidos, y constituye el 22% de la producción mundial de crudo (cifras correspondientes al año 2004). Arabia Saudí concentró ese año el 13% de la producción mundial, Kuwait un 3,1%, los EAU un 3,3% y Qatar y Omán más de un 1% cada uno. Los países de la región en su conjunto, detentan un 25% de las reservas del gas natural, concentradas principalmente en Qatar, aunque el mayor productor es sin embargo Arabia Saudí, con un 2,5% de la producción de todo el planeta.

¹⁴⁰ HERTOG, Steffen: The CCG and Arab economic integration: a new paradigm, *Middle East Policy*, vol 14. nº 1. 2007.

No obstante, la relevancia geoestratégica de la coalición va más allá de estas cifras de actividad económica, teniendo en cuenta que si colocamos la mirada en el futuro, Arabia Saudí es el único de estos países que tiene la capacidad para incrementar su producción (operando sobre la capacidad ociosa) en el corto plazo, en un volumen aproximado de 2 a 3 millones de barriles. Aunque el cálculo no es certero, tanto por variables técnicas como otras variables no anticipables, lo significativo es que con una breve inversión Arabia Saudí puede colocar más petróleo en el mercado en el corto plazo, ya que a los precios actuales tiene la rentabilidad garantizada. Esto lo legitima para jugar un rol de moderador de los precios en el seno de la OPEP.

La totalidad de los países del CCG sólo cuenta con 35 millones de habitantes, pero con todo en el año 2004 concentraba aproximadamente un 1,5% de la riqueza de todo el planeta, un 3,3% de las exportaciones mundiales y un 2,3% de las importaciones. El alza de los precios del petróleo ha estimulado el desarrollo económico regional sobre el 15% en los años recientes. No obstante, el promedio oculta asimetrías importantes entre Qatar, país con niveles de renta per cápita cercanos a los de Suiza, y Arabia Saudí, con una renta per cápita inferior a Eslovenia¹⁴¹.

A nivel regional, las rentas por la producción y distribución de petróleo han posibilitado la erección de infraestructuras modernas y la provisión de servicios públicos de alta calidad, conduciendo a un nivel de vida elevada en relación a otros países árabes, especialmente para determinados estratos sociales entre los habitantes. No obstante, la naturaleza de economías de estos países implica importantes inconvenientes para el avance hacia otros logros involucrados en la modernización económica. Los efectos macroeconómicos indeseables de los incrementos sustanciales en el precio del petróleo, etiquetados por la academia económica bajo la noción de “enfermedad holandesa”, obstaculizan la competitividad de las producciones locales y la diversificación de las actividades económicas fuera del sector energético o intensivo en el empleo de energía.

¹⁴¹ ESCRIBANO, Gonzalo: *El Área de Libre Comercio (ALC) entre la UE y el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG): una oportunidad para España*. Madrid. Real Instituto El Cano. 2006.

A grandes rasgos, la economía se encuentra trazada por el patrón de un sector público amplio e ineficiente y muy grandes gastos fiscales en buena parte improductivos¹⁴². La contribución muy poco significativa del sector privado y de las ramas no asociadas con el petróleo implican serias dificultades para entregar oportunidades de empleo a poblaciones nacionales jóvenes y con una pirámide poblacional que muestra alta tasa de natalidad y crecimiento demográfico. La extensión del empleo público se ha traducido en una reducida productividad del trabajo y escasos estímulos para el emprendimiento privado, que está hegemonizado por trabajadores provenientes de otros países¹⁴³.

Las distorsiones del mercado de trabajo se visualizan mejor en el hecho de que mientras los ciudadanos registran niveles de desocupación significativos, los expatriados representan alrededor de una tercera parte de la población y más de dos tercios de la mano de obra ocupada. En estos países se registra un amplio consenso acerca del carácter de las reformas económicas necesarias, desde la perspectiva de las instituciones financieras internacionales y los economistas que observan los acontecimientos de la región.

No obstante, la capacidad de los organismos multilaterales de crédito o de potencias económicas mundiales para intervenir en las decisiones económicas de los gobiernos del CCG con un barril a 60-70 dólares son prácticamente inexistentes. Al mismo tiempo, ramas de gran potencial para la inversión extranjera, como los de la distribución, finanzas y telecomunicaciones, permanecen relativamente cerrados.

¹⁴²ESCRIBANO, Gonzalo: *El Área de Libre Comercio (ALC) entre la UE y el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG): una oportunidad para España*. Madrid. Real Instituto El Cano. 2006

¹⁴³BURKE, Edward. y BAZOOBANDI, Sara: "The Gulf takes charge in the MENA region," Madrid. *FRIDE*, 2010.Abril.

CAPÍTULO 3º

EL CONSEJO DE COOPERACION DEL GOLFO COMO ORGANIZACIÓN REGIONAL

Capítulo 3º.- El Consejo de Cooperación del Golfo como organización regional.

3.1.- Antecedentes regionales.

Al término de los años setenta y comienzos de la década de los ochenta fue de nuevo testigo de un periodo convulso en la región de Oriente Medio, pudiendo destacarse entre los distintos acontecimientos que sacudieron la región, por un lado la invasión soviética de Afganistán y, por otro, la guerra entre Irak e Irán.

En tales circunstancias, un grupo de países del Golfo Árabe van a iniciar un proceso de integración y colaboración que, a diferencia de otras iniciativas donde prima el aspecto comercial a cualquier otro, tendrá como principal objetivo el garantizar la seguridad compartida de los distintos países participantes.

Nace así en 1981 lo que se oficialmente se bautizara como el Consejo de Cooperación de Estados Árabes del Golfo¹⁴⁴ (GCC, por sus siglas en inglés).

Son seis los actuales miembros del GCC, todos ellos localizados en la orilla occidental del Golfo Árabe: Arabia Saudí, Omán, Kuwait, Qatar, Bahrein y Emiratos Árabes Unidos.

Obviamente, la alianza se sustentaría y fundamentaría en una identidad cultural, histórica, social y religiosa común, además de en unos marcos jurídicos y legales y unas condiciones económicas similares.

El GCC abarca hoy en día una extensión de más de 2.5 millones de kilómetros cuadrados y cuenta con más de 46 millones de habitantes, de los que la mitad corresponden a Arabia Saudí. A pesar de las evidentes esfuerzos en las últimas décadas por diversificar sus economías, su riqueza se sigue basando fundamentalmente en la producción y exportación de petróleo. No en vano, sus miembros cuentan con cerca del 50% de las reservas probadas de petróleo y representan una cuarta parte de las exportaciones mundiales totales del oro líquido. Gracias a este recurso natural, los habitantes del GCC contaban en 2008 con una renta per cápita media de unos 28.200 USD, lo que supone un incremento

¹⁴⁴ <http://www.gcc-sg.org/eng/> 15/11/2010

de cerca del 100% con respecto a la renta per cápita media de 2004¹⁴⁵. El PIB total del GCC en 2008 era de más de 1 billón USD.

Si bien, como ya se ha mencionado más arriba, el principal objetivo del GCC en el momento de su fundación era el de garantizar la seguridad y protección de sus miembros en un contexto caracterizado por la alta inestabilidad de la región, el Consejo se ha ido dotando con el paso de los años de un contenido cada vez mayor, sumando nuevas áreas de cooperación, políticas y estrategias comunes a las agendas de sus miembros. Así hoy en día el GCC no sólo trabaja por unificar, armonizar y fijar posiciones comunes en materia de seguridad sino también en áreas como la educación, la cultura, la política interior y exterior, la economía o el mercado común, entre otras.

Otro dato común a los países miembros del GCC es la alta tasa de trabajadores inmigrantes con que cuenta el Consejo, dándose la situación en varios de ellos que la población inmigrante supera con creces a aquellos que cuentan con la ciudadanía del país.

Al establecerse, el CCG creó un ordenamiento jurídico para sentar las bases de su funcionamiento. Dicho ordenamiento está formado por la Carta fundacional, los diferentes Reglamentos Internos, el Acuerdo Económico Comunitario y las Disposiciones Específicas. Todos ellos forman parte importante de los ordenamientos jurídicos de cada uno de los Estados miembros, teniendo carácter vinculante y siendo su cumplimiento y aplicación una obligación nacional.

Antecedentes políticos.

El 25 de mayo de 1981, los monarcas de seis países pertenecientes al Golfo Árabe¹⁴⁶, firmaron un acuerdo de cooperación en el que establecían una colaboración en distintas áreas como seguridad común, economía, aduanas,

¹⁴⁵ <http://sites.gcc-sg.org/Statistics/> 15/11/2010

¹⁴⁶ Arabia Saudí, Bahrein, Emiratos Árabes Unidos, Kuwait Omán y Qatar

finanzas, turismo, entre otras¹⁴⁷. Este proyecto lleva a los países de la región a buscar una integración regional.

Esta búsqueda de una integración regional es factible ya que todos los países cuentan con unas características similares como son la religión, la cultura y la lengua, pero hablando en términos económicos y políticos las características comunes fundamentales de estos países son que están gobernados por monarquías, que poseen grandes reservas de petróleo¹⁴⁸ y están anclados en un punto estratégico del transporte del petróleo al resto del mundo. A pesar de todas estas similitudes cada cual tiene su propia posición a la hora de su desarrollo nacional.

A continuación consideramos necesario hacer una breve referencia a los acontecimientos políticos que tuvieron lugar en la zona del Golfo Árabe y que constituyeron el detonante para la creación del Consejo de Cooperación del Golfo.

La política de la bipolaridad.¹⁴⁹

A partir de 1971, cuando Gran Bretaña decide retirarse de la zona del Golfo Árabe, EEUU¹⁵⁰ coge el relevo y se propone instaurar la política de los dos pilares ideada por Nixon con el objetivo de contener a la Unión Soviética, asegurar el acceso al petróleo de Oriente Medio en condiciones satisfactorias para Estados Unidos y prever el surgimiento de regímenes enemigos de Estados Unidos. La política de los dos pilares fichó dos países en la región —Irán y Arabia Saudí— que junto con Israel iban a establecer las bases de una composición estratégica que supervisará los asuntos de la región.

Si bien Estados Unidos no quería un dominio militar en la zona del Golfo Árabe, si quería tener el control regional de la zona debido a los recursos naturales.¹⁵¹ Con Irán y Arabia Saudí, los dos países más fuertes de la zona y con los que EEUU tenía fuertes vínculos, tanto comerciales como diplomáticos,

¹⁴⁷ <http://www.gcc-sg.org/eng/index.php?action=Sec-Show&ID=3> 15/11/2010

¹⁴⁸ Menos Bahrein que se ha convertido en el centro financiero más importante de la zona

¹⁴⁹ Twins Pillars Policy (en inglés)

¹⁵⁰ BEEMAN, William: "Saudi Bombing. A tragedy waiting to happen". *Vectors Articles, Jinn Magazine*. San Francisco, CA. 1996

¹⁵¹ Sobre todo después de la crisis del petróleo de 1973

EEUU se aseguraba una paz en dicha zona estratégica¹⁵² y el poder cumplir sus intereses. Pero esta situación no duró mucho debido a la revolución iraní. Sin embargo EEUU obtuvo la ayuda de Arabia Saudí para permanecer en la zona¹⁵³, de manera que estas dos potencias establecieron una relación de dependencia mutua: EEUU obtenía el petróleo y Arabia Saudí conseguía ayuda militar para hacer frente a la crisis que estaba teniendo lugar en el Oriente Medio.

Podemos concluir que la situación en la que se encontraba EEUU ayudó a la creación del Consejo de Cooperación del Golfo, ya que consideró que su aliado Arabia Saudí tendría mucho peso en el mismo por ser el país más grande de los que lo iban a conformar, con mayor poder económico y mayores reservas de petróleo.

La revolución iraní

La revolución iraní de 1979 es un caso único en la historia. No por tratarse de una revolución popular que, de manera violenta, desalojó a la dinastía gobernante en el país, sino por tratarse de la primera y única, hasta el momento, revolución de carácter islámico que se ha producido en el mundo. Se trata, por lo tanto, de un evento sin precedentes dirigido no por partidos revolucionarios de izquierda de corte marxista comunista, sino por la clase religiosa de un país.

En la incubación y desarrollo de los acontecimientos tuvo mucho que ver el hecho de que la rama del Islam mayormente presente en Irán es el chiísmo, que considera que la comunidad musulmana sólo puede ser liderada por los descendientes directos del profeta Mahoma. De ahí que en la esfera política y civil siempre se haya visto como algo normal la presencia e influencia de hombres de religión, una especie de poder en la sombra o contrapoder al Estado.

Tal vez por ser conscientes de la amenaza que podía suponer este "cuarto poder", de la influencia que podría ejercer en su momento sobre la sociedad civil, la dinastía Pahlavi intentará, desde su llegada al poder en 1925, poner en marcha un proceso de transformación laica del país, similar al llevado a cabo en Turquía,

¹⁵² GAUSE, Gregory: "The approaching turning point: The future of US relations with the gulf states." *Saudi-American Forum*, June. 2003.

¹⁵³ Arabia Saudí permitió a los Estados Unidos establecer una base militar en su territorio

sin que ello suponga una ruptura total frente al estamento religioso, en aras de garantizar una cierta estabilidad o paz social.

Sin embargo, a pesar de tratarse de una revolución chií, por el hecho de estar liderada por los clérigos, no se debe perder de vista que el caldo de cultivo que fomentó y favoreció la participación de la sociedad civil en la revolución fue el fracaso de la conocida como "revolución blanca" puesta en marcha por los Pahlavi a principios de la década de los sesenta.

Esta consistía en una reforma agraria que ponía en manos de los agricultores grandes extensiones de tierra cultivable, además de garantizar la participación de los trabajadores en los beneficios de la empresa.

En 1964 será expulsado del país el Ayatolá Jomeini por oponerse a la reforma.

Por desgracia para Irán, la crisis del petróleo de 1973, con subidas de precio de hasta cuatro veces su valor, que favoreció que el país multiplicara por cinco su PBI, no se tradujo en una mayor y mejor distribución de la creciente riqueza. Al contrario, el Sha, decidió malgastar esos ingentes ingresos en un proceso faraónico de modernización del país que pretendía convertirlo en la quinta potencia económica mundial.

En definitiva, la revolución fue resultado de un gran descontento civil por cómo se estaba gobernando el país y cómo se había malgastado la riqueza proveniente del aumento de los precios del petróleo, un descontento que fue hábilmente utilizado por los religiosos para expulsar del poder al Sha. En el momento clave, el Sha no pudo contar ni con unos –como ya se menciona más arriba, el Sha acabó siendo visto por los propios iraníes como demasiado pro-occidental, más interesado en proteger sus intereses petrolíferos que en defender los intereses de la nación- ni con otros, con los que se había enfrentado abiertamente desde su revolución blanca y la expulsión de Jomeini.

No obstante, a pesar del negro panorama presentado, el Sha sí podía contar con el apoyo de los militares, algo que en principio parecía ser suficiente para garantizar su permanencia en el poder y abortar cualquier intento de derrocarlo. Sin embargo, todo el clima político y social acabó por deteriorarse

rápidamente a finales de la década de los setenta con distintas maniobras fallidas que intentaron dotar de un cierto barniz democrático al régimen del Sha, como la legalización de partidos -y la posterior marcha atrás- o el intento de transformación en una monarquía constitucional.

Finalmente, la masiva salida de la sociedad a la calle provocó la huida del Sha de Irán, dejando el gobierno en manos de Chapur Bakhtiar, considerado también como pro-occidental y que duró tan solo diez días en el poder.

Será el 11 de febrero de 1979 cuando, tras dos días de manifestaciones y luchas callejeras, la población, apoyada esta vez por los militares, tome la capital.

A pesar de que la revolución iraní no pueda catalogarse ni como una revolución de izquierdas, ni de carácter nacionalista, ni campesina – en general, los habitantes de las zonas rurales no participaron en una revolución de carácter eminentemente urbano aun cuando durante la primera mitad de la década de los setenta todavía más del 30% de la población trabajaba en la agricultura y vivía en el campo- ni como un proceso que busque avances de carácter democrático, sí que pueden identificarse varios grupos que salieron fortalecidos de la experiencia. Así, tenemos por un lado a los liberales e intelectuales que miran hacia Occidente como modelo de desarrollo social y que pueden en cierto modo ser considerados como los herederos de Mohammad Mossadegh. En segundo lugar se puede citar a los izquierdistas o comunistas representados por el partido Tudeh y por último, a los grandes catalizadores del proceso, a los religiosos islamistas chiíes. En todos ellos se dará un mínimo común denominador que será el deseo de cambio de régimen¹⁵⁴.

El hecho de que la revolución fuera muy combativa con Occidente, en especial con Estados Unidos, por estar directamente asociado al régimen del Sha, hizo creer en un primer momento que ésta iba a tener un cierto corte de izquierdas o ser pro-soviética. No obstante, en un breve lapso de tiempo se prohibirían las huelgas y se definiría a la Unión Soviética como el pequeño Satán.

¹⁵⁴ LENCZOWSKI, George: *The Middle East in World affairs*. 4ª ed. Nueva York. Ed. Cornell University, 1988.

Para la segunda mitad de 1979 ya se había consolidado el giro islámico, con el encargo de la redacción de una nueva Constitución a personas próximas al Partido de la Revolución Chiíta y había finiquitado cualquier signo que pudiera haber tenido carácter liberal. Todo ello desembocaría en diciembre de 1979 en la ocupación y toma de rehenes en la Embajada de Estados Unidos por parte de estudiantes islámicos.

Serán tres los objetivos fijados por el Ayatolá Jomeini cuando asuma el liderazgo del país: Primero, la renovación del Islam y la consiguiente imposición de su visión integrista al resto de países –el prólogo de la nueva Constitución recoge "*la expansión de la soberanía divina en el mundo*" como uno de los objetivos; segundo, la liberación de las diferentes sociedades musulmanas, oprimidas por gobiernos títeres de Occidente que imponían una visión errónea del Islam; y tercero, eliminar la influencia tanto de Estados Unidos como de la Unión Soviética de la zona¹⁵⁵.

En lo que respecta a la economía de Irán, el Ayatolá Jomeini se centrará en una primera etapa en nacionalizar las fuentes de recursos económicos, especialmente bancos e industria con el objetivo de controlar. Posteriormente, ya entrada la década de los ochenta, la más que evidente dependencia del sector energético –las exportaciones de petróleo representaban en aquella época el 80% del total- hizo que la Revolución pusiera en marcha alguno de los programas de diversificación económica e industrial diseñados en la época del Sha.

En definitiva, se trata de una revolución que dejará la economía, el gobierno y administración del país, los diferentes resortes de poder y a la población en manos de unos 200.000 religiosos que se convertirán en los creadores de ideología islámica chiíta, no sólo del país, sino de toda la región. Así, Jomeini se verá a sí mismo como una especie de defensor de la pureza del Islam en el mundo. Las siguientes palabras suyas son reveladoras de la importancia que se daba a sí mismo y a su misión divina en la tierra:

¹⁵⁵ RODRÍGUEZ ZAHAR, León: *La revolución islámica-clerical de Irán*. México, D. F. Colegio de México, DF. 1988.

"Debemos ajustar cuentas con las superpotencias y demostrarles que podemos dominar ideológicamente al mundo a pesar de los problemas que enfrentamos (...). Irán asume la responsabilidad de ajustar cuentas con los amigos y clientes de éstas: los regímenes opresores y "pseudo-islámicos" del Golfo"¹⁵⁶.

Su Revolución no será una revolución de consumo interno, circunscrita a los límites geográficos de Irán. Jomeini quiere ir más allá, abarcar todo el mundo islámico y busca para ello el apoyo de las minorías chiítas de los países del Golfo Árabe con la idea de incrementar la presión sobre aquellos otros países de la región que, bien por sus estrechas relaciones con Occidente, bien por ser seguidores de otras ramas del Islam, serán considerados por él como pseudo-islámicos.

La reacción inmediata y natural de dichos países será la de aislar política e internacionalmente a Irán, al que le quedará Siria como único aliado, y la de iniciar un diálogo y proceso que garantice su seguridad frente a la amenaza revolucionaria de Jomeini.

La invasión soviética de Afganistán

Afganistán ha sido siempre un país caracterizado por la falta de unidad étnica y cultural, por la ausencia de un grupo mayoritario o dominador, por carecer de unos límites geográficos claros y por haber sido siempre una especie de Estado colchón entre las potencias dominadoras del momento.

Se trata de un país montañoso con una orografía muy complicada que impide el desarrollo de una agricultura extensiva, donde sus habitantes han estado siempre acostumbrados a cruzar las fronteras políticas al no darse en la región una equivalencia entre etnias, áreas de asentamiento y límites fronterizos.

¹⁵⁶ RODRÍGUEZ ZAHAR, León: *La revolución islámica-clerical de Irán*. México, D. F. Colegio de México, DF.1988, p. 196.

A lo largo del siglo XIX, Afganistán se encontró bajo la influencia de las dos principales potencias de la región en aquellos momentos: Rusia y Gran Bretaña. Más tarde, el recién creado Gobierno Provisional Ruso salido de la Revolución de Octubre de 1917 fue el primero que reconocería la independencia de Afganistán en 1919. Posteriormente, tras la Segunda Guerra Mundial serán los Estados Unidos y otra vez la Unión Soviética los que utilizarán el país como tablero de su Guerra Fría.

La creciente dependencia económica de Afganistán respecto a la Unión Soviética se hizo más evidente cuando Pakistán cerró sus fronteras con el país por una serie de disputas territoriales¹⁵⁷. Así, durante la década de los setenta, casi la mitad de las importaciones de Afganistán y el 60% de la ayuda exterior llegaba a través de la URSS.

Esa misma década fue un periodo turbulento para el país con constantes disputas por el poder entre facciones. Así, en 1973, un golpe de Estado llevado a cabo por el entonces Primer Ministro, Mohamed Daoud, derrocó, con la ayuda de la Unión Soviética y del Partido Comunista Afgano, a la Monarquía e instauró la República al país. Cinco años después, en 1978, Daoud sería reemplazado por Mohammad Taraki, el cual se encontraría rápidamente con la oposición de las tribus del país, tradicionales y conservadoras, que veían con malos ojos las iniciativas aperturistas de su Gobierno. A esta oposición tribal habría que añadir las rivalidades de carácter interno en el seno de su Partido.

El resultado de esta inestabilidad será el fusilamiento de Taraki en septiembre de 1979 a manos de su segundo, Hafizullah Amin. La todavía clara influencia soviética sobre el país, así como el fracaso de sus maniobras subterráneas por parte de la KGB, forzaron la invasión del país por parte del Ejército Rojo. Serán las mismas tropas soviéticas las que tomen el Palacio Presidencial, ejecuten a Amin y coloquen a Babrak Karmal, uno de los fundadores del Partido Democrático Popular, en su lugar.

¹⁵⁷ WILKINS, Jacobo: *The soviet invasion of Afghanistan: trends and precedent in soviet foreign policy*. Monterrey. CA. Tes Naval Post Graduate School Monterrey. 1984.

Afganistán será considerado por parte de Estados Unidos como la primera fagotización de un país por la fuerza en un periodo de entreguerras. Las consecuencias no se hicieron esperar y así, por ejemplo, los Juegos Olímpicos de Moscú serían boicoteados por Occidente -55 países no asistieron a la cita- mientras que las exportaciones de cereales o tecnología hacia la Unión Soviética por parte de Estados Unidos o sus aliados se suspenderían o caerían dramáticamente.

Obviamente, la exitosa Revolución Chiíta de Irán tuvo mucho que ver también en la decisión de invadir Afganistán. El temor a perder el control sobre un país que se encontraba bajo su tutela política y económica desde hacía tiempo y que, como se ha mencionado anteriormente, servía de colchón en la región frente a la otra gran superpotencia de la Guerra Fría, facilitó la decisión de invadir el país.

En cierto modo, la amenaza que el Ayatolá Jomeini y su revolución suponían para la Unión Soviética era la misma que para los países del Golfo Árabe definidos como pseudo-islámicos por el Ayatolá. Sin embargo, estos últimos también verían la invasión soviética de Afganistán como una amenaza adicional para su seguridad y soberanía.

Serán estas amenazas las que precipitarán y forzarán un entendimiento entre estos países para crear a principios de los ochenta el Consejo de Cooperación del Golfo.

La guerra Irán-Irak

La guerra fronteriza que se desarrolló entre Irán e Irak a lo largo de la década de los años ochenta tiene sus orígenes en la caída del Imperio Otomano y las rivalidades regionales entre los árabes y los persas.

No obstante, el punto clave sobre el que pivotó el inicio de hostilidades fue el rechazo a los Acuerdos de Argel de 1975, firmados por el Sha Reza Pahlevi y el propio Sadam Hussein como Vicepresidente iraquí, por el que se concedía a Irán acceso a los territorios de Shatt Al-Arab, río formado por la confluencia del Tigris

y el Éufrates en su desembocadura y zona muy rica en petróleo y se reconocían las fronteras fijadas en 1914¹⁵⁸.

Otros dos factores que aceleraron la decisión iraquí de invadir Irán, fueron por un lado el triunfo de la Revolución Chiíta liderada por el Ayatolá Jomeini y el consiguiente temor a que se alentase desde el vecino a una revuelta de la mayoría chií en el sur de Irak contra el régimen baazista de Sadam Hussein y, por otro, el aislamiento al que le había abocado a Irán su enfrentamiento tanto con Estados Unidos como con la Unión Soviética¹⁵⁹.

La idea de que ninguna de las dos grandes potencias apoyaría la causa iraní el cual, en consecuencia, no tendría acceso a un suministro regular de armas y pertrechos militares y el apoyo recibido de Arabia Saudí y Kuwait, que consideraban que una guerra contra Irán ayudaría a frenar el expansionismo de la revolución iraní acabaron por convencer a Irak de la idoneidad del momento.

Finalmente, Jomeini consideró que los Acuerdos de Argel, al haber sido firmados por el Sha dejaban de vincular a Irán lo que, a su vez, fue aprovechado por Irak para arrogarse la soberanía exclusiva de la zona de Shatt Al-Arab, dejando a Irán sin salida al mar.

Todo ello dio lugar una serie de constantes incidentes fronterizos que desembocaron en la decisión del Consejo de Mando de la Revolución, órgano supremo del partido Baaz y de Irak, el 22 de septiembre de 1980 de dar "*golpes disuasorios a los objetivos militares iraníes*".

Sin embargo, la sorpresiva invasión de unos 200.000 soldados iraquíes apoyados por tanques y aviones no fue suficiente para doblegar y vencer al ejército iraní, el cual conseguiría frenar el avance iraquí e instalarse en una guerra de trincheras de larga duración.

Entre 1984 y 1988 ambos contendientes se dedicarán a bombardear núcleos urbanos del adversario así como instalaciones petrolíferas en un intento de estrangular económicamente al enemigo. El ataque a petroleros en momentos

¹⁵⁸ <http://www.monografias.com/trabajos21/guerra-iran-irak/guerra-iran-irak.shtml> 20/11/2010

¹⁵⁹ <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/iran-irak.htm> 20/11/2010

puntuales, contribuiría a la internacionalización del conflicto y a la intervención de Estados Unidos que enviaría en 1986 tropas al Golfo para proteger el suministro de petróleo.

La certeza de que no habría un vencedor de la contienda, máxime cuando ambos países contaban con un suministro regular de armas y municiones de las grandes potencias – en este sentido, no se debe olvidar el escándalo conocido como Irán-Contra por el que incluso Estados Unidos vendió armas a Irán para poder financiar de manera irregular la guerrilla Contra en Nicaragua- y el deseo iraquí de ganarse la neutralidad iraní tras la invasión de Kuwait por parte del primero, llevará a ambas partes a aceptar la paz el 20 de agosto de 1990 acordando los límites territoriales previos al conflicto armado.

El saldo de la guerra será entre 500.000 y 1.500.000 muertos, más de 2.000.000 de heridos y unos 4.000.000 de desplazados, además de los cuantiosos gastos militares y pérdidas económicas.

La posibilidad de que el conflicto llegase a internacionalizarse más allá del ataque de petroleros en el Golfo Árabe, llevó a los actuales miembros del Consejo de Cooperación del Golfo a iniciar las conversaciones para dar forma al mismo y sentar las bases de una cooperación que garantizase su seguridad mutua y la defensa de unos valores comunes.

3.2.- La Naturaleza jurídica del C.C.G.

De acuerdo a la definición dada por Díaz Velasco de organización internacional *“asociación voluntaria de Estados establecida por acuerdo internacional, dotada de órganos permanentes, propios e independientes, encargados de gestionar unos intereses colectivos y capaces de expresar una voluntad jurídicamente distinta de la de sus miembros”*¹⁶⁰, y tomando además la distinción que hace de las organizaciones internacionales regionales según su vocación y el espacio geográfico en el que se crean, se puede afirmar que el

¹⁶⁰ DIEZ DE VELASCO, Manuel: *Las organizaciones internacionales*. Madrid. Tecnos, 1999, p.44.

Consejo de Cooperación del Golfo es una organización internacional de vocación no universal y regional.

En 1981, los seis miembros del CCG decidieron, en el ejercicio de sus capacidades jurídicas y a través de un acuerdo libre y explícito, establecer el Consejo de Cooperación del Golfo dotándolo de una personalidad y autonomía jurídicas inherentes en sus relaciones con los estados miembros así como en sus relaciones con terceros.

Al mismo tiempo que se fundó el CCG en mayo de 1981, la Carta Fundacional y los diferentes Reglamentos Internos fueron ratificados por los Estados miembros. Estos reglamentos fueron negociados de manera multilateral y conforman la base jurídica del Consejo y son vinculantes.

La autonomía y la personalidad jurídicas del Consejo están estipuladas en el artículo sexto de la Carta Fundacional del mismo, el cual determina la creación de los órganos de poder y de gestión del Consejo que tendrán carácter permanente y serán independientes de los órganos de los Estados.

De acuerdo a la Carta fundacional, son los altos mandatarios de cada uno de los diferentes países que conforman el CCG los que representan a su respectivo país en dicho Consejo, es decir los jefes de gobierno y los ministros de asuntos exteriores. Ellos son los responsables de establecer las rutas del proyecto y hacer cumplir las obligaciones adquiridas con el CCG.

Todas las normas, principios, directrices y disposiciones esenciales se encuentran recogidos en dichos reglamentos y son los que dirigen el funcionamiento interno y externo de los órganos del CCG.

En noviembre de 1981 entró en vigor el Acuerdo Económico Comunitario¹⁶¹, proporcionando al CCG de una nueva herramienta jurídica de carácter fundamentalmente económico.

La Carta fundacional ratificada por todos los estados es del tipo simplificado lo que significa que el CCG no supone un proyecto complejo desde

¹⁶¹ Este Acuerdo Económico fue revisado de manera global en diciembre de 2001

el punto de vista estructural, jurídico y político¹⁶². La puesta en marcha de la Carta fundacional y demás reglamentos legales ha sido simplificada debido a no necesitar la ratificación de otros organismos institucionales y bastar con la de los Jefes de Estado. Los reglamentos del CCG no necesitan ser ratificados por otras instituciones estatales ya que los Jefes de Estado son la expresión del máximo poder en dichos estados. Así que una vez ratificados la Carta fundacional y los Reglamentos pasarían a ser parte de la jurisdicción de cada uno de los estados miembros, adquiriendo una jerarquía superior dentro de cada uno de los órdenes jurídicos nacionales.

El CCG y todos sus órganos tienen una personalidad y autonomía jurídicas propias diferentes a las de los Estados miembros y a través de ellas se le otorga al CCG derechos y obligaciones tanto frente a los estados miembros como en sus relaciones con terceros¹⁶³.

Si bien, el CCG es jurídicamente autónomo, no debe de olvidarse que actúa en función de las directrices e intereses de los Estados miembros, que son enumerados a priori por el Consejo Supremo formado por los Jefes de Estado o en su defecto por el Consejo de Ministros formado por los ministros de Asuntos Exteriores de cada país.

Uno de los derechos del CCG, derivado de su personalidad y autonomía jurídica es la de legación pasiva y activa. Lo que posibilita al CCG el recibir y enviar representantes o misiones diplomáticas, como hace con la UE, NNUU y la Liga Árabe. También dispone de facultad para participar directa e indirectamente en los procesos de solución de los enfrentamientos internacionales. Y media constantemente en la solución de problemas entre los países miembros, casi siempre de tipo territorial o fronterizo.

¹⁶² DIEZ DE VELASCO, Manuel: *Las organizaciones internacionales*. Madrid, Tecnos, 11 Ed. 1999, p.45.

¹⁶³ ABU AL-WAFA, Ahmed: *Mayles tawn dawal el jaliy al Arabia ka munazzama dawliyya* (El Consejo de Cooepración de los países árabes del Golfo como Organización Internacional) El Cairo, Dar Al-Nahda Al- Arabiya, 1996.

3.3.- El Derecho comunitario del C.C.G.

3.3.1.- La Carta fundacional del C.C.G.

El Consejo de Cooperación de los Estados Árabes del Golfo (GCC, por sus siglas en inglés) es un organismo creado el 25 de mayo de 1981 con el objetivo de garantizar la coordinación y la integración de los Estados miembros, estrechando lazos entre ellos, armonizando los marcos legislativos en sectores como las finanzas, industria, comercio, agricultura o aduanas, entre otros, favoreciendo el progreso y estímulo científico y tecnológico o promoviendo la cooperación entre sus respectivos sectores privados.

Si bien la fecha oficial de creación del GCC es la mencionada más arriba, su origen se puede encontrar en una reunión celebrada por los Ministros de Asuntos Exteriores de los miembros fundadores –Arabia Saudí, Kuwait, Qatar, Omán, Bahrein y Emiratos Árabes Unidos- el 4 de febrero de 1981 en Riad y donde se acuerda de manera formal el poner en marcha un mecanismo de integración y cooperación mutua.

Como ya se ha mencionado en otros apartados de este trabajo, el momento de creación del Consejo no es fruto del azar, sino de un contexto de alta inestabilidad en la región, motivado por la guerra entre Irak e Irán, la Revolución Chiíta del Ayatolá Jomeini, la invasión soviética de Afganistán o la constante tensión generada por el conflicto Palestino-Israelí. Todos estos acontecimientos eran vistos como amenazas directas a la seguridad de unos Estados que, si bien se encontraban en buenos términos con Estados Unidos, no contaban con capacidad propia de defensa.

Obviamente, estos temores fueron un buen punto de partida para las conversaciones y favorecieron un rápido acuerdo entre los seis Estados. Pero no es menos cierto que dicho acuerdo no hubiera sido posible si no existiese una afinidad cultural, política, religiosa y social entre todos ellos.

Así, todos los miembros del CCG tienen una forma de gobierno próxima en mayor o menor grado a la Monarquía absolutista, todos ellos son Estados

islámicos, aunque varían en la escuela o rama del Islam dominante en su territorio, todos tiene una estructura económica dominada por el sector energético, siendo su principal fuente de divisas la exportación de gas y petróleo -92% de los ingresos para Kuwait, 81% para Arabia Saudí, 77% para Omán, 76% para los Emiratos Árabes Unidos, 74% para Bahrein y 56% para Qatar¹⁶⁴-.

Además, de acuerdo al Banco para Convenios Internacionales (BIS, por sus siglas en ingles¹⁶⁵), *"el análisis de la estructura y operaciones de sus economías revela similitudes sustanciales. Las políticas económicas y financieras aplicadas por cada gobierno o autoridad monetaria nacional son bastante consistentes unas con otras"*.¹⁶⁶

En definitiva, mientras que el GCC es, por un lado, una continuación, evolución e institucionalización de realidades ya existentes, no es menos cierto que, por otro, es una respuesta práctica a los retos de seguridad, desarrollo y diversificación económica de la región. Es también el cumplimiento de las aspiraciones de sus sociedades en pos de una cierta unidad arabo-islámica de carácter regional.

Para asegurar el cumplimiento de sus objetivos y el buen funcionamiento del organismo, la Carta Fundacional, establece como órganos de gestión un Consejo Supremo, al que se encontrara adscrita la Comisión para la Resolución de Conflictos, un Consejo Ministerial y una Secretaría General.

La Carta fundacional tiene rango de Constitución del CCG y entró en vigor el 25 de mayo de 1981 una vez fue ratificada por los seis Estados miembros del Consejo. De una manera general dicha Carta plasma la naturaleza y relevancia de este proyecto de cooperación. Los diferentes artículos que integran esta Carta fundacional detallan los objetivos, modos de funcionamiento y competencias de sus órganos institucionales.

¹⁶⁴ AL BASSAM, Khalid: *The Gulf Cooperation Council Monetary Union: a Bahrein perspective*. Bank for International Settlements Disponible en: <http://www.bis.org/publ/bppdf/bispap17i.pdf>. p. 105 20/11/2010

¹⁶⁵ <http://www.bis.org/about/index.htm> 20/11/2010

¹⁶⁶ Ibid.

La carta está formada por un preámbulo y veintidós artículos. En el preámbulo se pone de relieve las semejanzas existentes entre los Estados miembros y la fe en un destino y unos objetivos comunes a todos los países que van a integrar este Consejo, y del interés por lograr en todos los ámbitos una coordinación e integración.

Un primer punto que señala la Carta fundacional es la denominación de este consejo como “*Consejo de Cooperación de los países árabes del Golfo*” de esta manera queda clara la imposibilidad de Irán de formar parte del mismo aunque tenga frontera con el Golfo, al mismo tiempo que se evita utilizar el nombre del Golfo¹⁶⁷. Sin embargo el tema de la incorporación de otros países árabes vecinos del Golfo no queda muy especificado con lo que esta posibilidad de ampliación se deja sujeta a las circunstancias políticas de la región.

En la Carta queda detallado que la sede oficial del CCG será Riad, capital de Arabia Saudí, elección hecha debido a varios factores: Arabia Saudí es el mayor país miembro tanto en tamaño geográfico, como poblacional al mismo tiempo que tiene la economía más fuerte, sin olvidar que posee los centros religiosos más importantes para el Islam, La Meca y la Medina.

La Carta dispone en su artículo cuarto los objetivos fundamentales del consejo que son los siguientes¹⁶⁸:

1. *Conseguir la coordinación, integración e interconexión entre los Estados miembros y en todos los campos para alcanzar la unidad entre ellos.*
2. *Profundizar y fortalecer las relaciones, vínculos y ámbitos de cooperación que existen entre sus pueblos en diferentes ámbitos.*
3. *Formular regulaciones similares en varios campos incluyendo los siguientes: Asuntos económicos y financieros; Comercio, aduanas y comunicaciones y Educación y cultura.*

¹⁶⁷ Existe una disputa entre los países árabes e Irán sobre el nombre del Golfo entre Árabe y Pérsico.

¹⁶⁸ Artículo 4 de la Carta fundacional del CCG disponible en <http://www.gcc-sg.org/eng/index.php?action=Sec-Show&ID=120/11/2010>

4. *Estimular el progreso científico y tecnológico en los ámbitos de la industria, la minería, la agricultura, el agua y los recursos animales; realizar investigaciones científicas; establecer empresas conjuntas y fomentar la cooperación del sector privado por el bien de sus pueblos.*

Si bien queda claro que conseguir estos objetivos es trabajo de todos, la Carta no detalla ni el periodo ni el modo de conseguirlos, es decir dicha Carta no presenta una estrategia global para llevar a cabo los retos que quieren alcanzarse con el CCG. Algunos autores¹⁶⁹ consideran que esto es un serio problema al éxito del proyecto de cooperación. Aunque la Carta deja abierta la posibilidad a los países miembros de pedir una reforma de dicha Carta fundacional, lo que da opción a que no se obstaculicen totalmente los intentos de impulso y cambio del proyecto de cooperación. Esto queda reflejado en el artículo 20 de la Carta fundacional: *Cualquier Estado miembro puede solicitar una modificación de la presente Carta. Una solicitud de reformas a la Carta se presentará a la Secretaría General, quien la transmitirá a los Estados miembros por lo menos cuatro meses antes de su presentación al Consejo de Ministros*¹⁷⁰.

Esta posibilidad de reforma hace posible un desarrollo y actualización continuos, pero el que la reforma tenga que ser aceptada por unanimidad hace que en la realidad dichas reformas sean complicadas de llevar a cabo.

Como se ha dicho antes, junto a la Carta Fundacional tenemos otras normativas que componen el ordenamiento jurídico del CCG. A continuación se van a exponer brevemente:

Reglamentos internos: Ocupan un segundo lugar en la jerarquía normativa del CCG y han sido creados como estatutos individuales de cada uno de los órganos que conforman el CCG (excepto la Secretaría General). Estos reglamentos individuales son los encargados del correcto funcionamiento de cada uno de los órganos, determinando sus competencias y coordinando sus relaciones. Todas las

¹⁶⁹ AL BAHARNA, Nizar: *Mayles el tawn el jaliyi wa aduro al raed fi tahqiq el wehda al Arabia* (El Consejo de Cooperación del Golfo y su papel primordial en la realización de la unidad del Golfo). Bahrain Publicado por la Secretaría General del CCG. 1994. p. 51-60.

¹⁷⁰ Artículo 20 de la Carta fundacional del CCG disponible en <http://www.gcc-sg.org/eng/index.php?action=Sec-Show&ID=120/11/2010>

directrices, decisiones, resoluciones tomadas de acuerdo a los reglamentos pasan a ser normas de manera automática y de obligado cumplimiento tanto los órganos del CCG como para cada uno de los Estados miembros. Existen cuatro Reglamentos internos: del Consejo Supremo, del Consejo de Ministros, de la Comisión de Solución de Controversias y el de la Comisión Consultiva¹⁷¹.

Acuerdo Económico Comunitario: Seis meses después de creado el CCG, el 11 de noviembre de 1981, los seis países miembros del CCG firmaron el Acuerdo Económico Comunitario. En este acuerdo se puede observar la verdadera esencia del Consejo, fomentada por el deseo de los Estados miembros de alcanzar una total integración empezando por la cooperación económica¹⁷². En este Acuerdo se determina de forma específica los canales económicos, financieros, comerciales, tecnológicos, sanitarios, laborales, etc. por los que debe dirigirse el CCG.

En diciembre de 2001 se firmó un nuevo Acuerdo Económico que revisaba de una manera global al anterior. El primer Acuerdo tuvo en cuenta las circunstancias económicas de la época, de la misma forma que el nuevo Acuerdo ha tenido en cuenta las actuales circunstancias económicas. En este nuevo Acuerdo se fomentan los objetivos conseguidos por el acuerdo de 1981, incrementando la consolidación de las relaciones económicas entre los Estados miembros, y la armonización de sus economías, finanzas, políticas de movilidad, sus leyes comerciales e industriales, así como su normativa aduanera.

Las disposiciones específicas: Aquí quedan recogidas todas las recomendaciones, directivas, resoluciones, sentencias, etc. emitidos y/o aprobados por el Consejo Supremo y el Consejo de Ministros, siempre teniendo en cuenta la compatibilidad con la Carta fundacional, los Reglamentos internos y el Acuerdo Económico.

Estas disposiciones tienen que tener un destinatario, una causa y una existencia concretos. Pueden informar, aconsejar o sentenciar y pueden dirigirse a un solo Estado miembro o a un solo campo de cooperación. Si bien tienen un

¹⁷¹ Los tres primeros fueron ratificados una vez firmada la Carta Fundacional en 1981 y el cuarto se decretó en 1997.

¹⁷² BESISO, Fuad: *Eltawn el enmaey bein aqdar mayles el tawn el arabi el jaliyi* (La cooperación para el desarrollo entre los estados del CCG). Beirut. Marqaz Dirarat Al-Wehda Al-Arabia. 1987

alcance más limitado, también son más precisas con respecto al objeto que legislan. Si bien estas disposiciones no suelen ser de aplicación inmediata, los Estados no pueden poner ningún reparo a su ejecución, pero si pueden apelar si no están de acuerdo con ellas.

3.4.- La Estructura del Consejo.

La estructura del CCG, de acuerdo al artículo seis de su Carta fundacional¹⁷³, está compuesta por:

- Consejo Supremo
 - Comisión para la solución de controversias
 - Comisión consultiva
- Consejo de Ministros
- Secretaría General

Cada uno de estos órganos puede crear sub-agencias si lo considera necesario. Cosa que ha sucedido en numerosas ocasiones dando lugar al establecimiento de varias sub-agencias especializadas ya sean de carácter permanente o temporal.

A continuación se van a detallar cada uno de estos órganos.

3.4.1.- El Consejo Supremo.

El Consejo Supremo es la máxima autoridad del CCG y está integrado por los jefes de gobierno de los distintos Estados miembros. Se reúne una vez al año, pero puede tener sesiones extraordinarias si lo solicita uno de los Estados miembros y lo respalda otro. Su presidencia rota en orden alfabético entre los Estados miembros y debe de llevarse a cabo en territorio de uno de los países que conforman el CCG. En 1998 se decidió realizar una reunión consultiva entre las reuniones anuales. Las reuniones del Consejo Supremo se considerarán válidas si están presentes 2/3 de los Estados miembros, con un voto cada uno. Las resoluciones substanciales deben ser aprobadas por unanimidad mientras que las

¹⁷³ <http://www.gcc-sg.org/eng/index.php?action=Sec-Show&ID=1> 26/11/2010

ordinarias necesitan únicamente la mayoría¹⁷⁴. El Consejo Supremo es el responsable de dirigir y trazar las líneas de este proyecto de cooperación, al mismo tiempo que supervisa la buena marcha del mismo. El Consejo Supremo también tiene la potestad legislativa del CCG¹⁷⁵.

La Carta Fundacional también indica cuales son las funciones del Consejo Supremo, entre las que se encuentran: establecer la alta política del CCG y sus líneas básicas de actuación; examinar los temas de interés para los Estados miembros; examinar las recomendaciones, informes y proyectos presentados por el Consejo de Ministros y por la Secretaria General; aceptar las bases para las relaciones con otros Estados y organizaciones internacionales; nombrar al Secretario General; realizar enmiendas de la Carta Fundacional; aprobar las normas del procedimiento interno del CCG; aprobar el presupuesto de la Secretaria General.

El Reglamento Interno del Consejo Supremo consta de 19 artículos y es el encargado de detallar los aspectos primordiales que hacen referencia a la estructura interna, forma de trabajar y relaciones con los demás órganos del CCG del Consejo Supremo.

Este reglamento incluye dos funciones más a las detalladas anteriormente por la Carta fundacional, que son la capacidad para establecer comisiones técnicas específicas y nombrar a sus miembros y la facultad para solicitar a cualquier Estado miembro informes sobre temas específicos que deberá ser entregados al resto de los Estados miembros antes de ser discutidos.

Es trabajo del Consejo de Ministros y la Secretaria General la convocatoria y preparación de las reuniones del CS. En aquellas reuniones de carácter extraordinario sólo se podrá debatir el tema para la que se ha convocado dicha reunión y si este tema es relativo al Estado que preside en ese momento el CS tendrá que ceder la presidencia a otro. Las reuniones podrán realizarse de forma abierta o cerrada y competirá a los Jefes de Estado decidir cómo hacerla.

¹⁷⁴ <http://www.gcc-sg.org/eng/index.php?action=Sec-Show&ID=2> 26/11/2010

¹⁷⁵ AL SHERIDA, Abdulmahdi: *Mayles a tawn li dawal al jaliy al arabi, aliatoo, ahdafoa al-molana, olagatoa bi al munazamat al-iglimeyya wa adawliyya*. (El Consejo de Cooperación de los Estados árabes del Golfo, su mecanismo de funcionamiento, objetivos y relaciones con los organismos regionales e internacionales). El Cairo. Ed. Madbuly, 1995.

En cada sesión del CS se creará una oficina interina compuesta por el presidente del momento del CS, el presidente del Consejo de Ministros y el Secretario General. Dicha oficina tendrá como funciones el formular las decisiones de la sesión; tramitar los informes y cualquier otra tarea designada por el CS.

Uno de los puntos más controvertidos respecto al CS es la necesidad de la unanimidad de los votos en cuestiones primordiales, ya que para muchos autores esto supone serios obstáculos a la buena marcha del CCG¹⁷⁶.

3.4.2.- La Comisión para la solución de controversias.

La comisión para la solución de controversias es un órgano no permanente que depende de forma directa del CS y que es éste quién lo convoca cuando lo considera necesario¹⁷⁷.

Aunque esta Comisión no sea permanente y sea un órgano adjunto al CS, la Carta la dotó de un Reglamento interno propio por el que se regula su funcionamiento. De acuerdo a Al Qarny esto es así para garantizar la plena autonomía de funcionamiento de dicha Comisión.

Esta Comisión fue creada como un órgano institucional de tipo judicial con el fin de solucionar los problemas y desavenencias entre los distintos Estados miembros. En su Reglamento interno se indica que cualquiera de los Estados miembros puede solicitar que sea convocada para solucionar cualquier diferencia en la interpretación y/o aplicación de la Carta, el Acuerdo Económico o las Disposiciones Específicas.

La Comisión para la solución de Controversias no tiene miembros permanentes sino que son elegidos en el momento que se convoca y en función del problema a tratar. Será el CS el que designe a los miembros de la Comisión, y

¹⁷⁶ ABU AL-WAFA, Ahmed: *Mayles tawn dawal el jaliy al Arabia ka munazzama dawliyya* (El Consejo de Coepración de los países árabes del Golfo como Organización Internacional.) El Cairo. Dar Al-Nahda Al- Arabiya, 1966, p. 78-98.

¹⁷⁷ AL QARNY, Ali Hasan: *Mayles al tawn al jaliyi amam a tahadiyyati* “ (El Consejo de Cooperación del Golfo ante los desafíos). Riad. *Maktabe Al Obekan*, 1997, p. 56-59.

podrán pertenecer a cualquiera de los Estados miembros excepto a aquéllos incluidos en la disputa, con el fin de garantizar la neutralidad. Aunque los países involucrados podrán designar a un representante de su país en la Comisión de manera que defienda los intereses de su país, siga el trabajo de la Comisión y dé toda la información necesaria a ésta.

Para la resolución de las controversias la Comisión tendrá en cuenta la Carta fundacional, las leyes y normas internacionales y los principios y valores islámicos divinos¹⁷⁸. Los miembros de la misma deberán presentar sus fallos y recomendaciones y todas las discrepancias y observaciones expresadas por cada uno de los miembros por escrito.

3.4.3- La Comisión consultiva.

En diciembre de 1997, por decisión unánime del Consejo Supremo, se decide crear la Comisión Consultiva dotada de un Reglamento Interno propio y adjunta al CS.

La decisión de añadir un nuevo órgano a la estructura organizativa del CCG pudo llevarse a cabo debido a que el artículo sexto de la Carta fundacional¹⁷⁹ capacita al Consejo Supremo, al Consejo Ministerial y a la Secretaria General de crear nuevos órganos si es necesario para el buen funcionamiento del CCG. De acuerdo a dicho artículo, la notificación oficial del establecimiento de la Comisión Consultiva indica que *“partiendo del interés del Consejo Supremo por potenciar el papel del ciudadano en la activación del proceso de cooperación, este Consejo Supremo decide crear una Comisión Consultiva formada por ciudadanos experimentados y competentes de los países miembros del Consejo de Cooperación, para que los mismos ofrezcan criterios sobre aquellas cuestiones remitidas por el Consejo Supremo”*¹⁸⁰.

¹⁷⁸ Tal como indica el artículo noveno de su Reglamento Interno

¹⁷⁹ <http://www.gcc-sg.org/eng/index.php?action=Sec-Show&ID=1> 26/11/2010

¹⁸⁰ AL TABATABIY, Adel: *El haya'a el esteshariya le al mayles al alaa le mayles al tawn le dawal al jaliy al Arabiyya, dirasa qanuniyya* (La Comisión Consultiva del Consejo Supremo del CCG, estudio jurídico) en El Sawayde, Y. Quemet Abu Dabi (La cumbre de Abu Dabi). Abu Dabi, Marqaz El Emirat Le Al dirasat wa Al bubuhuz Al strategyya. 1998, Pág. 165-166.

Si bien la Comisión Consultiva llenó un vacío institucional de representación y participación ciudadana en el CCG, ha habido críticas sobre la imposibilidad de participar de una forma efectiva y real en la selección de los temas a tratar y de la elección de sus miembros quitándole peso a la Comisión y siendo sus miembros consejeros nominales del máximo poder¹⁸¹. Al mismo tiempo las resoluciones y dictámenes no son vinculantes para el poder supremo y sólo se reúne cuando la convoca el CS. Solamente puede dar un dictamen sobre aquellos temas específicos remitidos por el CS.

De acuerdo a su Reglamento está formada por 30 miembros, cinco de cada uno de los Estados miembros y por un periodo de tres años. Para que sus reuniones sean aprobadas deben de asistir por lo menos dos tercios de sus miembros. El presidente será designado de entre los 5 miembros del país que en ese momento ostenta la presidencia del CS.

Dicha Comisión no tiene ningún rol legislativo y al estar subordinado al CS se puede entender como un órgano instrumental cuyo cometido es realizar las tareas encargadas por el CS más que representar la voluntad de los ciudadanos

3.4.4.- El Consejo de Ministros.

El Consejo de Ministros o Consejo Ministerial es el segundo órgano de poder de la estructura organizativa del CCG. Está formado por los Ministros de Asuntos Exteriores de los Estados Miembros. El presidente del mismo es el Ministro del País que preside en ese momento el CS o en su defecto el del país que ostentará la presidencia después. Se reúne cada tres meses y puede tener sesiones extraordinarias a petición de cualquiera de los Estados miembros siempre que sea secundado por otro. Las sesiones del CM serán válidas con la asistencia de al menos dos tercios de sus miembros¹⁸².

¹⁸¹ OBEID, Natheer: *El haya'a el esteshariya le al mayles al alaa le mayles al tawn le dawal al jaliy al Arabiyya* (La Comisión Consultiva del Consejo Supremo del CCG, perspectiva de futuro). Abu Dabi. Marqaz El Emirat Le Al Dirasat wa Al Buhuz Al Estrategyya. 1998. Pp. 90-91.

¹⁸² <http://www.gcc-sg.org/eng/index.php?action=Sec-Show&ID=2> 26/11/2010

Por las funciones que le han sido adjudicadas tanto por la Carta fundacional como por su Reglamento Interno se puede considerar que el CM representa el poder ejecutivo del CCG¹⁸³.

La Carta Fundacional describe las funciones del CM¹⁸⁴:

- Proponer políticas, formular recomendaciones, estudios y proyectos tendentes a desarrollar la cooperación y la coordinación entre los estados miembros en diversos campos y adoptar los acuerdos o recomendaciones necesarias al respecto.
- Fomentar, desarrollar y coordinar las actividades en curso entre los Estados miembros en todos los ámbitos. Formular recomendaciones a los ministros sobre las políticas formuladas de manera que las resoluciones del CCG puedan llevarlas a cabo.
- Impulsar la cooperación y coordinación entre los diferentes sectores del sector privado; Desarrollar la cooperación existente entre las Cámaras de Comercio e Industria de los Estados miembros; y fomentar el movimiento de los trabajadores, ciudadanos de los Estados miembros, dentro del territorio del CCG.
- Transferir cualquiera de los diversos aspectos de la cooperación a una o más comisiones especializadas para el estudio y presentación de recomendaciones apropiadas
- Examen de propuestas relativas a enmiendas a la Carta Fundacional y dirigir las recomendaciones pertinentes al Consejo Supremo.
- Aprobar las Reglas de Procedimiento, tanto del Consejo de Ministros como de la Secretaría General.
- Nombrar a los Subsecretarios Generales, designados como por el Secretario General, por un período de tres años, renovables
- Aprobar los informes periódicos, así como normas y reglamentos internos relacionados con los asuntos administrativos y financieros propuestos por el Secretario General, y presentar recomendaciones al Consejo Supremo para la aprobación del presupuesto de la Secretaría General.

¹⁸³ AL ASHAAL, Abdallah: *El etar el qanuni wa asiyasi l'mayles el taaun el jaliyi* (El marco jurídico y político del Consejo de Cooperación del Golfo). Riad. Ed. W. Yi. 1983.

¹⁸⁴ <http://www.gcc-sg.org/eng/index.php?action=Sec-Show&ID=126/11/2010>

- Llevar a cabo los preparativos para las reuniones del Consejo Supremo y preparar su orden del día.
- Revisar aquellos temas que le derive el Consejo Supremo.

Como se ha indicado anteriormente, son los Ministros de Asuntos Exteriores los que conforman el CM pero éstos pueden delegar en otro ministro, sobre todo cuando los temas a tratar en las reuniones son de otra cartera. Eso sí, cuando a las reuniones del CM vaya a asistir un ministro diferente al de Asuntos Exteriores deberá comunicarse antes a la Secretaría General y ésta a su vez avisará al resto de Estados Miembros.

El Secretario General es el encargado de preparar las reuniones, los temas a tratar y el orden del día junto al presidente de turno del CM. Cualquiera de los Estados puede solicitar el incluir otros temas en el orden del día siempre que lo comunique a la Secretaría General por lo menos un mes antes de la fecha prevista para la reunión.

Como órgano ejecutivo, el CM tiene una posición de poder que le permite controlar todas las resoluciones, recomendaciones, informes, etc. ratificados por el CS o por la Secretaría General.

Esta posición de poder se ve reforzada por su propio reglamento interno que indica que el CM podrá llevar a cabo todas aquellas actividades que considere oportunas para el buen funcionamiento del CCG¹⁸⁵

3.4.5.- La Secretaría General.

El tercer órgano en importancia dentro de la estructura organizativa del CCG es la Secretaría General. Está formada por el Secretario General y un número de subsecretarios según las necesidades.

¹⁸⁵ OBEID, Natheer: *El haya'a el esteshariya le al mayles al alaa le mayles al tawn le dawal al jaliy al Arabiyya* (La Comisión Consultiva del Consejo Supremo del CCG, perspectiva de futuro). Abu Dabi Marqaz El Emirat Le Al Dirasat wa Al Buhuz Al Estrategiyya. 1998, p. 150.

El Secretario General será nombrado por el CS por un periodo de tres años renovable por un único periodo más, y será el encargado de nominar a los subsecretarios que posteriormente nombrará el CM.

Si bien la SG está presente en todos los aspectos de carácter político, económico y jurídico del CCG, no tiene una capacidad de decisión concreta, ni cuenta con un reglamento interno propio. Pero aun así es el órgano gestor del CCG y todos procesos, recursos, gestiones del CCG pasan por su oficina con sede en Riad.

Sus funciones, establecidas por la Carta Fundacional¹⁸⁶ son:

- Elaborar estudios sobre la cooperación y la coordinación e incorporar planes y programas para la actuación de los estados miembros.
- Preparar informes periódicos sobre el trabajo del CCG.
- Seguimiento de la implementación de las resoluciones y recomendaciones del Consejo Supremo y el Consejo de Ministros por los Estados Miembros.
- Preparar estudios e informes solicitados por el CS o el CM
- Elaborar el borrador del reglamento administrativo y financiero acorde con el crecimiento del Consejo de Cooperación y de sus crecientes responsabilidades
- Preparar los presupuestos y los cierres contables del CCG
- Realizar los preparativos para las reuniones del CM y preparar la agenda de dichas reuniones y preparar los borradores de las resoluciones. Recomendar al Presidente del Consejo de Ministros la convocatoria de una sesión extraordinaria del Consejo cuando sea necesario. Cualquier otra tarea que le encomiende el Consejo Supremo o el

El Secretario General, los subsecretarios y demás Consejo de Ministro

personal de este órgano deberá realizar su trabajo con total independencia y para el beneficio de todos los Estados Miembros con lo que no podrán tener ningún comportamiento o realizar ninguna actividad incompatibles con sus funciones en

¹⁸⁶ <http://www.gcc-sg.org/eng/index.php?action=Sec-Show&ID=1> 26/11/2010

la SG, ni podrán divulgar información confidencial durante o posteriormente a su pertenencia a la SG.

Debido a que la SG no posee un Reglamento Interno propio serán el CS y el CM que le den a la SG un contenido más detallado con respecto a sus funciones como apoyo administrativo al CS y al CM.

El Reglamento Interno del CS asigna a la SG la preparación de sus reuniones, a las que podrá asistir el Secretario General que formará parte de la oficina interina de la reunión y será en encargado de organizar y supervisar los informes encomendados a las comisiones técnicas específicas.

También es la SG, de acuerdo al Reglamento Interno del CM, la encargada de establecer y preparar las reuniones del CM, podrá asistir a las mismas y formar parte de la oficina interina.

La SG también es la encargada de elaborar los anteproyectos de ley, confirmar los estudios e informes de las comisiones técnicas, realizar las gestiones administrativas, preparar y repartir los documentos entre los Estados miembros, llevar las relaciones con los medios de comunicación, etc.

Para poder llevar a cabo todas estas actividades de una forma óptima, se le han asignado diferentes departamentos¹⁸⁷: Oficina del Secretario General; Oficina de Asuntos Políticos; Dirección General de Asuntos Financieros y Administrativos; Sección de Asuntos Jurídicos; Sección Social y de Medio Ambiente; Sección Financiera; Sección de Asuntos Administrativos; Sección de Asuntos Auxiliares y Centro de Información y Documentación.

A pesar de ser el órgano gestor del CCG, su poder y capacidad de decisión es muy limitada si se la compara con los que poseen los Comisarios y la Comisión General de la Unión Europea, modelo de cooperación a seguir por el CCG¹⁸⁸

¹⁸⁷ RAYAB, Yahya Helmi: *Mayles al-tawn le dawal al jaliy al arabi* (El Consejo de Cooperación de los Estados Árabes del Golfo). Kuwait. Maqtabet Dar Al Uruba. 1988

¹⁸⁸ OBEID, Natheer: *El haya'a el esteshariya le al mayles al alaa le mayles al tawn le dawal al jaliy al Arabiyya* (La Comisión Consultiva del Consejo Supremo del CCG, perspectiva de futuro). Abu DHabi. Marqaz El Emirat Le Al Dirasat wa Al Buhuz Al Estrategyya. 1998, p. 157.

CAPÍTULO 4º

LA POLITICA EXTERIOR DEL CONSEJO DE COOPERACION DEL GOLFO

Capítulo 4º.- La Política exterior del Consejo de Cooperación del Golfo.

Desde el establecimiento del CCG, como una organización interestatal común, fue llamado a impulsar una política exterior propia tanto a nivel regional como internacional. Entre los principales objetivos de impulsar dicha política exterior propia fue el fortalecimiento de la estructura entre Estados que suponía dicha organización, la consolidación de su identidad comunitaria y defender su personalidad internacional tanto frente a terceros estados y organizaciones como frente a los estados miembros.

Los órganos competentes del CCG, de acuerdo a su Carta Fundacional, para definir su política exterior son el Consejo Supremo y el Consejo de Ministros. Que al estar formados por los más altos dirigentes de los respectivos Estados Miembros facilita el trabajo de definir y establecer la política exterior común y acatarla por parte de todos los países que lo conforman.

De acuerdo a Al Hayjd¹⁸⁹, sólo con una política exterior propia el CCG será un instrumento unificador de las políticas de exterior de los países que lo conforman en vez de ser una simple organización de gestión básica de las relaciones exteriores de cada uno de los Estados Miembros.

Otro autor, Mansury¹⁹⁰, considera que es imprescindible el definir una política exterior para el CCG para que el proyecto de cooperación e integración de los países que lo forman se desarrolle con éxito.

Si bien esto es una complicada labor ya que no existen criterios comunes para tratar los temas que afectan a los distintos estados miembros, además del hábito por parte de éstos de influir sobre la política exterior común y confundirla con las

¹⁸⁹ AL HAYJD, Abdallah Youma. "Mayles el tawan le daual el jaliy el arabiyya el Qarn el hadiy wal eshrin." (El Consejo de Cooperación del Golfo hacia el siglo XXI). Revista *Mayalet Dirasat El Jaliy wa Al Yazira el Arabiya*, nº87. Kuwait. 1997. Pág. 173-177.

¹⁹⁰ MANSURY, Abdel-Rahman. *Raqaez el siyasa el jariyya les mayles al tawan* (Los soportes de la política exterior del Consejo de Cooperación). Conferencias sobre Cooperación de los países del Consejo. Riad. Ministerio de Asuntos Exteriores de Arabia Saudí. 1986.

diferentes políticas exteriores de los diferentes estados, el CCG trata de instaurar y llevar a cabo una política exterior conjunta consensuando unas reglas básicas y una estrategia general de comportamiento que deberá ser adaptada por todos los Estados Miembros en sus políticas exteriores.

Enfrentando la actual situación mundial, los seis países del CCG han mostrado en forma creciente una tendencia a la participación en asuntos regionales e internacionales de forma conjunta, desarrollando relaciones internacionales plurales y poniendo énfasis en alcanzar el equilibrio entre las principales potencias.

4.1.- Las Relaciones exteriores del C.C.G.

La política exterior del CCG es compleja ya que no está bien definida, por lo que los estudiosos¹⁹¹ del tema empiezan por analizar la política exterior de cada uno de los miembros del CCG para luego entender la política exterior común. Si bien es cierto que el CCG ha intentado diseñar una política común propia y paralela a la de sus estados miembros, aunque teniendo, siempre presente, la complementariedad y reciprocidad de sus acciones con las de los estados miembros en lo que respecta a política exterior.

Como se ha hablado en diferentes capítulos anteriores las relaciones internacionales han sido una de las principales razones por la que se creó el CCG: entre estas estaba incluida la amenaza de la Revolución Iraní (1979), particularmente el peligro de la expansión de la insurrección; junto con la invasión soviética de Afganistán; la competencia entre las superpotencias, incluyendo la intervención militar unilateral de los Estados Unidos; y el acuerdo de extensión en relación a la guerra de Irán-Irak.

¹⁹¹ ABU TALEB, Hassan. El siyyasa el jariyya le anezam al arabi al equlimi. (La política exterior del sistema regional árabe. *Revista El fiqr el estratyte el arabi*. Nº40. El Cairo. ,1992, Pág. 167-175.

La creación de relaciones exteriores comunes por parte de los estados miembros con países terceros y otras organizaciones de carácter internacional está recogido en la Carta fundacional y el Acuerdo Económico Comunitario. En ellos se describe la voluntad de crear relaciones externas dentro del marco del CCG por considerarlas necesarias para el desarrollo del Consejo y de los países que lo integran.

Se puede afirmar que el establecimiento de relaciones externas por parte de los estados miembros del CCG viene garantizado por una larga trayectoria a nivel político, económico religioso y cultural de los países que conforman el CCG. Es precisamente este camino recorrido el que fomenta el establecer unas relaciones externas comunes e intervenir de forma conjunta en los distintos niveles internacionales.

Según Al-Ashaal¹⁹² los países que conforman el CCG están en una situación en la que es inevitable que adopten una postura conjunta frente a los sucesos a nivel regional e internacional. El compromiso de actuar conjuntamente, ya sea a nivel regional y/o internacional se hace cada vez más obvio y necesario debido al peso específico obtenido por estos países tanto a nivel regional como global desde los años setenta. Evidentemente esta importancia adquirida se debe a las grandes reservas de petróleo y gas que detentan estos países y a la estratégica posición geográfica en las principales vías marítimas.

A todo ello se ha de añadir que los estados miembros del CCG pertenecen a un área geográfica importante, estratégicamente hablando, como es Oriente Medio. Sin lugar a dudas el CCG quiere poder decidir e influir sobre lo que acontece en esta región en la que los cambios se producen a gran velocidad.

¹⁹² AL ASHAAL, Abdullah. "El olagat a dawliyya li mayles al jaliy (Las relaciones internacionales del Consejo de Cooperación)". Kuwait. *That Assalasil*,. 1990. Pág 9-16.

De acuerdo a Obeid¹⁹³ los países miembros tienen grandes intereses políticos y económicos para planificar unas relaciones internacionales conjuntas que garanticen la consecución de un objetivo determinado.

Incluso antes de la formación del CCG, los países del Golfo estaban interesados en entablar relaciones, primero a nivel de la región y posteriormente a nivel internacional.

A menudo se contrasta la capacidad de la Liga Árabe para mediar en conflictos en el interior del mundo árabe con un desempeño político más homogéneo del Consejo de Cooperación del Golfo, conocido como uno de los marcos institucionales de mayor efectividad a nivel sub-regional, entre todos los intentos en Oriente Medio posteriores a 1945¹⁹⁴. Su política de mediación en la región ha sido caracterizada como “*tan exitosa que a menudo ha sorprendido a sus mismos miembros*”¹⁹⁵ en una variedad de áreas temáticas. De acuerdo a Joseph Twinam, dicho éxito “*refleja el camino cauto y razonable en el que los estados miembros han avanzado hacia la cooperación, estableciendo cuidadosamente un consenso y poniendo algunos ladrillos importantes de emprendimientos económicos conjuntos puestos antes de la creación del consejo*”¹⁹⁶. Las palabras de Twinam parecen sugerir que los fundadores del CCG habían aprendido la lección de la Liga Árabe en la opción por un proceso gradual, funcionalista, de construcción de un régimen, que inicialmente se sostuviese de la cooperación económica y de

¹⁹³ OBEID, Naif. *Mayles a tawn li dawal al jaliy al arabi, min ataaun ila ataqamul* (El Consejo de Cooperación de los Estados del Golfo Árabe: de la cooperación a la integración). Beirut. Marqaz Dirasat Al Wehada Al Arabia. 1996.

¹⁹⁴ LAWSON, Fred. Theories of Integration in a New Context: The Gulf Cooperation Council, en THOMAS, Kenneth P. y TETREAUULT, Mary. Ann. (eds), *Racing to Regionalise: Democracy, Capitalism, and Regional Political Economy*. Boulder y London: Lynne Rienner, 1999, p. 7

¹⁹⁵ BARNETT, Michael. y SOLINGEN, Etel. Designed to Fail or Failure of Design? The Sources and Institutional Effects of the Arab League, en JOHNSON, Alastair Iain. y. ACHARYA, Amitav (eds.), *Crafting Cooperation: Regional Institutions in Comparative Perspective*. New York: Cambridge University Press, 2007. p.209

¹⁹⁶ TWINAM, Joseph. (1991). The Gulf Cooperation Council: The Smaller Gulf States and Interstate Relations, en DORAN Carl. y BUCK, Stefan. (eds), *The Gulf, Energy and Global Security: Political and Economic Issues*. Boulder; London: Lynne Rienner, 1991. p. 108

seguridad pero estableció una base frágil para un mayor nivel de unidad entre los seis estados miembros¹⁹⁷.

En materia de cooperación en seguridad interna el CCG ha coordinado políticas comunes y efectivas. Sin embargo, en el terreno económico y militar la coordinación de políticas comunes ha sido menor. Sin embargo, incluso ante la ausencia de datos empíricos, el CCG todavía es percibido como una organización relativamente exitosa en el tratamiento de los conflictos regionales. Guazzone¹⁹⁸ ha notado que los conflictos tradicionales territoriales y dinásticos han encontrado en la Comisión para la Resolución de Conflictos del CCG un instrumento de mediación efectivo tanto al interior del CCG como a un nivel regional más amplio. Barnett y Gause¹⁹⁹ han sugerido que el rol del CCG en la década de 1980 se orientaba hacia el desarrollo de un conjunto de normas y procedimientos para lidiar con disputas internas y coordinar políticas hacia los actores externos, lo que conducía al bloque más allá de los parámetros de una alianza modesta y la impulsaba hacia un marco de mayor conjunción y compromiso. Aunque se reconoce que el CCG podría necesitar establecer mecanismos para evitar y resolver conflictos más eficientes, se destaca que, en contraste con otras organizaciones sub-regionales como el ASEAN, los estados del CCG se han movido bastante rápido y eficientemente hacia la creación de mecanismos diplomáticos y legales para el saldo de sus propias diferencias territoriales, y que el CCG también comenzó esfuerzos diplomáticos sustantivos para finalizar la guerra de Irán e Irak, el conflicto Árabe-Israelí y otras disputas regionales.

¹⁹⁷ LAWSON, Fred. *Theories of Integration in a New Context: The Gulf Cooperation Council*, en THOMAS, Keith. y TETREAUULT, Mary Ann. (eds), *Racing to Regionalise: Democracy, Capitalism, and Regional Political Economy*. Boulder & London: Lynne Rienner 1999.

¹⁹⁸ GUAZZONE, Laura. "Gulf Co-operation Council: The Security Policies", *Survival* 30(2):134-148, 1998 p. 196

¹⁹⁹ BARNETT, Michael. y GAUSE III, Gregory. *Caravans in Opposite Directions: Society, State, and the Developments of Community in the Gulf Cooperation Council*, en ALDER Emanuel. y BARNETT Michael. (eds), *Security Communitities*. Cambridge: Cambridge University Press, 1998. p. 176

Sin embargo, Marco Pinfari²⁰⁰ considera que no ha habido una demostración suficiente para considerar que el CCG haya tenido éxito como mediador en los principales conflictos interestatales de Oriente Medio, a pesar del hecho de su intervención pacificadora en las tres guerras del Golfo que estallaron los años ochenta, noventa y 2003.

Como en el caso de la Liga Árabe, gran parte de los problemas diplomáticos y estratégicos que enfrentó el CCG debidos a los conflictos inter-estatales importantes, son consecuencia clara de las restricciones de su mandato y a los miembros que componen su estructura. Aunque explícitamente se refiere al Golfo en su denominación, el CCG no incluye a dos potencias cruciales –Irán e Irak- los que ocupan una gran proporción de la línea costera del Golfo.

Como ya se ha explicado con anterioridad, la Revolución Islámica en Irán significó un evento candente de importancia para la creación del CCG; la exclusión de Irak se debe ampliamente a las políticas internas del mundo árabe, y particularmente las rivalidades dinásticas y estratégicas de larga trayectoria con Arabia Saudí y Kuwait. Por lo tanto, mientras que los problemas de la guerra y la paz en el Golfo Árabe absorbían gran parte de los esfuerzos diplomáticos del CCG, su naturaleza como una organización sub-regional han obstaculizado estos esfuerzos. En el caso de la guerra de Irak-Irán de 1980-88, por ejemplo, el CCG inicialmente procuró mantener alguna forma de neutralidad y operar como un mediador entre las partes para que resolvieran su disputa sobre la propiedad y el libre pasaje en el Shatt-el-Arab. Lo mucho que había en juego para Arabia Saudí y otros estados del Golfo en la supervivencia de Irak pronto hizo que dicha neutralidad apareciera al menos sesgada hacia los esfuerzos militares de Saddam Hussein. después los éxitos de las fuerzas iraníes en la primavera de 1982, el CCG señaló explícitamente la ofensiva iraní como actos en contra de la totalidad de la Nación árabe²⁰¹.

²⁰⁰ PINFARI, Marco *Nothing but failure? The arab league and the gulf cooperation council as mediators in middle eastern conflicts*. Working papers n° 45. Development Studies Institute. 2009.

²⁰¹ RAMAZANI, Rouhollah. *The Gulf Cooperation Council: Record and Analysis*. Charlottesville: *University Press of Virginia*, 1988, p. 121

El CCG fracasó como mediador neutral. En 1999, Irán no aceptó la comisión de mediación propuesta por el CCG para solucionar la desavenencia sobre las islas de Abu Musa después de que un miembro de la comisión rompiese su neutralidad a favor de los Emiratos Árabes Unidos. La actividad de mediación de la diplomacia de Qatar durante la continua crisis internacional en relación al programa nuclear iraní, apoyado por las reuniones ministeriales del CCG en diciembre del 2005 y mayo de 2006, fue bienvenida por el Jefe de la Seguridad Nacional iraní Ali Larijani, pero ha sido más bien simbólica y no ha contribuido a facilitar una salida de la crisis.

La defensa de Kuwait durante la guerra de 1990-91 también trae a la superficie una vez más los choques potenciales entre la resolución de conflicto y tareas de la seguridad colectiva para las organizaciones regional, Barnett y Gause²⁰² exponen que el CCG apoyó a Kuwait. Si este ejemplo demuestra que el CCG había tenido éxito en la creación de un régimen colectivo de seguridad como la Liga Árabe, el hecho mismo de que un actor importante en el Golfo como es Irak haya tenido que ser tratado como un agresor externo da cuenta de las limitaciones de los poderes de resolución de conflictos regionales del Consejo.

La percepción del CCG como una institución con éxito para lidiar con conflictos regionales depende sobretodo de la cantidad de conflictos internos que ha resuelto. El CCG ha estado involucrado en tres conflictos entre sus estados miembros: Omán y Yemen, Qatar y Bahreín y Arabia Saudí y Qatar – y se ha reconocido su papel en la solución de los mismos y en la prevención de otras posibles crisis internas²⁰³.

Pero haciendo un análisis más profundo se puede constatar que la implicación efectiva de los principales órganos institucionales de la CCG en la mayoría de

²⁰² BARNETT, Michael. y GAUSE III, Gregory. Caravans in Opposite Directions: Society, State, and the Developments of Community in the Gulf Cooperation Council, en ALDER Emanuel. y BARNETT Michael. (eds), *Security Communitities*. Cambridge: Cambridge University Press, 1998. p. 180

²⁰³ TOW, William *Subregional Security Cooperatin in the Third World*. Boulder: Lynne Rienner, 1990, p. 50

estas crisis no está muy clara. A pesar de las disposiciones incluidas en la Carta del CCG para la creación de una “Comisión para la Resolución de Controversias”, no existe evidencia que sugiriera que la comisión ha tenido alguna vez éxito en la resolución de Controversias territoriales entre los estados miembros. No existe evidencia que sugiera que la Secretaría del CCG ha estado directamente involucrada en estas negociaciones a través de la creación de misiones o delegaciones de mediación, ni han estado involucrados otros órganos oficiales del CCG en la discusión de disputas locales ya que los estados miembros del CCG generalmente prefieren no tramitar problemas territoriales de manera formal a través del consejo²⁰⁴.

Gran parte de la actividad diplomática que involucra al CCG como institución ha sido, de hecho, implementada por sus estados miembros – sobretudo por Arabia Saudí y Qatar – bajo el paraguas informal del CCG. Arabia Saudí ha intervenido de forma directa para detener las hostilidades entre Bahrein y Qatar en 1986 y 1987, y el papel del CCG se limitó a supervisar el acuerdo Saudí que condujo al retorno del statu quo previo al conflicto. El CCG también apoyó la intercesión de Kuwait y los Emiratos Árabes Unidos en el 82 en la confrontación entre Omán y Yemen, y declaró su respaldo a la diplomacia de Qatar cuando ésta, conjuntamente con la Liga Árabe hicieron de mediadores en la crisis presidencial del Líbano entre 2007 y 2008.

Actualmente las relaciones externas del CCG son en primer lugar con países árabes no miembros del CCG, seguidos de los países islámicos, en tercer lugar la UE, los EEUU y Rusia, y por último el resto del mundo: Asia, África subsahariana y América Latina.

El CCG también ha mantenido relaciones internacionales con organizaciones internacionales como son Naciones Unidas, Liga Árabe, Conferencia de los Países Islámicos, Unión Europea, Organización para la Unidad Africana y Unión del Magreb Árabe.

²⁰⁴ SCHOENFIELD, Richard Boundaries, Territorial Disputes and the GCC States, in Long, David and Koch, Christian (eds.), *Gulf Security in the Twenty-First Century*. London: The Emirates Center for Strategic Studies and Research, 1997, p. 146

Como cualquier actor internacional, el CCG también sufre restricciones a sus actuaciones por motivos de carácter político, económico, técnico, militar, demográfico y jurídico²⁰⁵. Estas limitaciones son de dos sentidos porque por un lado está expuesto a las restricciones dadas por los diferentes países miembros y al mismo tiempo comparte con éstos las restricciones que les llegan del entorno regional e internacional.

Parte de estas restricciones se pueden explicar debido a los intereses políticos y económicos a todos los niveles derivados del hallazgo de grandes yacimientos petrolíferos y de gas en los años treinta. A partir de este momento es cuando los Estados Miembros empiezan a ser más activos a nivel regional e internacional pero al mismo tiempo a sufrir más restricciones.

Estas restricciones son debidas a diferentes causas:

1. La tardía incorporación de estos países al panorama internacional debido a su larga colonización y a la lenta estructuración de los estados, lo que retardó la acción exterior de los países del Golfo. Como consecuencia de esto, dichos países perdieron la oportunidad de tomar parte en la nueva configuración mundial originada por la 2ª Guerra Mundial, y tanto EEUU como la URSS trató a estos países como simples objetos para sus intereses. Los países del Golfo pasaron a ser una pieza clave para la hegemonía de las primeras potencias mundiales debido a sus riquezas petrolíferas y su posición estratégica.

En el entorno regional tampoco lo tuvieron fácil, ya que una vez conseguida su independencia, los países del Golfo, se encontraron con potencias vecinas con gobiernos fuertes como Egipto, Irán, Irak que tenían un cierto grado de influencia a nivel regional. E igual que hicieron EEUU y la URSS intentaron influir en los

²⁰⁵ JENSEN, Lloyd. (1982). *Explaining Foreign Policy*. Englewood Cliffs. N.J. Prentice, Hall. New Jersey. 1982 Pág 87-107

países del Golfo con el objetivo de demostrar y consolidar sus respectivas posiciones como potencias regionales²⁰⁶.

Con la constitución del CCG en 1981 y la capacidad del mismo de actuar de forma conjunta en el exterior, los países miembros querían poner fin a tantas limitaciones e injerencias externas cuyas pretensiones eran las de subordinar su voluntad política y económica. Dicha política común tenía unos objetivos fundamentales que eran defender los intereses externos comunes y crear vínculos a nivel regional e internacional basados en la no injerencia y en el mutuo respeto.

2. La política exterior del CCG no está determinada única y exclusivamente por el exterior, sino también por la situación interna de los diferentes Estados Miembros. Dicha situación interna viene definida por dos aspectos básicos como son la existencia de un sistema socio político tribal y la preservación de la soberanía nacional. Estos dos elementos inherentes a todos los países del Golfo son una barrera para una actividad exterior común eficaz en el marco del CCG²⁰⁷.
3. Dentro del CCG existe un enfrentamiento entre los gobiernos de los diferentes Estados Miembros que obstaculiza la política exterior común del CCG. Los estados más débiles desde las perspectivas políticas, económicas y geográficas, son reacios a supeditar sus intereses externos a las decisiones de los Estados más fuertes por temor a perder su independencia.

A partir de la mitad de los años setenta se añadió un nuevo elemento que podía obstaculizar la política exterior del CCG, dicho elemento fue el factor económico. Debido a que la economía de todos los Estados Miembros se basa prácticamente en las exportaciones de petróleo, políticas unilaterales de los diferentes gobiernos podía perjudicar al resto de países con lo cual todos los Estados fueron llamados a

²⁰⁶ MATAER, Yamil y HILLAL, Ali. *El nizam el eqlimy el arabi*. (El sistema regional árabe). Marqaz Dirasat Al Wehda Al Arabia. Beirut. 1983.

²⁰⁷ EL NAQUIB, Jaldun Hasan. *El Muoytamaa wa adaula fi el jaliy wa al yaziyya al arabiyya* (La sociedad y el estado en el Golfo y la Península Arábiga). Marqaz El Dirasat El Arabiya. Beirut. 1987, pp. 145-150.

consultar y consensuar de forma previa cualquier política petrolífera que deseen llevar a cabo.

Para terminar, las perspectivas de una política común exterior del CCG en toda regla sólo será posible si los Estados Miembros se dan cuenta de su fragilidad estructural y su incapacidad de proteger sus intereses exteriores en solitario y aceptan perder una cuota de poder a favor del CCG.

4.2.- Relaciones con los países árabes.

Como se ha mencionado anteriormente, las relaciones externas del CCG se dirigen en primer lugar a los demás países árabes.

De acuerdo a Sa'aty²⁰⁸ las relaciones externas de los estados miembros del CCG entre ellos mismos y con los demás países árabes se pueden ordenar y entender en referencia a tres factores primordiales como son: el político-social, el religioso-cultural y el político-económico. Siguiendo con ese autor, él considera que la relación de los países del Golfo entre ellos se basa principalmente en la fraternidad, que vendría de la vinculación de estos países a unos valores económicos, políticos, religiosos y culturales iguales. Pero a pesar de dicha fraternidad no se pueden obviar los frecuentes conflictos que surgen entre estos países.

Sa'aty también considera que las relaciones con otros países árabes se deben a dicha fraternidad ya que comparten valores políticos, económicos, religiosos y culturales, pero sobre todo son debidas a los intereses mutuos.

Desde el establecimiento del CCG, éste tuvo como tarea el posibilitar a los países que lo forman un rol prioritario en el ámbito regional a través de un despliegue de vínculos y actividades políticas y económicas. El objeto principal para desarrollar estas relaciones ha sido Oriente Medio y con especial interés el Golfo.

²⁰⁸ SA'ATY, Amin. (1997). "Mayles el tawn el jaliy wa mustaqbaleh" (El Consejo de Cooperación del Golfo y su futuro). *Dar El Fakr El Arabi*, El Cairo. 1997. Pág. 262-262.

Como se ha comentado anteriormente, el establecimiento de este órgano se produce a la par que una serie de acontecimientos regionales²⁰⁹ que afectaron la integridad y estabilidad de los países miembros del CCG, haciendo necesario brindar una mayor atención a su entorno para garantizar una estabilidad común en el futuro.

A finales de los años setenta y principios de los ochenta, la situación regional de los países miembros del CCG era de confrontación en diferentes frentes, sabiéndose inferiores en algunos aspectos como el militar, lo que suponía una amenaza, como se ha dicho anteriormente, a su integridad y estabilidad. Estos países conocedores de sus carencias y límites decidieron tejer una red de vínculos regionales que les facilitara evitar lo máximo posible las disputas regionales de su entorno y su participación directa en las mismas. Según Idris²¹⁰ este intento tuvo éxito ya que los países miembros del Golfo pudieron eludir algunos conflictos de su entorno como la guerra entre Irak e Irán. Los países del CCG lograron una cierta capacidad para maniobrar frente a cuestiones regionales conflictivas y delicadas.

Es evidente que al establecerse el CCG, éste debía de estar de acuerdo con los planteamientos de la Liga Árabe, sobretudo en aquellos puntos de carácter económico y político que atañen a los países árabes. Así pues el CCG, declara en su Carta Fundacional una vocación expresa por ejercer un rol primordial en el desarrollo de la vida política y económica árabe. También queda reflejado que el CCG tiene que servir a los objetivos árabes entre los que se encuentra el establecimiento de relaciones de cooperación y de desarrollo económico y político

²⁰⁹ Fragmentación política entre los países árabes por el inicio de las conversaciones egipcio-israelíes en el 1979; Revolución Islámica Iraní en 1979 y la invasión soviética de Afganistán en 1978; La invasión israelí del Líbano en 1982; Descenso gradual de los precios del petróleo; Propagación del terrorismo en los estados del Golfo.

²¹⁰ IDRIS, Mohamed. *El nizam el eqlimy le al jaliy el arabi* (El sistema regional del Golfo Árabe) Beirut Marqaz Dirasat Al-Wehda Al Arabia. 2000 Pp. 186-187.

Pero cuando las monarquías del Golfo Árabe encontraron su oportunidad histórica para hacer emerger el proyecto del bloque de intereses geopolíticos y económicos, esto fue leído por otros países árabes como un intento de debilitar a la Liga Árabe y a los gobiernos laicos y nacionalistas, implantando este bloque de forma paralela a la Liga Árabe. Con este acontecimiento, muy cuestionado en su momento, Arabia Saudí materializó su proyecto político de convertirse en una potencia regional decisiva, imponiendo su doctrina política e ideológica en la región, y haciendo emerger y sosteniendo a las corrientes religiosas más conservadoras con el fin de frenar el auge de los movimientos nacionalistas y progresistas. En este proyecto no faltó el interés y el soporte norteamericano que veía en dicha movida conservadora una clara ventaja para sus estrategias en el transcurso de la Guerra Fría contra el Bloque Socialista y sus aliados nacionalistas o panarabistas en el Mundo Árabe.

Pero a pesar de estas reticencias iniciales, muchos autores²¹¹ consideran que el CCG ha implementado una red de acciones en el terreno político y económico con el propósito de reflejar su adhesión e identificación con los objetivos y las causas comunes árabes.

Se puede afirmar que el CCG ha dado un soporte político y económico a los países árabes que han tenido algún enfrentamiento directo con algún país no árabe. El ejemplo más relevante es el apoyo del CCG a los países árabes enfrentados de forma directa con Israel.

A pesar de no existir estadísticas oficiales se sabe que tanto antes como después del establecimiento del CCG, países árabes como Egipto, Palestina, Siria, Líbano, Irak y Jordania han recibido grandes ayudas financieras de los Estados Miembros del CCG, con el objetivo de fortalecer la seguridad global árabe.

Está claro que una de las cuestiones más importantes para el CCG es conseguir un acuerdo con respecto a las cuestiones interestatales árabes. El CCG considera que es necesario conseguir el consenso entre los países árabes para llegar a una

²¹¹ RAYAB, Yahya Helmi. *Mayles al tawn le dawal l jaliy al arabi* (El consejo de Cooperación de los Estados Árabes del Golfo). Kuwait. Maqtabet Dal Al Uruba. 1988

estabilidad regional. Pero al mismo tiempo, al conseguir este consenso y estabilidad el CCG podría dedicar más tiempo a lidiar con los asuntos comunes a los Estados Miembros. Desde un principio quedó claro que si no se llegaba a este consenso se generaría una situación de confrontación entre los países árabes en general que tendría una repercusión negativa en las relaciones del CCG con dichos países, así como en las relaciones entre los países miembros. Por lo tanto el CCG ha intentado acercar posturas y buscar soluciones a temas susceptibles de originar enfrentamientos entre los estados árabes. Algunas de estos asuntos son la guerra civil del Líbano; la relación con Yemen o la paz entre Egipto e Israel.

Otro objetivo importante del CCG es la política exterior económica regional. Desde los años setenta, los países del Golfo pasaron a ser el apoyo económico principal del resto de países árabes. Este apoyo fue a través de ayudas financieras o a través de relaciones comerciales lucrativas a nivel del Estado o privado con algunos de los Estados Miembros.

Los países menos sólidos a nivel financiero conseguían apoyo financiero directo de los países del Golfo al mismo tiempo que les colocaban sus excedentes de producción y mano de obra. Muchas veces estos países árabes, a través de esta ayuda financiera, donaciones, créditos blandos, etc., saneaba sus desajustes económicos y financieros. Al mismo tiempo el exportar su excedente de producción y mano de obra hacía que los países árabes no productores de petróleo tuviesen un cierto desarrollo económico.

Las negociaciones económicas de los países árabes se han basado en dos acuerdos de 1953: el Acuerdo Árabe de Intercambio Comercial y el Acuerdo Árabe de Intercambio de Capitales.

A través de estos acuerdos se basaban las relaciones económicas entre los países del Golfo y el resto de países árabes. Durante los años setenta y ochenta, los países del Golfo encontraron en algunos países árabes como Egipto, Sudán, Jordania, Siria, Líbano, Marruecos y Túnez, menos poderosos económicamente, un campo de cultivo muy productivo para emplazar sus excedentes financieros y

realizar inversiones rentables, lo que ayudó a activar las economías de los países árabes no productores de petróleo y a crear muchos puestos de trabajo.

Pero de acuerdo a Besiso²¹² esta política de soporte financiero de los países del Golfo a los Estados árabes menos poderosos económicamente a lo largo de esos años fue en perjuicio de una política que fomentase la producción y por lo tanto la revitalización de unas relaciones comerciales fluidas. Y esto perjudicó la balanza comercial de los países árabes a favor de países terceros que sí que podían garantizar unas relaciones comerciales constantes con los países del Golfo.

La adjudicación de estas ayudas se hacía a través de una serie de instituciones creadas durante los setenta como son el Fondo Monetario Árabe, la Agencia Árabe para la Garantía de Créditos, el Fondo Árabe para el Desarrollo Económico y Social y el Fondo Árabe para el Desarrollo Económico en África. La mayor parte de los fondos de estas instituciones procedían de los estados del Golfo, empezando por Arabia Saudí y siguiéndole Kuwait, EUA, Qatar, Omán y Bahrein. Otras instituciones que otorgan créditos y ayudas al resto de países árabes son los bancos nacionales de los países del Golfo y la Agencia del Golfo para la Inversión.

En los años ochenta y con la crisis del precio del petróleo por la menor demanda del mercado internacional y agravada por la guerra entre Irán e Irak, los Estados Miembros del CCG tuvieron que replantearse su política exterior económica para con los demás países árabes. Esta nueva política queda recogida en el Acuerdo Económico Comunitario y se caracteriza por ser una política común definida por los responsables económicos y políticos de los Estados Miembros, y cualquier actividad de índole económica unilateral tenía que encuadrarse en la política común. Está basada en el establecimiento y promoción de las relaciones comerciales con la totalidad de los países árabes. Es multisectorial y con perspectivas de futuro para ayudar a incrementar el nivel de integración económica en el mundo árabe.

²¹² BESISO, Fuad. *El tawn el enmaey bein aqdar mayles el tawn el arabi el jaliyi* (La Cooperación para el Desarrollo entre los Estados del CCG). Beirut. Marqaz Dirasat Al wehda Al Arabia. 1987

En la actualidad, el interés del CCG en invertir en Oriente Medio tiene también connotaciones estratégicas. Los países del CCG son una parte integral del mundo árabe, y por lo tanto su estabilidad social y política está estrechamente asociada a la estabilidad de otros países árabes. Los países del CCG siguen considerando sumamente beneficioso la promoción del desarrollo económico en los países árabes de menores ingresos pero condicionando su ayuda al uso correcto y productivo de la misma.

A pesar de que los riesgos políticos son altos en muchos países árabes, los estados del CCG intentan promover un desarrollo que alcance a toda la región mediante la expansión del comercio, la inversión y la ayuda financiera. Los países del CCG están particularmente interesados en promover el crecimiento y la estabilidad en Egipto, Jordania y Yemen. Afortunadamente, muchos gobiernos árabes han llevado a cabo importantes reformas económicas en los últimos diez años, lo que los ha hecho más atractivos para la inversión extranjera. Egipto es el mayor receptor de la inversión del CCG en el mundo árabe y es también el país árabe cuya estabilidad es más significativa para los estados del CCG.

Los acuerdos comerciales bilaterales entre los estados del CCG y otros países de Oriente Medio y el Norte de África no han sido aplicados de forma consistente. Mientras que estados del CCG como Qatar y EAU han firmado varios acuerdos comerciales con estados árabes que no forman parte del CCG, otros que incluyen a Omán y Arabia Saudí, han sido reticentes a hacer lo propio. Los vínculos más cercanos del CCG con la región de Oriente Medio y Norte de África son con Jordania, Líbano, Marruecos y Egipto pero los vínculos comerciales bilaterales con los estados del CCG no han avanzado tanto como aquellos países hubieran deseado²¹³.

²¹³ BURKE, Edward. y BAZOUBANDI, Sara. *The Gulf takes charge in the MENA region*, FRIDE, Madrid. 2010.

Muchos analistas²¹⁴ de relaciones internacionales parecen desconocer el rol emergente del CCG como pivote de la política económica regional. Como se ha visto, el CCG ha sido un actor de peso en el escenario económico de la región durante décadas, y recientemente se ha perfilado como la fuerza conductora de la integración económica regional y el intercambio transfronterizo.

La participación del mundo árabe en la inversión extranjera directa a nivel global ha crecido considerablemente durante los últimos cinco años. Los fondos invertidos en la región por el CCG han jugado un rol importante en esto. Parte importante de la cartera de inversión del CCG ha ido al mercado de acciones de Jordania y Egipto, pero también, los inversores del CCG han comenzado o comprado una gran cantidad de compañías tanto en el norte como en el este de África. Los sectores a los que se orienta esta inversión incluyen el turismo, el negocio inmobiliario, la banca, la industria pesada y telecomunicaciones entre otros sectores. La capacidad de gestión que tiene los países del Golfo hoy en día es mayor de la que tenían hace unas décadas. Esto último combinado con una gradual liberalización de la inversión en el resto de la región, significa un nuevo nivel cualitativo de integración económica.

El dinero del CCG también se ha instalado en otros países árabes con escenarios más “difíciles”, tales como Siria, el Líbano o Yemen, subrayando la ventaja comparativa que una cultura compartida puede dar para valorizar a los inversores. El objetivo es que la inversión del CCG juegue un rol considerable en el crecimiento de la fortuna económica en la región, muchas veces aspecto del que se desentienden los inversores internacionales. El CCG probablemente se encuentre al frente del desarrollo iraquí una vez que se alcance un mínimo nivel de seguridad, probablemente mucho antes de que otros inversores fuera del sector del petróleo pongan un pie allí²¹⁵.

²¹⁴ HERTOG, Steffen. “The GCC and Arab Economic Integration: A New Paradigm”, *Middle East Policy*, vol. 14, núm. 1. 2007.

²¹⁵ BURKE, Edward. y BAZOUBANDI, Sara. *The Gulf takes charge in the MENA region*, FRIDE, Madrid. 2010

Este proceso de integración de la inversión directa extranjera no está conducido solo por iniciativas entre los gobiernos, sino también por decisiones de inversión del sector privado de la economía²¹⁶. Hoy en día la inversión extranjera directa es uno de los motores más importantes para la integración, y es llevada a cabo bien por el sector privado del Golfo, bien por compañías públicas que operan con fines comerciales.

4.3.- Relaciones con los EE. UU.

Estados Unidos empezó a interesarse en la zona de los países del Golfo en el momento en el Reino Unido estaba retirándose de la zona. El año 1971, cuando Gran Bretaña se retiró de la zona es considerado como el comienzo de un nuevo periodo para estos países que van a empezar a gobernarse a sí mismos, a dominar y decidir sobre su destino y sobre sus recursos naturales al mismo tiempo que van a comenzar a establecer vínculos internacionales.

El interés de EEUU por esta zona del mundo fueron, evidentemente, los recursos naturales que poseían, debido a la gran importancia de las fuentes de energía en un futuro próximo. Con lo cual EEUU intentó obtener el mayor poder posible en la zona del Golfo. Ya desde el gobierno de Nixon y hasta hoy en día se han establecido políticas estratégicas para dicha zona. Estas políticas se basan en tres puntos básicos: la protección de los yacimientos energéticos; la defensa de las vías marítimas y terrestres de transporte crudo y la voluntad de anular cualquier intervención de carácter político y/o militar externa o cualquier acción socio-política de carácter interno que pudiese perjudicar la posición favorable a los intereses de EEUU y sus aliados²¹⁷.

²¹⁶ ESCRIBANO, Gonzalo. *El Área de Libre Comercio (ALC) entre la UE y el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG): una oportunidad para España*. Real Instituto El Cano. Madrid. 2006.

²¹⁷ ALSUHALI, Salim. *El Consejo de Cooperación del Golfo: análisis de la teoría y la práctica de un proceso de integración regional*. Universidad Complutense, Madrid. 2002. P. 441

Las relaciones entre EEUU y los países del Golfo pueden diferenciarse en diferentes etapas dependiendo de las políticas del momento. El primer gobierno americano en interesarse de una manera directa en la zona del Golfo fue el de Nixon. En 1969 EEUU declaró que dicha zona era vital para sus intereses y que establecerían una política de apoyo a los países amigos a cambio de que dichos países jugarán un papel importante como vigilantes de la estabilidad nacional que asegurase los intereses estadounidenses.

La mayor amenaza para los intereses políticos y económicos de los EEUU en la zona era el progreso comunista en la zona. Dicho movimiento estaba dirigido por la URSS, Egipto, Argelia, China, Siria, Irak y Yemen con el fin de tener el control del tráfico del petróleo hacia los mercados internacionales y dar estabilidad a los estados frágiles de la región y así mermar la presencia de potencias de occidente en la zona.

De esta manera se puso en marcha la política de los “dos pilares”, de la que ya se ha hablado en el capítulo tercero, basada en tener a Arabia Saudí e Irán como aliados en la zona de manera que garantizaran la estabilidad regional y los intereses de EEUU.

Para garantizar esta estabilidad, Joseph Sisco²¹⁸ elaboró una serie de principios de actuación en la zona: no intervención en los asuntos internos de los países de la región; apoyar e impulsar las iniciativas de cooperación regional; apoyar a los países aliados de la zona en temas de seguridad y desarrollo; apoyar el los intercambios comerciales y tecnológicos entre los países de la región y terceros países.

Pero debido a que los intereses de los EEUU se vieron peligrar en el 74 por la crisis entre los países árabes y EEUU debido a la guerra árabe-israelí y el embargo petrolífero a los países que apoyaron a Israel, estos principios variaron y se hicieron más intervencionistas: apoyar el trabajo realizado para crear una defensa

²¹⁸ Joseph Sisco (1919-2004). Fue un diplomático americano que tuvo un papel importante en la política estadounidense en el Medio Oriente durante en gobierno de Richard Nixon.

regional entre Arabia Saudí, Irán, Kuwait, Pakistán y Turquía que pudiese garantizar una estabilidad y eliminase posibles injerencias externas en la región, haciendo referencia a la URSS que intentaba reforzar su posición en la zona; Promover soluciones pacíficas para la zona, haciendo referencia a las desavenencias entre árabes e israelíes; garantizar el tráfico de petróleo hacia EEUU a un precio asequible y en cantidad suficiente para cubrir las necesidades de EEUU y sus aliados; desarrollar los intereses comerciales y económicos de EEUU en el Golfo²¹⁹. Esta política finalizó cuando Egipto pasó a formar parte de la influencia norteamericana y EEUU se vio en la necesidad de ofrecer una nueva política para la región.

Durante el gobierno de Carter se elaboró una nueva política para la región debido a la revolución iraní y a la invasión de Afganistán por parte de la URSS. Esta política tendría dos ejes de acción: cualquier intento de dominar la región por parte de un país ajeno sería considerado como un ataque a los intereses estadounidenses y como consecuencia EEUU usaría todos los medios a su alcance para responder a dicho ataque.

Este segundo eje de acción era novedoso ya que en la política de los Dos Pilares, nunca se habló, ni se realizó una intervención directa de los EEUU sino que siempre era a través de sus aliados en la zona, léase Arabia Saudí e Irán. Si bien es cierto que durante esta etapa nunca hubo ninguna amenaza inmediata para los intereses de EEUU.

Sin embargo durante el gobierno de Carter sí que se dio esta amenaza con el estallido de la revolución iraní y la subida al poder de los fanáticos islamistas y el siguiente conflicto bélico entre Irak e Irán. EEUU para responder al posible ataque de sus intereses en la zona creó la Fuerza de Intervención Rápida (FIR) en 1979 situando efectivos militares en el Pacífico, Mediterráneo y Mar Rojo. La misión de esta fuerza militar sería garantizar el tráfico de petróleo; frenar la expansión de la URSS; apoyar la estabilidad de la zona; promover el proceso de paz en Oriente Medio y garantizar la seguridad de Israel.

²¹⁹ MAQLAD, Ismael Sabry. *Amn el jaliy wa tahadiyat el sera el dawliy* (La seguridad en el Golfo y los retos de las disputas internacionales). Al Rybyaan, Kuwait. 1984

El siguiente gobierno de EEUU liderado por Reagan tuvo muy claro desde el principio que EEUU participaría en cualquier enfrentamiento bélico que supusiese una amenaza para sus intereses en cualquier parte del mundo. Fue un firme defensor de la FIR y creó un Mando Central cuya misión fue la de encargarse específicamente de las operaciones de EEUU en Oriente Medio y cuyos objetivos eran: responder a los posibles peligros que surgieran en la zona y que afectasen a la producción de petróleo y/o a las rutas marítimas de la región; apoyar a los contingentes militares estadounidenses situados en la región del Golfo y efectuar una coordinación militar de los países de la zona²²⁰.

El gobierno de Reagan presentó la política de consenso para la zona del Golfo que consistía en que los países del CCG junto a Egipto, Israel, Pakistán y Turquía tenían que trabajar conjuntamente con EEUU para crear un bando sólido con capacidad suficiente para evitar y frenar cualquier tipo de acción que pudiera significar la inestabilidad de la región.

En 1988 sube al poder de EEUU el presidente Bush, con una situación en la región del Golfo bastante estable y favorable a los intereses estadounidenses. Esta Administración en 1990 transmite en la Cumbre de la Liga Árabe la estrategia diseñada para la región consistente en seguir velando por el tráfico del petróleo a través del Estrecho de Ormuz, por la seguridad y estabilidad de los países amigos de la región, por la seguridad de las vías marítimas y en seguir presente en la zona a través de su flota²²¹.

Con esta política EEUU dejó claro que seguiría en la zona consiguiendo restringir la capacidad de actuación de otras potencias como Irán, Rusia, la UE y consolidando la posición de Israel en la zona.

²²⁰ AL NEAMY, Abdel Rahman Mohammad. *Al sera a la el jaliy el arabi*. (La pugna por el Golfo Árabe). Beirut. Dar al Kuno, 1994 P. 103-108

²²¹ AL NEAMY, Abdel Rahman Mohammad. *Al sera a la el jaliy el arabi*. (La pugna por el Golfo Árabe). Beirut. Dar al Kuno, 1994 P.103-108.

Así quedaba definido el nuevo orden mundial predominado por EEUU en todo el mundo y de forma más estricta en Oriente Medio y por supuesto en la región del Golfo.

Durante el gobierno de Clinton la política a seguir fue la de reprimir a Irak e Irán a través de amenazas y/o el uso de la fuerza y a través de políticas de bloqueo y/o embargo económico. Los objetivos a alcanzar con estas políticas fueron: controlar a Irak e Irán para que no supusiesen una inestabilidad en la región; garantizar un precio asequible para los recursos de energías, gas y petróleo; culminar el proceso de paz árabe-israelí.

Esta política de contención fue aceptada por el CCG, incluso yendo en contra de algunos de sus principios como el que la seguridad del Golfo es un asunto que les incumbe sólo a ellos, o bien como el que dice que en los países del Golfo no se asentarán bases militares de terceros países. Esta aceptación fue debida a la fragilidad de los países del CCG y a la necesidad de un apoyo político y militar externo para frenar a Irak e Irán²²².

El gobierno de Clinton dio paso al de George Bush hijo y con él una nueva política exterior para Oriente Medio basada en la prevención militar, la superioridad militar, la acción unilateral, y el compromiso de "extender la democracia, la libertad y de seguridad para todas las regiones". Esta política se basó en la disuasión y contención. Y culminó en la Guerra de Irak en 2003.

Sin embargo la aplicación de dichas políticas ha creado un sentimiento anti americano en la región, y se necesitará un cambio de políticas en el futuro para eliminarlo. Una posibilidad es volver a la vía diplomática para llegar a la paz, aunque dispuestos a utilizar la fuerza militar si existen peligros externos, que ya no sería como otrora el comunismo, sino grupos y redes de delincuentes que utilizan el terrorismo para promover la Yihad²²³.

²²² IDRIS, Mohamed. *El nizam el eqlimy le al jaliy el arabi* (El sistema regional del Golfo Árabe). Beirut. Marqaz Dirasat Al wehda Al Arabia. 2000.

²²³ BENNETT, Darrell *From the Carter to the Bush Doctrine: An In-Depth Analysis of US Middle Eastern Policy*. Atlanta. Center for the Study of the P residency. Morehouse College. Atlanta. 2007.

Una de las principales decisiones tomadas por el actual Presidente de los Estados Unidos desde la configuración de su gobierno ha sido la adopción de una nueva estrategia de seguridad adaptada a las necesidades del actual contexto político y de seguridad mundial. Dicha estrategia se basa en el ejercicio de lo que se viene llamando una "*política de reparaciones*" que combina elementos de presión con otros de distensión²²⁴.

No obstante, esta nueva estrategia del Presidente Obama puede verse como una continuación de la estrategia adoptada por el anterior presidente Bush, al menos en lo que respecta a intereses nacionales tales como la seguridad, los valores democráticos o el orden internacional²²⁵ -todos ellos vistos desde una perspectiva americana-.

Basándose en los principios básicos recogidos en la estrategia, la administración Obama ha mantenido sus relaciones y lazos con las monarquías del Golfo Árabe y la presión sobre Irán, tratando, eso sí, de reducir la amenaza militar a otra de carácter económico, con un embargo respaldado por Naciones Unidas.

Del mismo modo, la lucha global contra Al-Qaeda que, lejos de estar bajo control, no deja de extenderse a otras áreas geográficas más allá de Afganistán incluyendo, entre otros, el Magreb, Somalia, o el Sahel Sahariano, de reciente actualidad tras los secuestros cada vez más comunes de trabajadores o cooperantes europeos.

En cuanto a Irak, el objetivo es el de ir paulatinamente cediendo el control militar del país al ejército iraquí, pero sin dejar de tener una presencia militar relativamente importante por la importancia estratégica que el país representa y sus ingentes reservas de petróleo.

La actual estrategia de seguridad asume que "*para prevenir el aumento de amenazas a los intereses de los Estados Unidos se necesita el uso integrado de la*

²²⁴ MORALES, Esteban. *El contexto*. La Habana. Conferencia en la Maestría de Historia Contemporánea de la Universidad de La Habana. 2010

²²⁵ White House: National Security Strategy 2010

*diplomacia, el desarrollo y la defensa, junto con los servicios de inteligencia y aplicación de la ley y los instrumentos económicos de la política, para ayudar a fortalecer la capacidad de nuestros aliados de mantener y fomentar la estabilidad.”*²²⁶

En este sentido, la administración Obama reconoce la creciente importancia que tienen los países del Golfo Árabe que forman parte del Consejo de cooperación del Golfo, especialmente Arabia Saudí, en el proceso de resolución del conflicto palestino-israelí, si bien, no es menos cierto que la priorización de las relaciones con Israel sobre cualquier otro factor hace que la estrategia Obama no pase de la mera declaración de intenciones sin lograr alcanzar resultados objetivos a nivel práctico o un acercamiento de posturas entre las partes.

Un cambio importante de la estrategia Obama en comparación con la administración saliente es el hecho de que ya no se habla de acciones preventivas –en la mayoría de los casos de carácter militar- sino que se adopta el enfoque bautizado como "de recuperación" donde se interrelacionan factores políticos, económicos y de seguridad. Del mismo modo, las fronteras geográficas a las que se aplica la estrategia se difuminan. Así, Oriente Medio y el Golfo Árabe se agrupan cuando se trata por ejemplo de adoptar una solución para la amenaza nuclear iraní.

Finalmente, es importante también tener en cuenta a la hora de realizar un análisis geoestratégico de la región, la importancia que tiene para las monarquías del Golfo Árabe y sus intereses nacionales el desarrollo de unas relaciones estrechas y duraderas con Estados Unidos que vayan más allá del color del partido político que controle la administración como manera de garantizarse su seguridad frente a potenciales amenazas externas o internas.

Intercambio económico

²²⁶ Departamento de Defensa de los Estados Unidos: Quadriennial Defense Review 2010, p.III

Las relaciones comerciales entre los EEUU y los países del CCG, excepto Arabia Saudí que son anteriores, empiezan en la segunda mitad del siglo veinte, convirtiéndose en socios privilegiados a partir de los setenta, cuando sus relaciones comerciales empezaron a aumentar.

Se puede considerar el inicio de dichas relaciones el momento en que las compañías petrolíferas estadounidenses se introducen en el mercado energético árabe a través de Arabia Saudí, que sirvió de plataforma económica de EEUU en la zona del Golfo. Esto fue así ya que Arabia Saudí nunca fue colonia británica y Reino Unido no estaba dispuesto a que sus empresas tuviesen que competir con otras extranjeras en una zona en la que consideraba tenía todos los derechos por cuestiones históricas y coloniales.

Pero cuando los países del Golfo obtuvieron su independencia trataron de poner fin al monopolio británico y velar por sus propios intereses y fue en este contexto en que EEUU fue considerado como la única potencia capaz de apoyarles a recuperar el control de sus economía y recursos naturales; a introducirse en el complejo sistema económico mundial y a modernizar sus economías.

De esta forma los países del Golfo empezaron a firmar contratos muy ventajosos con compañías estadounidenses para la creación de infraestructuras al mismo tiempo que se libraban de la influencia económica, financiera y comercial de Reino Unido.

Durante los años setenta y ochenta, EEUU ayudó a los países del Golfo en la explotación de sus yacimientos energéticos al mismo tiempo que les ayudaban a desarrollar unas economías modernas. Esto originó unos vínculos entre los países del Golfo y EEUU y una identificación esencial entre sus relaciones políticas y económicas.

De las actuales relaciones de comercio y movimientos de capitales entre EEUU y los países del CCG destacan el marco dinámico y próspero y las posibilidades futuras para avanzar con su relación privilegiada. La tendencia actual en los países del CCG es trabajar por la diversificación de sus economías para que no se

concentren únicamente en las industrias del petróleo y derivados. De esta manera, los países miembros del CCG, de forma individual se están involucrando en la promoción activa de las inversiones, promoviendo sectores claves para el desarrollo, y permitiendo la propiedad e inversión extranjera. Los esfuerzos en torno a la diversificación han conducido a tendencias de crecimiento a lo largo de la región en diferentes sectores como los servicios financieros, el turismo, el gas natural y la construcción entre otros.

El aspecto político de la construcción de vínculos y un compromiso con la buena gobernabilidad son elementos esenciales para el desarrollo de la fuerza de la relación EEUU y CCG. En última instancia, para el éxito en la construcción de lazos entre EEUU y el CCG, se requiere el apoyo del gobierno tanto en EEUU como en el CCG ya que existe una fuerte relación entre la gobernabilidad, la inversión y el crecimiento económico. Para atraer al capital privado y la inversión extranjera, una buena gobernabilidad es esencial.

Hoy en día los países del Golfo no se limitan al sector petrolífero, sino que hay una diversificación de sectores capaces de atraer la inversión extranjera. Para un buen desarrollo y crecimiento de las relaciones entre EEUU-CCG, junto al apoyo en los sectores económico, comercial y político, la cooperación entre los sectores público, privado y el de las organizaciones no-gubernamentales²²⁷, es necesario mejorar la comprensión cultural y la comunicación. Con dicha base, la relación entre EEUU-CCG gozará del potencial para constituirse en una fuerza pujante y duradera en la economía global.

El petróleo es el principal elemento de intercambio comercial con los EEUU por parte de los países del Golfo. Lo que ha repercutido en unas relaciones comerciales prósperas ya que han estado siempre ligadas a los vaivenes del precio del crudo, dando lugar a un proceso limitado de intercambio comercial para expandirse y consolidar por sí solo las relaciones económicas y políticas entre ambas partes.

²²⁷ El-Ghoul, Bernard. Towards a new political partnership between the UE and the CCG: The challenges of the new European Comision, *CCG-UE Research Bulletin*, No 1, Marzo. 2005.

Los procesos de intercambio comercial entre los seis estados del CCG y los Estados Unidos están prácticamente limitados a la exportación de crudo, lo que los hace vulnerables a las fluctuaciones y repercusiones que resultan de la falta de equilibrio con terceras partes.

A pesar de esto, el beneficio y valor de las relaciones económicas y comerciales entre el Golfo y EEUU no fueron utilizadas de manera óptima para servir a las cuestiones políticas de los estados del CCG²²⁸.

Este escenario ha tenido muchas repercusiones, para estos países siendo una de las más importantes la vulnerabilidad a las fluctuaciones de los mercados externos, porque las tasa de crecimiento económico en los países del CCG varían con las fluctuaciones de sus beneficios provenientes del petróleo, lo que los hace susceptibles a las continuas olas de prosperidad y estancamiento.

A esta vulnerabilidad y dependencia del petróleo se le añade la dependencia total del mundo exterior para conseguir elementos de primera necesidad como alimentos y medicinas, a la par que necesidades tecnológicas, todas las cuales son importadas de otros países, lo que implica una casi total dependencia de los mercados internacionales, para satisfacer los requerimientos básicos de la vida diaria.

Este grado de dependencia y entendimiento comercial desde los años setenta hasta nuestros días ha dado lugar a que los países del CCG y EEUU sean socios privilegiados en diferentes sectores como son el económico, político, militar, científico y cultural. Los EEUU para continuar con esta situación que le favorece, intenta por todos los medios bloquear cualquier competencia externa sobre todo de aquellos países desarrollados que pueden significar una amenaza en los mercados nacionales de los estados que integran el CCG. Desde su punto de vista,

²²⁸El-Ghoul, Bernard. "Towards a new political partnership between the UE and the CCG: The challenges of the new European Comision", *CCG-UE Research Bulletin*, No 1, Marzo. 2005.

esta relación privilegiada con EEUU, sirve a los países del Golfo para conservar su propia integridad y estabilidad nacional, común y regional.

Aunque el futuro de las relaciones comerciales de los CCG con Estados Unidos depende de la política económica a ser aplicada por los estados del CCG en el presente y en el futuro cercano, está claro que si estos países quieren tener mayor peso en estas relaciones deberán buscar unas relaciones económicas bilaterales más directas pero siempre buscando el interés común de los países del CCG.

4.4.- Relaciones con otros bloques políticos.

Con relación a la interacción con otros bloques económicos y políticos en el año 1999 los países que conforman el CCG se comprometieron a ampliar y profundizar el mercado internacional, incrementando la eficiencia de las economías locales y fortaleciendo su capacidad de negociación y competencia en los mercados extranjeros. Las siguientes medidas fueron tomadas para alcanzar el objetivo:

- Profundizar los vínculos de cooperación con los países árabes e islámicos cuando éstos profundizan todos los aspectos de la sustentabilidad en los estados del CCG y constituyen el apoyo necesario en la interacción con los bloques internacionales.
- Coordinar la política de importaciones-exportaciones desde y hacia los mercados internacionales tanto como perseguir la política de transferencia de tecnología desde estos mercados.
- Ampliar el compás de las industrias exportadoras y dar un perfil competitivo. Mantener la participación de los estados del CCG en los mercados convencionales. Se deben hacer esfuerzos para crear nuevos mercados.
- Emitir leyes sobre inversión y comercio y lanzar tarifas arancelarias comunes uniformes en el CCG. Establecer

mecanismos apropiados para poder combatir las repercusiones que puede tener el formar parte de la organización mundial del comercio de forma que protejan los intereses de los estados miembros del CCG.

Relaciones con el MERCOSUR

El Mercado Común del Sur (Mercosur) es una unión subregional integrada por Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Bolivia y Venezuela. Tiene como países asociados a Chile, Colombia, Ecuador, Perú, Guayana y Surinam. Los líderes políticos del Mercosur y del CCG han incluido en el año 2009 un acuerdo de libre comercio producto de las negociaciones entre los dos bloques, lo que constituye un paso significativo en las relaciones entre Sudamérica y el Golfo. Los responsables máximos han sido el Canciller paraguayo Alejandro Hamed Franco, presidente transitorio del Mercosur en ese año, y Abdul Rahman Al-Attiyah, al frente de la negociación por parte del CCG.

El gran inconveniente que tuvo que ser salvado fue la oposición a la liberalización del comercio de productos petroquímicos de compañías del sector en el Mercosur, quienes temen la competencia de la industria del Golfo. Como respuesta, los negociadores del CCG amenazan con no hacer concesiones significativas en el sector alimentario.

De acuerdo al Canciller brasileiro Celso Amorim, la declaración final expresa la voluntad política de ambas partes para alcanzar un acuerdo que es muy importante y traerá enormes beneficios a ambas regiones. Franco considero que ambos países redoblaron sus esfuerzos para concluir el acuerdo, y “que los países del Golfo necesitan nuestra producción y experiencia, y nosotros la de ellos”.

Los objetivos de este acuerdo entre MERCOSUR y el CCG son:

- Intensificar el intercambio de información sobre comercio exterior;

- Remover barreras tarifarias y no tarifarias;
- Promover las relaciones de negocios especialmente entre las instituciones y organizaciones involucradas con el comercio exterior;
- Prestar atención al suministro de capacitación y transferencia tecnológica.

Relaciones con ASEAN

La Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), es una organización geo-política y económica que reúne a 10 países del sudeste asiático. Fue formada en 1967 por Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur y Tailandia, para luego incorporar a Brunei, Myanmar, Camboya, Laos y Vietnam. Los secretarios de ASEAN y del CCG han coincidido sobre la importancia de mejorar y consolidar las relaciones entre ASEAN y el CCG.

Para este fin, se creó en el año 2008 el *CCG-ASEAN Economic Center (GAEC)*, con sede actual en la Autoridad de Desarrollo Industrial de Malasia (MIDA) en Kuala Lumpur. El centro fue oficialmente inaugurado por Tan Sri Muhyiddin Mohd Yassin, el Ministro de Comercio Internacional e Industria de Malasia.

Los objetivos a ser alcanzados por este centro son:

- Mejorar las relaciones económicas y comerciales entre los estados miembros del CCG y el ASEAN con la visión de establecer fuertes pilares para una sociedad estratégica que tenga como meta alcanzar la integración económica que contribuirá al bienestar social de la gente, a la paz social y la seguridad en ambas regiones.
- Dirigir todos los esfuerzos necesarios en el establecimiento de relaciones comerciales en diferentes áreas como: el petróleo y gas; el comercio; las finanzas (banca, inversiones, seguros, etc.); la alimentación y agricultura; la educación y otros (por ejemplo, tecnologías de la información, turismo etc.)

- Actuar como un catalizador y como un puente entre países de ambas regiones, para crear ideas y planes en todas las áreas de la actividad económica y social, identificando oportunidades prácticas y adoptando proyectos conjuntos de interés mutuo que mejoren el desarrollo de actividades económicas en los países de ambas regiones.

Relaciones con el África Sub-sahariana

El comienzo de la relación comercial entre el mundo árabe y el África Sub-sahariana se remonta a varios siglos. No obstante, existen escasos vínculos comerciales fuertes en la actualidad entre el mundo árabe y el África Sub-sahariana. En los últimos años, algunas iniciativas o acuerdos han sido establecidos con el objetivo de mejorar las relaciones comerciales entre regiones específicas o países del África y países árabes en general.

Varios analistas señalan el paralelismo entre el rol que juega el CCG en el Oriente Medio, como motor de desarrollo económico, y el que desempeña Sudáfrica en la región en la que se encuentra. Por ejemplo, según Ilahi y Shendy²²⁹, los vínculos con el CCG podrían ayudar a mantener el crecimiento sostenido en los países de la región enfrentando la desaceleración de la economía global y los vaivenes en los precios del crudo y podría suministrar ganancias diversificadas a los capitales internacionales que buscan mercados emergentes no relacionados con los mercados del Norte.

Según estudios de los sudafricanos Arora y Vamvakidis²³⁰, algo similar ocurre con Sudáfrica. Sudáfrica se comporta como un motor del crecimiento del resto de

²²⁹ ILAHI, Nadeem. y SHENDY Riham. (2008). "Do the Gulf Oil-Producing Countries Influence Regional Growth? The Impact of Financial and Remittance Flows". *IMF Working Paper*, 2008.July.

²³⁰ ARORA, Vivek. y VAMVAKIDIS, Athanasios. "The Impact of U.S. Economic Growth on the Rest of the World: How Much Does it Matter?" *Journal of Economic Integration*, Vol. 21, marzo, 2006 pp. 21–39

África. Los autores explican que esto puede ser causado por una eficiencia superior, economías de escala y ventajas tecnológicas asociadas con el comercio, y otros factores, como vínculos financieros.

La intensificación del intercambio comercial entre el CCG y el África Sub-Sahariana ha estado fundamentado en las ventajas comparativas y necesidades de cada región; el África Sub-sahariana se propone diversificar las exportaciones. El comercio Sur-Sur, es decir, el comercio entre países en desarrollo ofrece un amplio espectro para la especialización y ventajas de eficiencia. En la actualidad, las barreras comerciales Sur-Sur son más elevadas que aquellas que están involucradas en el intercambio entre países en desarrollo y otros socios comerciales, y los costes relativos de transporte también son más altos.

Según estudios de la OECD, existen evidencias que muestran que el comercio Sur-Sur puede arrojar ventajas por lo menos tan grandes como las que obtienen los países en desarrollo con el acceso a mercados de países más ricos (comercio Norte-Sur).

Relaciones con potencias asiáticas: el caso de China, India y Japón

China, India y Japón están demostrando un creciente interés en la región, lo que se refleja en el incremento del comercio entre el CCG y Asia que ha sido triplicado los últimos cinco años. El CCG se está volviendo una fuente de energía cada vez más importante para las economías asiáticas en crecimiento, mientras que países como la India y China se están volviendo mercados de inversión claves para los petrodólares del Golfo²³¹. Asia se ha vuelto el destino más importante para las exportaciones de Arabia Saudí, Kuwait y los EAU. El atractivo adicional de estos países como socios de negocios es su falta de interferencia en las políticas domésticas con discusiones que se focalizan en la economía sin referencia a la política.

²³¹ JANARDHAN, Neena (2007). "Convert East-East Opportunity into Strategy." *Arab News*, 2007.Marzo.

Un primer diálogo entre Asia y Oriente Medio fue mantenido en Singapur en el año 2005 con una segunda reunión intergubernamental establecida en 2007 en El Cairo. Una buena parte de este creciente foco en el Este se debe a la diplomacia comercial del mercantilismo chino que crecientemente ha sido colocada en los estados del Golfo. Como fue notado por Hertog²³², *“el enfoque de China, proactivo y coordinado de cerca, marca un notorio contraste con las políticas reactivas y dispersas de la UE hacia los estados del CCG”*.

Considerando que las políticas chinas están claramente destinadas a garantizarse el acceso al petróleo que es tan vital para sus ambiciones de poder y para el mantenimiento de la economía de rápido crecimiento propia de China, la energía no es el único agente que conduce la ofensiva diplomática de China. China también está tratando de hacerse espacio en una región que cada vez resiente más la presencia de EE.UU. Al hacerlo, China espera impugnar con delicadeza el control estadounidense al conseguir una mayor influencia en la región, complementando las ambiciones globales del proyecto de China. Beijing ha sido durante mucho tiempo lo que el historiador John Gittings llama una "potencia del *status quo* que a menudo ha dado golpes por fuerza de su peso en la política internacional". La política de China hacia los países del CCG es un elemento de Beijing como parte de un objetivo general más amplio.

Sin embargo, mientras que el crudo no es el único factor detrás del pensamiento de Beijing, la importancia de la energía no se puede subestimar a la hora de examinar las relaciones chino-árabes.

China es el segundo mayor consumidor del mundo del petróleo y el tercer mayor importador. En China²³³ el consumo de petróleo superó a Japón en 2003 y ahora se sitúa en 6,5 millones de barriles día, en comparación con 20 millones de barriles por día que consume Estados Unidos. La demanda de petróleo china ha estado creciendo a un ritmo asombroso, el aumento en promedio anual en más de un millón de barriles por día, alrededor del 40 por ciento de la del aumento

²³² HERTOOG, Steffen. "Perspectives of economic integration in the Arab countries", *Study for the Committee of Foreign Affairs of the European Parliament*, September 2006; p.9

²³³ ISBELL, Paul. (2006). *Asia y el desafío de la seguridad energética*. Madrid. Real instituto El Cano. 2006.

mundial de la demanda y una gran influencia en el registro de los altos precios internacionales del petróleo.

La Agencia Internacional de Energía (AIE) prevé que para el año 2030, las importaciones chinas equiparán a las importaciones de EE.UU, lo que supone para China la necesidad de garantizar un suministro estable de petróleo.

Hoy en día, el 58% de las importaciones chinas de petróleo proceden de Oriente Medio, sobre todo de los estados del CCG. China ha adoptado una estrategia de diversificación geográfica mediante la inversión en el petróleo extranjero o los campos de gas en más de 20 países, entre ellos Venezuela, Nigeria y Australia.

La diversificación de Oriente Medio, sin embargo, tiene sus límites. Dos tercios de las reservas probadas de petróleo se encuentran en la región, sobre todo en el Golfo Árabe. Del mismo modo, muchas de las reservas de petróleo en países que no son de Oriente Medio se están agotando rápidamente.

La AIE pronostica que las importaciones de petróleo de China desde Oriente Medio se elevarán a por lo menos 70 por ciento en 2015, por lo que puede afirmarse que el futuro de la economía china está inextricablemente vinculado a Oriente Medio.

En cuanto a la India, éste es el segundo socio comercial más importante y se espera que supere a los Estados Unidos como el mayor socio comercial. Las exportaciones de la India hacia el CCG constituyen cerca del 4% del total de exportaciones, mientras que las exportaciones desde el CCG se calculan en 20% del total. Es especialmente significativo el comercio con EAU. El share de mercado de la India en el CCG se ha duplicado en los últimos diez años. En enero del 2007 Arabia Saudí y la India acordaron desarrollar una sociedad estratégica energética que aumentase las exportaciones del crudo saudí a la India y promoviese inversiones conjuntas por firmas de conducción privada y pública en proyectos de energía. Arabia Saudí representa un cuarto de las importaciones de petróleo de la India.

Japón está incrementando también su compromiso en la región a través de proyectos relativos al petróleo y una inversión incremental en la región. Dos acuerdos significativos se han firmado recientemente: uno para almacenar el crudo saudí en la isla de Okinawa a cambio de lo cual Japón ganaría un acceso preferencial en tiempos de emergencia; y un segundo para que el Banco de Japón para la Cooperación Internacional prestase 1 billón de dólares a la compañía Nacional de Petróleo de Abu Dhabi a cambio de contratos petroleros de larga duración. Desde el 2001 Japón ha invertido billones en transporte, gasoductos y proyectos petroquímicos en el área, negocios que señalan el deseo de Japón para aumentar su influencia en la región²³⁴. Esta relación económica entre los estados de CCG y Asia sólo puede esperarse que profundice dadas las necesidades crecientes de energía de Asia y de inversión de capital por parte de los países del Golfo.

4.5.- Posicionamiento frente a los conflictos internacionales.

4.5.1.- El conflicto árabe-israelí.

Desde un principio tanto los países del CCG como la Unión Europea han colaborado de forma conjunta para solucionar el conflicto entre Palestina e Israel. El deseo de finalizar con este problema se puso de manifiesto en 1974 al instaurarse oficialmente el Diálogo euro-árabe respaldado por la Comunidad Europea y la Liga Árabe. Desde un principio los países árabes presionaron a la Comunidad Europea para que actuase efectivamente en la resolución del conflicto, cosa que consiguieron en el 1980 con la Declaración de Venecia en la que la CE confirma su respaldo a la autodeterminación del pueblo palestino.

Sin embargo, el diálogo euro-árabe entra en un periodo frágil a partir de 1981 debido a diferentes causas como fueron la gran complejidad de los temas a solucionar, la ruptura árabe por las negociaciones entre Egipto e Israel, y por la continuada presión de EEUU y URSS por apartar a los países europeos de una región que ellos querían dominar. En este contexto la UE optó por una relación

²³⁴ PILLING, David. (2007). "Japan's Middle East masks energy policy failure," *Financial Times*, 2007. Mayo.

más directa de los países del Golfo a través del entonces recién creado Consejo de Cooperación del Golfo de manera que se distanciaba de la complejidad del conflicto a resolver y al mismo tiempo era posible defender sus intereses particulares de carácter económicos²³⁵.

El conflicto palestino-israelí encarna los valores fundamentales de la identidad árabe-islámica: solidaridad, anti-imperialismo y dignidad colectiva. Se volvió un hecho crucial en las políticas locales como interestatales del mundo árabe, el *sine qua non* para establecer la legitimidad política de un liderazgo, y para impugnar la legitimidad de sus contrincantes. El conflicto palestino estaba atrapado en la contradicción entre el interés de las elites dominantes por la autoridad estatal y la visión popular de unidad supranacional.

El reconocimiento mutuo entre Israel y la OLP efectivamente retiró el conflicto palestino – la roca central de la identidad árabe-islámica moderna – de las garras de su contradicción. Por lo tanto, ni las elites árabes ni los movimientos de oposición podrían emplear la cuestión Palestina como un instrumento de poder político en la misma magnitud que en décadas pasadas.

En la actualidad, los estados del Golfo Árabe están jugando un rol cada vez más activo en la definición de políticas para el Mediterráneo, y, en forma más precisa, para Oriente Medio. La larga decadencia e invasión sobre Irak, el aislamiento de Egipto tras su alianza estratégica con Israel y los recelos suscitados por las relaciones de Siria con Irán, sumados al deficiente comportamiento económico de esos tres países, ha colocado a Arabia Saudí en el lugar de liderazgo de Oriente Medio.

Sin embargo, en el conflicto israelí-palestino, Arabia Saudí todavía tiene que demostrar su capacidad de mediación. Los frustrados intentos de crear un gobierno de unidad en Palestina, así lo demuestran. No obstante, el prestigio diplomático de Arabia Saudí se ha acrecentado con claras demostraciones de habilidad como la Iniciativa Árabe de Paz en el año 2002, que prometía un

²³⁵ GONZÁLEZ FERRÍN, Emilio. "El diálogo Euro-Árabe: La Unión Europea frente al sistema regional árabe." *AECI*. 1997. Págs. 145-211.

reconocimiento universal de Israel por parte de los estados árabes y relaciones normalizadas a cambio del establecimiento de un estado palestino en las fronteras de junio de 1967. Este acuerdo fue en última instancia rechazado por los israelíes pero fue interpretado dentro y fuera de la región como una de las mejores ofertas formuladas a Israel por parte de los estados árabes.

Queda, por lo tanto, claro que con la pérdida de capacidad de influencia de Egipto (y la poca confianza que genera en otros actores involucrados como mediador) el CCG jugará un papel muy importante en un potencial acuerdo entre israelíes y palestinos. Esto es así porque Arabia Saudí es hoy en día vista como un importante y moderado estado árabe y un interlocutor razonablemente creíble para los palestinos, condición que no todas las potencias internacionales pueden cumplir. Es importante que Europa estimule la intervención del CCG cada vez que se intenta evaluar una solución para el conflicto de Palestina.

Otro país miembro del CCG que se ha involucrado activamente como mediador no solo en la resolución del conflicto israelí-palestino sino, en general, en las cuestiones importantes para la región es Qatar. Este, por ejemplo, intervino en las negociaciones que terminaron con la resolución 1701 del Consejo de Seguridad de la ONU, en la que se exigía un alto el fuego y la retirada de la milicia del Hezbollah de la frontera con el Estado de Israel. Muchos analistas de política internacional consideran que Qatar no tiene mucha capacidad de acción respecto al conflicto árabe-israelí y los desafíos que introducen las ambiciones iraníes. Sin embargo, en última instancia los vínculos de Qatar con Irán, Hamás, Hezbollah, así como sus lazos históricos con Israel, le dotan de una influencia y una posición únicas en la región²³⁶.

Los estados del Golfo observan con mayor desconfianza la posición de Estados Unidos, especialmente por no encontrar en este país apoyo en relación al vínculo con Irán. La voluntad de los estados del Golfo se orienta fundamentalmente a crear un frente palestino que pueda contener y ser impermeable a la influencia de Irán, pero sin desactivar las pretensiones nacionales palestinas a sus expensas.

²³⁶ BURKE, Edward., ECHAGÜE, Ana. y YOUNGS, Richard. *Por qué la Unión Europea necesita una política más amplia hacia Oriente Medio*. Madrid. FRIDE. 2010.

También se cree que Estados Unidos escatima un justo reconocimiento por su rol en la región. Teniendo en cuenta estos motivos de preocupación, la UE debe sacar provecho del actual escenario político estadounidense (en materia de política exterior), contribuir mediando entre Washington y la región, y adaptar sus propias políticas para sostener un enfoque más integrador.

Es posible afirmar que la UE como el CCG comparten la visión de buscar una resolución pacífica al conflicto entre Palestina y Israel , demandando cautela de ser necesario y equilibrando las posiciones cuando corresponda. Ambos han trabajado en forma conjunta en el acercamiento de las facciones palestinas más importantes (Fatah y Hamas) reforzando la cooperación de Riad. No obstante, una condición que debe ser reforzada para mejorar el diálogo entre la UE y el CCG es una postura más firme y menos declarativa por parte de la UE contra la continua expansión de los asentamientos israelíes en el interior de los territorios ocupados. Sin embargo, no se debe dejar de tener bajo la mira la amenaza que puede implicar para un proceso de paz la competencia entre el CCG y el Mashreq para imponer sus puntos de vista e influencia al respecto²³⁷.

La convergencia del enfoque de Europa y el Golfo en este respecto se hace explícita cuando, en el decimocuarto Consejo Conjunto, en relación al conflicto palestino se afirma que “la UE y el CCG reafirmaron su compromiso a una solución negociada de dos estados” y dieron su apoyo a la Hoja de Ruta del Cuarteto.

4.5.2.- La situación del Líbano.

Otro punto en el que los países miembros del CCG buscarían el consenso entre los países árabes es el caso del Líbano, azotado por una guerra civil en la década de los setenta y ochenta y con una paz todavía frágil.

El CCG quería conseguir que los estados miembros de la Liga Árabe lograsen reconciliar a los distintos grupos enfrentados (maronitas, sunnis, drusos y chiis) y

²³⁷ BURKE, Edward., ECHAGÜE, Ana. y YOUNGS, Richard. (2010). *Ibid*.

que acabasen las hostilidades al mismo tiempo que comprometían a la comunidad internacional para encontrar un arreglo pacífico a las causas de la confrontación.

Arabia Saudí consciente del peligro de la guerra libanesa para la estabilidad árabe reunió en la ciudad saudí de Taief el 23 de octubre de 1989, con el apoyo del resto de países que conforman el CCG y la Liga Árabe, a todos los grupos enfrentados para lograr finalizar la confrontación, cosa que consiguió a través del “Acuerdo de Taief”. Este acuerdo dio lugar a la creación de un Gobierno de Unidad Nacional integrado por el jefe de Estado, el Presidente del Parlamento, el Primer Ministro y varias personalidades importantes del entorno político, intelectual y social libanés. En este Acuerdo también se declaró que el Líbano sería un Estado liberal, aconfesional e igualitario. El Acuerdo pudo llevarse a cabo gracias al compromiso adquirido por los países estados miembros del CCG a reconstruir el Líbano. Así se recogió en la Cumbre de Jefes de Estado del CCG de diciembre de 1990.

En los últimos años y actualmente, se registra un esfuerzo significativo e inversión por parte del CCG para contener la influencia iraní en el Líbano (a través de la agrupación islamista Hezbolá). La disputa regional entre el principal líder del CCG e Irán promueven el interés del bloque en el Líbano. Arabia Saudí por ejemplo ha invertido millones de dólares en dar apoyo al bloque político sunní pro-occidental del Líbano en su combate contra Hezbolá.

Por su parte Qatar intenta favorecer una fuerte relación de trabajo político con Irán en la región. Los vínculos de Qatar con Hezbolá en el Líbano y los rebeldes de Zaydi Shia en Yemen no han sido vistos con buenos ojos por otros estados árabes en la región, como Arabia Saudí y Egipto. El gran éxito de Qatar en la diplomacia regional ha sido sin lugar a dudas los Acuerdos de Doha en el 2008, que culminaron con el precario punto muerto en el Líbano desde el retiro del gobierno de la coalición de la oposición, en marzo del 2006. Qatar utilizó su riqueza como una ventaja, suministrando más de 1.000 millones de dólares en ayuda al Líbano. El acuerdo con Hezbolá sobre la asistencia para la reconstrucción del país fue un importante hito para volver a ubicar a la oposición y unificar posiciones. Las relaciones políticas y comerciales cercanas entre Qatar y Teherán facilitaron en gran medida la mediación en el Líbano. Tras el colapso del Acuerdo de la Meca,

Qatar ha enfurecido a muchos diplomáticos norteamericanos al proveer ayuda económica esencial a Hamas²³⁸.

Para ilustrar los conceptos vertidos sobre la posición del CCG en relación a Oriente Medio, en la vigésimo séptima reunión del Consejo Supremo del bloque, en el año 2006, se fijó una posición en relación a la crisis libanesa. El Consejo denunció fuertemente la violencia y el asesinato político del Ministro de Industria libanés, Pierre Gemayel, pues dichas acciones incrementaban la tensión. El Consejo reiteró su apoyo al Líbano y convocó al pueblo libanés a unirse para sobrellevar la actual situación crítica.

4.5.3.- Las guerras del Golfo.

En términos políticos los estados del CCG han mostrado una enorme voluntad e iniciativa. No obstante, no han demostrado en la misma medida capacidad de resolución efectiva en la meta de disminuir las tensiones en la región. En relación a Irak e Irán, el CCG no ha sido capaz de moverse más allá de la retórica para construir un frente unido con el fin de reducir las tensiones con ambos países.

Los estados del Golfo Árábigo se han demostrado preocupados sobre la proliferación de misiles balísticos y armas de destrucción masiva desde su uso por primera vez en la región durante la guerra que enfrentó a Irak e Irán. Fue esta primera guerra que estimuló a estos estados a acercarse a la alianza que posteriormente se formalizó en el CCG. La ampliación de Irak del empleo de armas químicas durante la guerra abrió los ojos de muchos sobre la difusión de las armas de destrucción masiva en Oriente Medio. El efecto destructivo y psicológico de los misiles balísticos era la principal causa de preocupación. Estos misiles probaron ser exitosos para penetrar las defensas aéreas y producir daño a las líneas de retaguardia y especialmente en centros poblados. De ahí que los Estados Unidos no se encontrasen solos en su fuerte preocupación acerca del futuro de las armas de destrucción masiva y la proliferación de armamento en el

²³⁸ BURKE, Edward., ECHAGÜE, Ana. y YOUNGS, Richard. (2010). *Ibid.*

Golfo; los estados regionales árabes también han acordado dar a este tema una alta prioridad, aunque no siempre con la misma poderosa retórica.

Durante la década de 1980, el CCG dio su apoyo a Irak en su guerra contra Irán, de la misma manera en que lo hicieron los Estados Unidos. Este foco común se galvanizó por la política abierta del gobierno islamista iraní de exportar su revolución teocrática a los estados vecinos y dar al mismo tiempo apoyo a las comunidades shiís en el exterior. Pero en 1990, el CCG se encontró enfrentado a su antiguo aliado Irak. Poco tiempo después de la invasión de Saddam Hussein a Kuwait, los miembros del CCG Bahrain y Arabia Saudí recibieron ataques de misiles Scud iraquíes, haciendo que se tornaran verdaderos los temores del CCG sobre los ataques balísticos.

El conflicto del Sudán.

En el conflicto de Sudan, uno de los países que se ha mostrado más activo diplomáticamente ha sido Qatar. La mediación de Qatar en Darfur, a pesar de haber servido para reducir tensiones entre las partes litigantes, ha sido vista también por momentos con suspicacia por las partes y por los países vecinos, pese a la valoración efusiva que de ella han hecho funcionarios de la ONU y de la Unión Europea²³⁹.

Grupos rebeldes han sido cautelosos a cerca del rol de Qatar debido a los vínculos entre Doha y el régimen Sudanés, el que incluye la cooperación militar y una inversión multimillonaria en complejos residenciales cerca de la ciudad de Jartum²⁴⁰.

El disgusto de varios países de la región centroafricana es notorio. Etiopía ha llegado tan lejos como para acusar a Qatar de ser uno de los mayores sostenes del

²³⁹ UK FOREIGN AND COMMONWEALTH OFFICE (FCO), *Qatari Foreign Minister al-Mahmoud*, London: FCO, 2009. Enero y THE PENINSULA, *UN hails Qatar's bid for peace in Darfur*. 2008. Octubre.

²⁴⁰ QATAR NEWS AGENCY, *Qatar, Sudan review co-operation ties in military areas*. 2008. Octubre y THE NEW YORK TIMES, *Qatar, playing all sides, is a non-stop mediator*. 2008. Julio.

terrorismo y el extremismo en la subregión. Se alega que existe financiamiento de grupos islamistas violentos en la región nordeste de Etiopía de Ogaden además de Somalia y que está jugando un papel distorsionado en Sudán.

Sin embargo, las intervenciones de Qatar en el conflicto de Sudán han contado con el visto bueno y los auspicios del conjunto del bloque del CCG. En marzo del 2010 el Secretario General Abdurrahman bin Hamad Al Attiyah manifestó que la firma del marco de acuerdo entre el gobierno sudanés y Movimiento de Liberación y Justicia es un paso positivo para alcanzar una paz duradera en Darfur, y ha destacado el éxito de la diplomacia de Qatar bajo la mirada inteligente del emir de ese país, el Sheikh Hamad bin Khalifa Al-Thani.

Se puso énfasis en el importante rol jugado por Qatar en la gestión de conflictos en la región, como en los casos arriba mencionados de la crisis libanesa y en fortalecer las relaciones entre Sudán y Eritrea. En el caso, aquí tratado, la firma del marco para un tratado y el acuerdo en relación al cese del fuego entre las fuerzas involucradas en el conflicto conducirá a negociaciones directas con el fin de alcanzar una solución amplia en la crisis de Darfur.

El rol prominente de Qatar en el manejo de este conflicto se intensificó desde que este país asumió la presidencia del Comité Árabe-Africano de ministros para la paz en Darfur, sustentado en el consenso en una reunión del cuerpo en El Cairo, en la que Qatar tomó responsabilidad en la mediación de la disputa.

Posteriormente, el CCG convocó a todas las partes en Sudán a acelerar el ritmo de la consolidación para traer paz bajo el acuerdo de paz de Darfur con el fin de comenzar la reconstrucción en Darfur a la luz del anuncio del emir de establecer un banco para el desarrollo en Darfur, con contribuciones de Qatar y otros países.

4.5.4.- La crisis nuclear iraní.

Irán bajo el Sha fue el poder hegemónico en Oriente Medio y la región del Golfo. Disponía del mejor y más equipado ejército y era un aliado del enemigo común de

los árabes, Israel. Los árabes veían en Irán una amenaza basada principalmente en el deseo persa de dominar la totalidad de la región. Los árabes también percibían la alianza entre Irán e Israel como un intento por suprimir el panarabismo.

Sin embargo, esto no supuso una total confrontación entre unos y otros, sino que paralelamente, ambos bloques, Irán, por un lado y ciertos países del Golfo –juntos con otros países externos a la región- lograron ponerse de acuerdo para fundar la Organización de Países Productores de Petróleo (OPEP), la cual sería usada por el Sha como una herramienta para aumentar el precio del petróleo y ocasionalmente presionar a Washington para obtener objetivos políticos. Los Estados Unidos vieron en la ubicación geográfica de Irán en las fronteras de la ex Unión Soviética un gran bien estratégico. Debido a las geopolíticas de la Guerra Fría, Irán adquirió crecientemente un estatus especial en las políticas exteriores y de defensa de los Estados Unidos.

La aparición de la República Islámica tras la revolución de Jomeini cambió la escena política entera. Para muchos estados árabes, la Revolución Iraní reemplazó la amenaza del nacionalismo persa. Sin embargo, los posteriores intentos del nuevo gobierno de Teherán de exportar la revolución a los países vecinos hicieron que los estados árabes predominantemente sunníes se comenzasen a preocupar por las comunidades chiís al interior de sus dominios²⁴¹.

Como respuesta a esta situación, los estados del CCG contribuyeron a los esfuerzos de Irak en la guerra de la década de 1980. Adicionalmente, en las pasadas dos décadas, los Estados Unidos han construido una estrategia de contención hacia Irán basada en duras sanciones económicas tanto como avances militares en la región, incluyendo políticas disuasivas explícitas sobre la base de amenazas militares. Mientras que la enemistad entre Estados Unidos e Irán creció de forma constante, el comienzo del siglo XXI observó una mejora regular en las relaciones entre Irán y el CCG. Ha habido un crecimiento en los lazos comerciales entre Irán y el Golfo Árabe que ha ayudado a mejorar la relación política. La emergencia del movimiento reformista en Irán, que disminuyó la retórica sobre la

²⁴¹ AL-SUWAIDI, Jamal, ed. *Iran and the Gulf: A search for stability* Abu Dhabi: The Emirates Center for Strategic Studies and Research, 1996

exportación de la revolución a los países vecinos, ha ayudado también a calmar los miedos en el seno de los países del Golfo. Irán, presionado por la política de contención de los Estados Unidos, necesitaba a sus vecinos más que en cualquier otro momento.

De allí que en los últimos cinco años se haya sido testigo de visitas de alto nivel entre funcionarios de Irán y las monarquías del Golfo Árabe de una manera bilateral, incluyendo señales de pactos de comercio y seguridad. Omán tomó la delantera en la mejora de las relaciones con Irán en la pasada década de 1980 y posteriormente ayudó a mediar el re-establecimiento de los lazos entre Teherán y los estados del Golfo Árabe. Los funcionarios de Irán y Omán han estado intercambiando visitas frecuentes, lo que ha servido con el tiempo para estrechar sus relaciones. Arabia Saudí se movió en el 2000 con una serie de pactos de cooperación mutua con Irán. Los vínculos continuaron mejorando en los años siguientes, especialmente con la firma de un tratado de seguridad en abril del 2001 y un memorando de cooperación judicial de entendimiento en julio del 2003. Otro tratado de cooperación en seguridad fue firmado entre Irán y Qatar en octubre del 2002, cubriendo la cooperación en varios aspectos de seguridad en las fronteras, incluyendo medidas para combatir el lavado de dinero y el narcotráfico²⁴².

Sin embargo, la disputa con los Emiratos Árabes Unidos sobre las islas Abu Musa y Tunb continuó afectando los lazos entre el CCG e Irán. Mientras que Arabia Saudí ha usado su posición de liderazgo al interior del CCG para llevar adelante una agenda de mejora continuada de las relaciones con Irán, los Emiratos Árabes Unidos y otros pequeños estados del Golfo como Kuwait han permanecido altamente críticos de las estrategias iraníes desde 1997 para consolidar el control militar sobre las tres islas de ubicación estratégica. Irán ha creado instalaciones navales y otras bases militares activas en al menos una de las islas, y ha hecho declaraciones en el sentido de que, si alguna potencia atacase a Irán, Teherán usaría su presencia militar en las islas para negar la embarcación de petróleo a través del estrecho de Hormuz como una medida de castigo. Sin embargo, al mismo tiempo, los Emiratos y el CCG han mantenido siempre que ellos

²⁴² US-QATAR JOURNAL, No. 33, December 6, 2002, online at: www.qatarbusinesscouncil.org

perseguirían un acuerdo político sobre las islas Tunb, y funcionarios de Emiratos e Irán han tenido pocos intercambios diplomáticos positivos en los pasados tres años, con el fin de mejorar los lazos.

Con todo, el escenario hoy en día es de estancamiento. Irán ve a las islas como críticas para su postura de defensa y disuasión (especialmente con los picos de las acciones disuasivas e influencia en la región en la última década), mientras que los Emiratos Árabes Unidos observan el estatus final de las islas como un asunto vital de soberanía.

Aunque el CCG tiene una posición común que es crítica de Irán y fuertemente a favor de negociaciones de buena fe, la realidad política es que los socios de los Emiratos en el CCG tienen un fuerte deseo de mejorar las relaciones con Irán aun cuando éste ha cortado toda negociación concreta bilateral y multilateral sobre el estatus de la isla. En particular, Arabia Saudí no ha permitido que las preocupaciones de los Emiratos (y aquellas de otros estados más pequeños del Golfo) detuviesen su continuado avance en los vínculos con Irán, el que se basa fundamentalmente en concepciones realistas de política exterior.

Aún más, el tema sensible del estatuto de la política chií en los países del Golfo Árabe continúa causando fricción con Irán. El ejemplo más reciente fue la dura reacción de Kuwait sobre las reuniones mantenidas en la embajada de Irán en Kuwait con figuras chiís kuwaitíes. El Canciller kuwaití Sheik Mohammad Al-Sabah criticó las reuniones como una interferencia en los asuntos internos de Kuwait y llamó a Irán una amenaza estratégica para el Golfo²⁴³.

Con todo, existe todavía una desconfianza substancial de ambos lados acerca de las intenciones del otro. Irán es percibido por los estados del CCG como queriendo consolidar una hegemonía regional, mientras que Irán argumenta que los estados del CCG han invitado a un poder hostil (los Estados Unidos) al interior de la región. Algunos funcionarios oficiales creen que la fuerte presencia militar de los Estados Unidos en los países miembros del CCG constituye una amenaza

²⁴³ JASSER, Hamad. *Mohammad Al-Sabah Considers Iran a Strategic threat to the Gulf*. Al-Hayat (Arabic), No 15021, 2004. Mayo.

existencial al gobierno islámico en Teherán. Aún más, los funcionarios de Irán y otros expertos creen que los estados del CCG están usando tecnología militar norteamericana para amenazar Irán innecesariamente. En la perspectiva iraní no hay ningún motivo para la disuasión, toda vez que Irán sólo quiere ejercitar su liderazgo en la región; mientras que en la perspectiva del Golfo Árábigo, Irak busca dominar.

Esto no significa, sin embargo, que los países árabes y los Estados Unidos compartan la misma evaluación de las amenazas. Se debe tener en cuenta que las relaciones bilaterales entre Irán y monarquías individuales se han visto dramáticamente mejoradas en áreas como los intercambios culturales, el comercio y las finanzas y la seguridad naval. Las medidas de construcción de confianza militar y pactos comerciales han proliferado entre Irán y sus vecinos árabes. Por lo tanto, sería preciso caracterizar la situación integral como una de competición administrada basada en consideraciones de largo plazo de Realpolitik, mucho más que, por ejemplo, las relaciones bilaterales entre Estados Unidos y China.

Como en las relaciones entre Estados Unidos y China, coexisten la confianza y la desconfianza de manera equilibrada en una red compleja de lazos económicos y militares. Las amenazas existen de fondo en conjunto con garantías públicas; equilibrio de poderes y medidas disuasivas coexisten con una diplomacia amistosa y pactos comerciales lucrativos. Ninguna de las dos partes considera a la otra completamente como un enemigo o un amigo. Antes que eso, los estados del CCG consideran que comparten intereses regionales poderosos con Irán en la creación de prosperidad y estabilidad, incluso cuando estén en desacuerdo en los mejores métodos para garantizar dicha estabilidad.

4.5.5- El conflicto iraquí.

La relación de Irak con el CCG bordea casi lo punitivo como consecuencia de la insistencia de Kuwait y Arabia Saudí sobre el pago de billones de dólares en

concepto de reparaciones de guerra por la Primera Guerra del Golfo²⁴⁴. También se dejó fuera a Irak en la decisión en el año 2008 de incluir a Jordania, Egipto y Turquía en diálogos regionales claves entre ministros del CCG, a la vez que la participación de Bagdad en la Federación de las Cámaras de Comercio del CCG, suspendida en 1990 con la invasión de Kuwait, no ha sido renovada²⁴⁵.

La invasión de Irak por los Estados Unidos en el año 2003, llevó a los estados del CCG a enfrentarse a un dilema. Los estados del CCG tienen por fundamentales las alianzas con EEUU por motivos de seguridad, pero al mismo tiempo la historia ha restado fiabilidad a la superpotencia. Estados Unidos invadió Irak a pesar de los reclamos y los intentos de establecer puentes diplomáticos por parte de los estados del CCG. Esto ha hecho que la mayoría de los miembros del CCG estuvieran dispuestos a reconsiderar su estrategia de seguridad.

Existen, por otro lado, temores ciertamente justificados de que un ataque norteamericano a Irán en el futuro lleve a otros países del CCG a la guerra. En el contexto post-invasión de Irak, el CCG ha tenido una fuerte intervención y una clara línea de pensamiento según la cual es necesario que la OTAN tenga un rol más activo para asegurar el regreso de Irak a la normalidad y estabilidad post-bélica.

En la decimocuarta Consejo Conjunto del año 2004, la UE y el CCG expresaron su preocupación por la situación de seguridad en Irak y su repudio a la evidencia reciente de maltrato a prisioneros en cárceles iraquíes. A su vez reafirmaron su convencimiento de que un rol fuerte de la ONU en dicha transición política es un elemento esencial para su éxito.

Sin embargo, no debe perderse de vista que la amenaza de Irak para la región fue una de las circunstancias que motivo e impulsó la creación de este bloque regional. Los regímenes del CCG tienen un marcado interés común en mantener la estabilidad y la calma en un entorno regional altamente peligroso: todos estos

²⁴⁴ THE GUARDIAN, "Iraq fears budget crisis, urges oil export boost." *The Guardian*. 2010. Diciembre.

²⁴⁵ THE IRAQ DIRECTORY, "Iraq asking to restore its membership in the federation of CCG Chambers." *The Iraq Directory*, 2008. October.

países son económicamente prósperos, relativamente escasos de población y se enfrentan a potencias agresivas y, por momentos, belicosas como Irán, Irak y, en el pasado, la república de Egipto.

En definitiva, los estados del CCG tienen motivos sólidos de preocupación sobre la dirección que toman los acontecimientos en Irak, vinculado principalmente a la violencia terrorista y el fortalecimiento del radicalismo islámico. La inquietud del Golfo por lo que ocurre en Irak e Irán, incluido el temor al incremento de la influencia iraní, representa una de las preocupaciones estratégicas más urgentes de la región y no se creen lo suficientemente comprendidos en este punto por las diplomacias europeas.

CAPÍTULO 5º

LAS RELACIONES ENTRE EL CCG Y LA UE:

POLTICIA Y SEGURIDAD

Capítulo 5.- Las relaciones entre el CCG y la UE.: política y seguridad.

5.1.- Antecedentes.

Se puede tomar como fecha del primer contacto entre el CCG y la UE el año 1982, cuando el primer secretario del CCG, Abdallah Bishara, realizó una visita a Bruselas para que entablara relaciones al más alto nivel y para observar los mecanismos de funcionamiento de la experiencia comunitaria europea.

El 15 de junio de 1988, y después de varios años de negociaciones, se firmó el Acuerdo de Cooperación entre la UE y el CCG que entró en vigor el 1 de enero de 1990²⁴⁶.

Los objetivos de dicho acuerdo son:

- *Fortalecer las relaciones entre la Comunidad Europea, por un lado, y los países del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG), por otro, situándolas en un marco contractual e institucional.*
- *Ampliar y consolidar la cooperación en diversos ámbitos económicos y técnicos.*
- *Potenciar el proceso de desarrollo y diversificación económicos de los países del CCG y reforzar así la contribución de dicho Consejo a la paz y a la estabilidad de la región*²⁴⁷.

La principal relación entre estos dos bloques está basada en el desarrollo económico nacional y la seguridad regional. Por un lado la UE se ha visto obligada a garantizar la seguridad política de la zona y el desarrollo económico de los estados del Golfo para garantizar el flujo de las materias primas energéticas imprescindibles para el desarrollo económico de los países europeos.

Como se ha señalado anteriormente, fue en 1988 cuando la Unión Europea y el Consejo de Cooperación del Golfo negociaron el primer acuerdo de cooperación

²⁴⁶ http://www.europarl.europa.eu/factsheets/6_3_9_es.htm. Recuperado el 18 de Mayo de 2012

²⁴⁷ http://www.europarl.europa.eu/factsheets/6_3_9_es.htm Recuperado el 11 de mayo de 2012.

económica entre las partes. Este sería el punto de partida de las negociaciones que tenían como objetivo establecer una zona de libre comercio.

Hoy en día, se puede decir que se ha logrado bastante en el proceso de construcción de dicha zona de libre comercio. Los países miembros del CCG han eliminado gran parte de sus barreras arancelarias, pero mantienen todavía importantes trabas administrativas o limitaciones a la inversión extranjera en varios sectores considerados sensibles o claves para la soberanía nacional.

El hecho de que un proceso de transferencia tecnológica desde los Estados miembros de la Unión Europea hacia los países miembros del CCG podría favorecer las estrategias de diversificación económica puestas en marcha por la mayoría de ellos, dada su histórica dependencia del sector energético no ha servido para que las negociaciones relativas a la liberalización de servicios hayan finalizado positivamente. Así, en 2008 el CCG decidirá romper definitivamente las negociaciones por considerar que las demandas de la UE en la materia eran exageradas.

Además, las demandas realizadas por ONGs y organizaciones de derechos humanos para que se presione más a los países miembros del CCG en materia de respeto de los derechos humanos, mujeres, homosexuales, inmigrantes o libertad de prensa, entre otros, no han ayudado en la ronda de negociaciones.

Por su parte, la Unión Europea está interesada en incluir en la agenda de negociaciones acuerdos relativos a la lucha contra el terrorismo o las armas de destrucción masiva.

Del mismo modo, a medida que avanzaban la negociaciones han ido surgiendo grupos de presión en la Unión Europea que representan a colectivos o sectores económicos que podrían verse perjudicados por la competencia de proveedores nacionales del CCG, más competitivos que los europeos. Esto es, al menos lo que denunció hace poco el Ministro de Industria y Energía de Qatar al mencionar que un lobby petroquímico europeo estaba tratando de sabotear la firma del tratado de

libre comercio por miedo a que la entrada de productos petroquímicos del CCG libres de aranceles pudiesen competir en precio y calidad con los europeos.

En 1995, la Comisión sugirió medidas para fortalecer las relaciones entre la UE y el CCG, entre ellas el establecimiento de un diálogo político regular²⁴⁸. Una de las iniciativas en el intento de re-lanzamiento de la relación fue la inclusión de la “cooperación descentralizada”. Esto formó parte del foco de la UE en el compromiso de la sociedad civil y señalaron tres áreas de cooperación: negocios, medios de comunicación y educación, en la base del cofinanciamiento. La educación fue el único sector, por lo menos en un principio, que despegó con una fase piloto en relación a un proyecto de cooperación de universidades regionales. Pero incluso este proyecto fue eventualmente abandonado, víctima de una comunicación errónea, problemas en la toma de decisión y una falta de ánimo de profundización de ambas partes²⁴⁹.

En el año 1999 el CCG y la Comunidad Europea firmaron un acuerdo de cooperación económica. Este acuerdo tenía por propósito reforzar las relaciones entre la Comunidad Económica Europea y los países del CCG, y poner este vínculo dentro de un marco institucional y contractual. Se buscaba ampliar y consolidar, tanto las relaciones de cooperación económica y técnica, como la cooperación en materia de energía, industria, comercio y servicios, agricultura, pesca, inversiones, ciencia, tecnología y medio ambiente en términos que fuesen mutuamente convenientes, considerando las diferencias entre los niveles de desarrollo de las partes contratantes.

Se perseguía contribuir a fortalecer el proceso económico de desarrollo y diversificación de los estados del CCG y de esta manera reforzar el rol del CCG contribuyendo a la paz y la estabilidad en la región.

²⁴⁸ ALIBONI, Roberto. “An Italian perspective on future EU-GCC relations”, *GCC-EU Research Bulletin, Issue 1*, 2005

²⁴⁹ SCHOENFIELD, Richard. Boundaries, Territorial Disputes and the GCC States, in LONG, David and KOCH, Christian (eds.), *Gulf Security in the Twenty-First Century*. London: The Emirates Center for Strategic Studies and Research, 1997, p. 146

En el terreno de la economía y de la tecnología, el acuerdo establecía que se harían esfuerzos para desarrollar los sectores productivos y la infraestructura económica, investigación de mercado y promoción del comercio, transferencia y desarrollo de tecnología, particularmente a través de proyectos conjuntos que sean ejecutados entre las dos regiones (lo que implica poner en común investigación, producción, bienes y servicios), y para este fin, y en el marco de su respectiva legislación, acuerdos apropiados entre las instituciones de la UE y aquellas del CCG, con una visión de protección de las patentes, las marcas registradas y los derechos de propiedad intelectual.

Se estableció también la promoción de la cooperación a largo plazo entre las instituciones de las dos partes con el fin de establecer vínculos más estables y equilibrados en relación a sus economías.

En el terreno de agricultura, las agro-industrias y la pesca, las partes contratantes deberían esforzarse para fomentar el intercambio de información de desarrollos en agricultura y de predicciones a medio y corto plazo sobre producción, consumo y comercio en mercados mundiales. Se buscaba la promoción de contactos entre emprendimientos, instituciones de investigación y otras agencias con el fin de estimular proyectos conjuntos en estos sectores.

En el campo de la industria, los países del CCG se comprometieron con la Unión Europea a realizar esfuerzos para desarrollar su producción industrial y diversificar y expandir la base económica tomando en cuenta el interés mutuo de las partes contratantes. En el campo de la energía, las partes se comprometieron a avanzar en la cooperación en las dos regiones a través de proyectos conjuntos entre el CCG y la Unión Europea. Se comprometieron a realizar análisis conjuntos de comercio entre las dos regiones en relación al petróleo, gas y derivados del crudo y aspectos industriales el objetivo de considerar diferentes vías y recursos para mejorar los intercambios comerciales.

Después de los atentados del 11 de septiembre del año 2001, se realizaron intentos para potenciar las relaciones de la UE con la región. Existió un intento cauteloso para dar apoyo a la dinámica de reformas políticas – parcialmente como un reflejo

del nuevo pensamiento sobre seguridad, y parcialmente como respuesta a los inicios del cambio político en algunos países de la región²⁵⁰. El hecho de tomar la decisión de abrir una delegación de la Comisión Europea en Riad en el 2002, la primera y única en la región parecía mostrar un progreso en el compromiso con la región, si bien no fue hasta el 2004 que la apertura se hizo efectiva. En el Consejo conjunto de dicho año también se acordó que ambas partes centrarían sus actividades en un número limitado de sectores con el fin de enfrentar las dificultades intrínsecas de la implementación del acuerdo de cooperación. Las áreas que en adelante recibirían prioridad serían el Tratado de Libre Comercio y la cooperación energética y en materia de negocios. Se insertaron también cláusulas sobre derechos humanos y migración²⁵¹.

En diciembre de 2003, la Comisión y el Alto Representante para una Política Común de Relaciones Externas y Seguridad emitió un documento de políticas, que enfatizaba la necesidad de ampliar y profundizar el diálogo de la UE y el CCG, y vincular los marcos de los acuerdos UE-CCG y UE-Med²⁵². Ese mismo mes, en una nueva Estrategia Europea de Seguridad, se hizo referencia a la necesidad de un compromiso más amplio con el mundo árabe. Esto fue seguido en junio del 2004 por la adopción de una Asociación Estratégica con el Mediterráneo y el Medio Oriente²⁵³. Esta estrategia incorporó a la región del Golfo en un marco común del Mediterráneo y Oriente Medio y comprometía a la UE a colaborar en mayor medida con los países del Golfo. En este nuevo documento la UE también se comprometió a invertir más recursos para apoyar las reformas en el Golfo.

Sin embargo, no existió un consenso interno en la UE sobre qué es lo que dicha Asociación Estratégica debería perseguir en el Golfo además que muchos estados estaban ávidos por proteger la supremacía del Mediterráneo dentro del ranking de

²⁵⁰ YOUNGS, Richard: *Europe and the Middle East: In the shadow of 11 September*, Londres. Boulder, CO and London: Lynne Rienner. 2006 Capítulo 6º

²⁵¹ YOUNGS, Richard: *Europe and the Middle East: In the shadow of 11 September*, Londres. Boulder, CO and London: Lynne Rienner. 2006 Capítulo 6º

²⁵² COMISIÓN Y CONSEJO EUROPEO DE LA UNIÓN EUROPEA. *Strengthening the EU's Partnership with the Arab World*. Bruselas.U.E. 2003.

²⁵³ COMISIÓN EUROPEA, *Strengthening the Mediterranean Policy of the European Union: establishing a Euro-Mediterranean Partnership*, COM (94) 427, October , p. 5; y *Interim Report on an "EU Strategic Partnership with the Mediterranean and the Middle East*. Bruselas.U.E. 1994.

prioridades de la UE y evitar cargar a la Alianza Euro-Mediterránea con la complejidad inherente al Golfo. Estos estados detectaron – y rechazaron- los intentos para incorporar a Irak, Yemen y el CCG en Proceso de Barcelona, por la puerta trasera²⁵⁴.

Reflejando la falta de entusiasmo de la mayoría de los estados, la Asociación Estratégica ha conseguido muy poco en la práctica. En sus políticas hacia el Golfo, la UE ha intentado recorrer un fino camino entre la cooperación transatlántica por un lado, y un enfoque diferente al de los Estados Unidos; uno que enfatice la participación, la cooperación y la consulta con los gobiernos involucrados. Ha resaltado muchas veces el reconocimiento de la importancia de tratar el conflicto árabe-israelí como una parte inseparable de una perspectiva integral de relaciones con la región²⁵⁵. De cualquier manera, parece que el hecho de que la presión de los Estados Unidos para una reforma política en la región ha disminuido la voluntad para incrementar la ya de por si escasa inserción que la UE ha tenido en la región.

En líneas generales, las relaciones internacionales del CCG, especialmente con la Unión Europea, son vitales desde una perspectiva económica y crecientemente importantes para promover la estabilidad en una región con amenazas de tipo políticas. Esta afirmación se refleja en el compromiso reciente de ambas partes para hacer más sustancial dicha relación. El Acuerdo de Libre Comercio entre UE-CCG se encuentra al alcance de la mano, aunque todavía requiere un esfuerzo de ambas partes para finalizarlo. Sin embargo, un total acuerdo sería un desarrollo positivo que promovería aún más a la UE como el principal socio comercial y a Europa como un mercado relevante para las importaciones del CCG.

²⁵⁴ SCHOENFIELD, Richard (1997). "Boundaries, Territorial Disputes and the GCC States", in LONG, David and KOCH, Christian (eds.), *Gulf Security in the Twenty-First Century*. London: The Emirates Center for Strategic Studies and Research, p. 146

²⁵⁵ EL-GHOUL, Bernard "Towards a new political partnership between the EU and the GCC: The challenges of the new European Commission.", *GCC-EU Research Bulletin* 1.Marzo. 2005.

TABLA 1: Comercio de la UE con el CCG

(cifras en millones de euros)

	Importaciones	% sobre el total de importaciones de la UE	Exportaciones	% sobre el total de exportaciones de la UE	Saldo
2004	25 580	2,5	41 321	4,3	15 741
2005	38 021	3,2	50 875	4,8	12 855
2006	35 943	2,7	54 788	4,7	18 845
2007	31 781	2,2	61 468	5,0	29 707
2008	36 502	2,4	68 969	5,3	32 467

Fuente: EUROSTAT

Y mientras que unas fuertes relaciones económicas constituyen la base para los vínculos mutuos, la UE y el CCG además comparten intereses comunes en sectores como el fomento de energías alternativas, contribuyendo así a una solución favorable en relación al cambio climático y otras preocupaciones ambientales que cada día generan más presión; la promoción de reformas adecuadas para la economía global y políticas financieras; y la mejora de un amplio sistema internacional basado en reglas claras.

Mientras que la globalización se desarrolla y vuelve al mundo más integrado, la UE y el CCG son vecinos que continúan compartiendo intereses comunes. Entienden la necesidad de una cooperación más próxima e intensa que contribuya al desarrollo económico, a la prosperidad, a la paz y la seguridad. Estos son incentivos importantes para guiar el futuro de la relación.

Sin embargo, la política exterior europea hacia Oriente Medio y el Norte de África (MENA, por sus siglas en inglés) es un proyecto sumamente fragmentado. Desde la mitad de la década de 1990, la orientación de la UE en relación a los países magrebíes y del resto del mundo árabe ha quedado bajo la órbita de la EUROMED (Asociación Euromediterránea), la Política Europea de Vecindad (PEV) y, actualmente, la Unión para el Mediterráneo (UM). Este conjunto de iniciativas en tan alto grado institucionalizadas ha tenido una relación casi despreciable a la política del resto de Oriente Medio. Los vínculos entre Europa y

el CCG son modestos y no están adecuadamente conectados con la EUROMED. La UE tampoco tiene una estrategia hacia Irán e Irak dentro de un marco para la seguridad regional.

Para terminar no se puede olvidar la influencia que tuvo la crisis entre Irak e Kuwait en las relaciones entre la UE y el CCG. Dicha crisis supuso alteraciones en la producción y exportación de crudo a los países de la UE ya que Kuwait e Irak dejaron de exportar y Arabia Saudí y EAU debieron aumentar sus exportaciones para cubrir las necesidades de la UE. Esta crisis supuso un incremento de los precios del petróleo con efectos importantes en la balanza comercial de los países de la UE. Al mismo tiempo los países del Golfo se vieron en la obligación de disminuir sus relaciones comerciales con la UE para poder sufragar el enorme gasto que supuso apoyar a Kuwait.

Este gasto²⁵⁶ dio lugar a una recesión en las economías de los estados del CCG que frenó el desarrollo de sus economías y el desarrollo de las relaciones comerciales con la UE.

5.2.- La política de la Unión Europea hacia el CCG

La globalización ha promovido desafíos que trascienden la esfera económica. La creciente interdependencia económica ha incrementado la presión sobre las estructuras socio-económicas nacionales y ha obligado a ajustar las políticas domésticas para afrontar un ambiente económico de apertura.

Igualmente, el desarrollo económico ha favorecido el desarrollo de la sociedad civil, la exigencia de responsabilidades hacia las autoridades y las demandas de modernización de las instituciones económicas y políticas. Los escenarios transnacionales dominan las agendas internacionales, donde conceptos y derechos como la seguridad, el acceso a bienes y servicios esenciales, la paz o los derechos humanos en general se convierten en prioritarios.

²⁵⁶ Se calcula que los países del Golfo, en especial, Kuwait, Arabia Saudí y los EAU se gastaron unos 125 mil millones de dólares para expulsar a Irak de Kuwait.

Muchos países se inclinan por el regionalismo como una vía para integrarse en la economía mundial²⁵⁷ y alcanzar trascendencia colectiva en la arena internacional. En el caso de Europa, como ya dijo Helmut Kohl, "*la europeización es la respuesta de Europa a la globalización*"²⁵⁸. Desde la necesidad de articular dicha respuesta, ha surgido un nuevo conjunto de políticas internacionales "europeizadoras" en relación a la conducta externa de la Unión Europea.

El concepto de europeización es definido por Ladrech²⁵⁹ como un "*proceso de reorientación de políticas como resultado de la adaptación a la dinámica de la Unión Europea*". Otros académicos complementan este concepto pasivo (conocido como "recepción") con el término proyección, para describir la elección preactiva de los Estados Miembros para beneficiarse de oportunidades mejoradas que ofrece la Unión Europea.

En relación a la naturaleza del proceso de europeización, Hodson y Maher²⁶⁰ distinguen entre el método clásico de Monnet de europeización a través de una formulación centralizada de las políticas y el método abierto de coordinación adoptado por el Consejo Europeo de Lisboa²⁶¹. El último es aplicado para establecer guías y fijar puntos de referencia con el fin de procurar la adopción de mejores prácticas por los Estados Miembros. Un ejemplo claro de esto lo constituye la política comercial de la Unión Europea, una política centralizada con un alto nivel de institucionalización. Un enfoque más abierto es el seguido en relación a la ayuda para el desarrollo, con la Unión Europea no sólo estableciendo una política de asistencia centralizada de este organismo, sino

²⁵⁷ FISCHER, Frank. *Democracy and Expertise. Reorienting policy inquiry*. New York: Oxford University Press. 2009.

²⁵⁸ ESCRIBANO, Gonzalo y San Martín, Enrique, *La europeización de las relaciones exteriores españolas*. Madrid. UNED, 2007 Pág. 26

²⁵⁹ LADRECH, Richard, Europeanization of domestic politics and institutions: the case of France. *Journal of common Market Studies*, 32, 1 1994 Pág. 69-88

²⁶⁰ HODSON, Dermot y MAHER, Imelda. (2001) 'The Open Method as a New Mode of Governance: The Case of Soft Economic Policy Co-ordination', *Journal of Common Market Studies*, 39(4), 719-46.

²⁶¹ ESCRIBANO, Gonzalo. *An international political economy view of EU-GCC partnership*. Kuwait City. Presentado en International Conference on Challenges of Economic Development for the GCC Countries. 2005

también intentando influir a los Estados Miembros en el desarrollo de políticas en paralelo a su patrón centralizador de lucha contra la extrema pobreza y condiciones de democracia.

En este contexto, la Península Arábiga es una de las áreas del mundo donde las políticas internacionales europeas permanecen escasamente “europeizadas”. Las preocupaciones estrechas y sectoriales de naturaleza comercial (de ambas partes) han impedido durante dos décadas la firma de un acuerdo de libre comercio que todas las partes implicadas reconocen que podría ofrecer el primer paso esencial hacia una más amplia sociedad entre la UE y el CCG que supere el actual marco fijado por el Acuerdo de Cooperación firmado en 1998.

La naturaleza de las políticas del Golfo ha permitido poco margen para el tipo de compromiso económico y social progresista que es la marca registrada de la UE en las relaciones internacionales. Por su parte, la UE no ha sabido responder o diseñar con éxito un enfoque estratégico alternativo. A pesar de un cambio de retórica y un puñado de nuevos proyectos de reforma, a partir del 11 de septiembre, la UE ha luchado para ganar capacidad de influenciar y acelerar significativamente el cambio político y económico en el Golfo.

El Golfo es una región estratégica, en términos de energía, economía y seguridad que converge con un corsé normativo para dar apoyo a los esfuerzos locales incipientes hacia la reforma política. No obstante, a no ser que se produzca algún tipo de crisis institucional en el seno de los países miembros de CCG, lo más probable es que la región continúe en la misma situación, careciendo la UE de una política amplia y coherente. La ausencia de un estándar europeo para el cambio efectivo limita su rol a un enfoque técnico de bajo nivel.

Sin embargo, las posibilidades de desarrollar la capacidad técnica y todo un entramado tecnocrático entre los dos bloques es posible si se realiza un esfuerzo conjunto en la promoción de la integración económica que permitiese una mayor relación entre el CCG y la UE.

A pesar del gris panorama descrito hasta ahora, Europa tiene una mayor credibilidad e influencia económica en la región que cualquier otro bloque económico, y su experiencia y conocimiento en la coordinación de reformas regulatorias en diferentes estados es ampliamente reconocida.

Existe espacio para la cooperación técnica en la ejecución de una Unión Aduanera y podría sentar un buen precedente la cooperación con el Banco Central Europeo en asuntos del bloque monetario de la unión. Igualmente, las instituciones de la UE tienen considerable experiencia en reformas legales y regulatorias, y podrían ayudar a construir estándares y desarrollar capacidades. Para este propósito la UE necesita crear una red de expertos regionales, los cuales deberían no sólo intentar exportar simplemente los modelos de la UE sino adaptarlos a las especificidades de la región. El apoyo mutuo a órganos administrativos podría ser una opción válida, al igual que los programas de intercambio entre instituciones europeas nacionales y supranacionales, por una parte, y las instituciones del Golfo, por la otra.

La Unión Europea podría jugar también un papel en términos de cooperación técnica y desarrollo institucional en el área de los proyectos a transfronterizos destacando los beneficios de la integración económica regional. En este contexto, las reformas burocráticas y las armonizaciones se convertirían en objetivos prioritarios. El constante crecimiento de la inversión extranjera directa proveniente de Europa -a pesar de obstáculos administrativos- indica cuánto podría ser el beneficio en un ambiente regional más liberalizado. En el trabajo hacia la reforma regulatoria, será importante, sin embargo, no aplicar un enfoque eurocéntrico que considere que este modelo puede ser aplicado en cualquier escenario posible. Los procedimientos necesitan ser ajustados a niveles dados de desarrollo, y muchas veces una convergencia regulatoria limitada es suficiente para garantizar estándares aceptados globalmente²⁶². La concreción de un acuerdo de libre comercio será un paso esencial para una mayor cooperación institucional.

²⁶² HERTOOG, Steffen. "Perspectives of economic integration in the Arab countries", Study for the *Committee of Foreign Affairs of the European Parliament*, 2006 September. p.9

La naturaleza de las políticas en el Golfo hace difícil que la UE preste asistencia más allá de asuntos técnicos en áreas tales como educación, salud o bienestar social y, como mucho, capacitación judicial y reforma penal. En un esfuerzo por prestar asistencia para apoyar las diferentes iniciativas de liberalización política, la UE podría ofrecer también compartir la experiencia europea en términos de principios electorales o procedimientos y reforma constitucional con los gobiernos embarcándose en esos procesos. Las misiones de observadores electorales de la UE también podrían ayudar a limitar, o al menos registrar irregularidades.

Mientras que dichos pasos prácticos pueden ser acelerados, todavía dependen principalmente de la voluntad política de Europa. En contraste con los actores internacionales emergentes como China, la atención y el rol de la UE en el Golfo ha sido descuidado. El Golfo es una región geo-económica clave en la que la UE ha estado en muy contadas ocasiones presente como un actor colectivo. Los estados miembros y las instituciones de la UE todavía se enfrentan a serios problemas sobre los esfuerzos significativos invertidos en el Golfo, a pesar de las razones que señalan la necesidad de un más fuerte compromiso. Las relaciones de la UE en el Golfo parecían haberse desarrollado durante muchos años bajo la máxima según la cual *“si no está roto, no lo arregles”*. A la luz de los eventos posteriores al 11 de septiembre, del deterioro del ambiente de seguridad de Oriente Medio post-Irak, de los mercados energéticos que se estrechan, de las presiones para producir reformas políticas y una creciente competencia en el Golfo de potencias emergentes, esta lógica tiene que ser reconocida como insuficiente.

La política exterior de Europa hacia los países del CCG ha sido improvisada y carente en su ejecución de la amplitud y diversidad de instrumentos. Esto ha sido así tanto al nivel de la Unión Europea como al nivel de sus diferentes Estados miembros, donde sólo el Reino Unido y Francia han mantenido históricamente desde la época colonial una presencia significativa en la región. Las relaciones entre la UE y los estados de la CCG se mantienen por debajo de lo que la importancia estratégica de la región podría aconsejar, debido

fundamentalmente a una falta de consenso interno y de voluntad política²⁶³. Incluso en la actualidad, no existen intentos serios y sólidos para integrar a la región dentro de una zona más amplia que incorpore la estrategia propia de Oriente Medio mediterráneo.

Los analistas más críticos adjudican a la UE haberse movido en base a reacciones de corto plazo ante contingencias relativas en primer lugar al abastecimiento y garantía de petróleo y, más recientemente también gas, hasta cuestiones de seguridad que emergieron en el debate tras los atentados del 11 de septiembre²⁶⁴.

Los estados del Golfo acapararon la atención del mundo en 1973 durante la crisis del petróleo por el rol activo que jugaron en el embargo de crudo. Este contexto dio lugar a la iniciativa conocida como Diálogo Euro-Árabe, lanzado en 1974 y clausurado posteriormente en 1989 con pocos resultados en su haber.

Sin embargo, sólo un poco después de la citada clausura se presentó un enfoque dirigido de manera concreta al CCG y sus miembros, si bien incluso entonces el CCG era visto más como una mera subcategoría del más amplio concepto de Oriente Medio que como una región por mérito propio, con sus especificidades propias que exigían un enfoque diferenciado y un conjunto de prioridades a medida²⁶⁵.

En 1989 la Unión Europea y el Consejo de Cooperación del Golfo firmaron un Acuerdo de Cooperación bajo cuyo marco se comprometían a abrir negociaciones sobre un Tratado de Libre Comercio y para el encuentro anual de los Ministros de Relaciones Exteriores en una Reunión del Consejo Conjunto.

El Acuerdo de Cooperación entre la Unión Europea y el CCG presentaba tres objetivos generales: dotar de un marco institucional para las relaciones entre

²⁶³ KOCH, Christian. "CCG-UE Relations: The News Again is "No News", *CCG-UE Research Bulletin*, No. 5, 2006. July.

²⁶⁴ NONNEMAN, Gerd. "UE-CCG Relations: Dynamics, Patterns and perspectivas," *Journal of Social Affairs*. 2007.

²⁶⁵ NONNEMAN, Gerd. (2007), *Ibid*.

la Unión Europea y el CCG, desarrollar la cooperación económica y técnica, y promover el desarrollo y la diversificación en los países del CCG. Los instrumentos para alcanzar estos objetivos fueron la institucionalización de las relaciones entre la UE-CCG, la cooperación económica y un avance en dirección hacia un comercio más liberalizado. La dimensión institucional fue inspirada por la experiencia europea sobre la importancia de las relaciones entre gobiernos, y consiste en un consejo que se reúne periódicamente para definir las guías para la cooperación.

La cooperación económica se instrumentó a través de la creación de grupos de trabajo dedicados a sectores específicos en las áreas de energía, medio ambiente y la industria. Los resultados han variado desde la organización de conferencias y simposios hasta el establecimiento de un santuario marino en Arabia Saudí. Otras acciones han incluido la apertura de una delegación del CCG en Bruselas en el año 1994, y la reciente apertura con varios años de retraso de la Delegación de la Unión Europea en Riyadh. En relación a los estándares, se estableció un Programa por la Cooperación por el que la Unión Europea ofreció formación y asistencia técnica a la Organización de Estándares del CCG (GSMO). Otro programa de cooperación se estableció en el terreno aduanero, con la Unión Europea ofreciendo también formación a oficiales aduaneros del CCG en relación a la experiencia acumulada en la Unión Europea.

En el campo de la educación, se mantuvieron algunos seminarios, un programa que se orientaba a promover el intercambio académico y el desarrollo de estudios sobre el Golfo y sobre la Unión Europea en centros de estudios y universidades tanto europeas como del Golfo.

El Acuerdo de Cooperación incluía también la provisión en su artículo 11 para negociar un acuerdo comercial que se pudiese por encima de los sistemas MFN (*Most Favoured Nation*) y el GSP (*General System of Preferences*) y eventualmente condujese a un Tratado de Libre Comercio. Las negociaciones comenzaron en octubre de 1990 siguiendo las directivas y agendas esbozadas en 1989, pero se mantuvieron sin avances a partir de 1993 debido a las propuestas del CCG en relación al sector energético.

En Diciembre del 2003, la Comisión y el Alto Representante del CFSP emitió un documentó que acentuaba la necesidad de ampliar y profundizar el diálogo de la UE-CCG y vincular los marcos de trabajo de la UE-CCG y la UE-Mediterráneo, como también incorporar en este panorama a Yemen²⁶⁶.

El mismo mes, la nueva Estrategia de Seguridad Europea hizo referencia a la necesidad de un más amplio compromiso con el mundo árabe. Esto se siguió en junio del 2004 por la adopción de la Alianza Estratégica con el Mediterráneo y el Oriente Medio. Esta estrategia incorporaba a la región del Golfo en un marco más amplio mediterráneo y Medio Oriental y comprometía a la UE a avanzar en una sociedad con los países de la Península Arábiga.

Destacaba cómo las relaciones de la UE con los países al este del Jordán se encontraban menos desarrolladas. Al mismo tiempo se adelantaba que la UE consideraría compromisos políticos bilaterales con estados del Golfo singulares que deseen cooperar en temas de reforma, un potencial giro en el énfasis de las bases regionales sobre las que los esfuerzos de la UE hace tiempo se predicaban²⁶⁷. En este nuevo documento la UE también se comprometía a invertir más recursos para sostener esfuerzos encaminados a las reformas políticas y sociales en el Golfo.

No obstante, no existía un pleno consenso sobre qué era lo que perseguía la Alianza Estratégica en la práctica. Los estados más escépticos, Francia, Alemania y Holanda, eran reticentes a adoptar una estrategia que pudiese ser identificada con la visión de Estados Unidos en un marco de seguridad regional. Otros estados, Italia y España, anhelaban proteger la supremacía del Mediterráneo en el interior del ranking de prioridades de la UE.

En este contexto, el objetivo principal del actual Acuerdo UE-CCG es la profundización de las relaciones existentes. De hecho, el diálogo político parece

²⁶⁶ EUROPEAN COMMISSION AND COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION, *Strengthening the EU Partnership with the Arab World*, 4 December 2003.

²⁶⁷ ECHAGÜE, Ana. "La Unión Europea y el Consejo de Cooperación para los Estados Árabes del Golfo Arábigo", *FRIDE*, Madrid. 2002. Mayo.

extremadamente fructífero, tal como se desprende de la declaración conjunta de la decimocuarta reunión anual del Consejo Conjunto (Bruselas, mayo del 2004)²⁶⁸. En esta declaración conjunta, entre otras cosas, el Consejo Conjunto UE-CCG acordó incorporar en el potencial acuerdo de libre comercio cláusulas en relación a los derechos humanos (punto 4), lo que es casi un patrón común en los acuerdos de la Unión Europea, y ha afirmado la visualización de avances en los pasos hacia la reforma política que ha sido tomada por los países del CCG (punto 5). Además, la convergencia en torno a las políticas sobre el medioambiente es otro punto destacado.

A pesar de haber sido originalmente creado con el propósito de atender la cooperación económica y negociaciones acerca del tratado de libre comercio, el Consejo Conjunto ha sido empleado hasta hace bien poco como un foro político. Dado el buen estado del diálogo político, el desafío doble del Acuerdo UE-CCG es avanzar de una cooperación económica fragmentada a una asociación más amplia y hacia el libre comercio, y mejorar los instrumentos dedicados al diálogo cultural y civil de la sociedad. Parece que se están tomando esfuerzos renovados para revitalizar grupos de trabajo que todavía existen pero que han estado desactivados durante años, como el de medioambiente, o cuyos resultados han permanecido al nivel de declaraciones conjuntas y de análisis compartidos, como el de la industria y el de la energía, pero sin llegarse a aprobar medidas prácticas concretas.

Parte de la dificultad de fortalecer las relaciones regionales radica en el hecho de que los estados miembros de la UE se inscriben en la tradición de perseguir relaciones en sentido bilateral, aun cuando existen propuestas para producir una política más europeizada. Los países del CCG se quejan de que es difícil para ellos salirse de este patrón de tratar con la UE como un todo integrado. Los estados del CCG todavía insisten de que se encuentran más cómodos negociando con estados de forma individual en temas concretos, especialmente dado que varios estados miembros tienen mejor representación diplomática a lo largo de la región que la propia Comisión Europea. Además, algunos Estados

²⁶⁸ ECHAGÜE, Ana. (2002). *Ibid.*

miembros aluden a la falta de presencia histórica en la región como una razón para no desear que la UE adopte un perfil alto. Los Estados miembros que tienen un legado histórico, como son los casos principalmente del Reino Unido y Francia, apuestan por un reforzamiento de las relaciones con la Unión Europea en su conjunto, pero sin renunciar a su espacio bilateral nacional para maniobrar²⁶⁹. Cuando Estados como los arriba mencionados ya han desarrollado vínculos comerciales tienden a favorecer el statu quo, no queriendo que sus relaciones sean molestadas por relaciones colectivas más extensas.

Otra dificultad es la falta de familiaridad de los países del CCG con la naturaleza de la UE y su forma de funcionamiento. Por ejemplo, muchos países del CCG se mostraron sorprendidos por el hecho de que se mantuviesen discusiones técnicas en el seno de la Comisión Europea acerca del contenido del tratado de libre comercio (por ostentar esta las competencias comunitarias en la materia), mientras que la Presidencia de turno se encargaba de aspectos de carácter más políticos (como la no proliferación de armamento o cláusulas de derechos humanos).

Un tercer obstáculo para las negociaciones es la propia estructura del CCG, constituida como organización intergubernamental carente de instituciones supranacionales. Esto es así porque la secretaría del CCG no tiene competencia de negociación supranacional independiente que puedan compararse con el poder de negociación de la Comisión Europea en relación a los acuerdos comerciales²⁷⁰, por ejemplo. La secretaría del CCG carece del mandato para negociar ni siquiera un pequeño conjunto de temas económicos y su presidente no tiene el poder para expresarse en representación de todos los miembros, más aun entendiendo las diferencias pronunciadas y la desconfianza que existe entre sus miembros.

En resumen, una ausencia de voluntad política, intereses diferenciados y dificultades técnicas se han reunido en contra de una profundización de las

²⁶⁹ ECHAGÜE, Ana. (2002) *Ibid.*

²⁷⁰ EL-GHOUL, Bernard. "Towards a new political partnership between the UE and the CCG: The challenges of the new European Comisión", *CCG-UE Research Bulletin*, N°1, Marzo 2005.

relaciones entre la Unión Europea y el Consejo de Cooperación del golfo o, si se quiere, entre Europa y el Golfo Árabe. En los últimos dos años los diseñadores de políticas han señalado que es tiempo de prestar más atención a la región. Un rol cada vez más destacado de Arabia Saudí y otros países de la región como Qatar en la mediación en el conflicto Árabe-Israelí, y otros temas regionales -Líbano, Irán, Irak- han incrementado el interés en un compromiso estratégico entre Europa y los países de la región. Sin embargo, muchos analistas coinciden en que el Golfo Árabe o la Península Árabe no tienen para la Unión Europea el interés que debería tener.

En materia de seguridad, Europa no puede y no quiere proveer garantías de seguridad a la región en la misma línea que los Estados Unidos. Como mucho, la UE tiene la posibilidad de comprometerse más en el terreno de la consolidación de confianza (especialmente en lo referido a Irán) y la facilitación de marcos para el diálogo. Dada la historia de relaciones regionales antagónicas y la mutua desconfianza existente entre los países del Golfo en relación a sus aspectos de seguridad, hay un papel muy importante para jugar en este campo. La UE podría aportar la credibilidad de la que no goza Estados Unidos. La Estrategia de Seguridad Europea y otras iniciativas como la de Cooperación Estambul de la OTAN del año 2004 parecen señalar el comienzo del intento europeo para definir un rol en la región del Golfo.

Una de las áreas en las que la UE ha sido particularmente circunspecta es en su apoyo a las reformas políticas y a las cuestiones de derechos humanos en el Golfo. En todos los estados de la región han emergido debates sobre la necesidad de reformas democráticas, y todos los regímenes han permitido al menos modestas medidas liberalizadoras.

La UE y gobiernos nacionales europeos ofrecen apoyo retórico a dichas reformas y modestas series de programas de capacitación sobre gobernabilidad, derechos de las mujeres, medios de comunicación y parlamentarismo, iniciativas apoyadas especialmente por el Reino Unido, Holanda, y Alemania en Kuwait,

Omán y Bahrein²⁷¹. Pero en privado todavía dudan sobre las posibles consecuencias de procesos de apertura política cuidadosamente calculados que conduzcan a una democratización genuina que permita cambios de poder en estos países.

Paralelamente, los estados del CCG han obstaculizado la creación de un diálogo formal en materia de derechos humanos con la UE. Las iniciativas con origen en la sociedad civil de la UE no han tenido continuidad y se han rechazado proyectos sobre gobernabilidad. Los estados del Golfo se han resistido a ofrecer un clima de apertura hacia la UE para cooperar en la transformación de ciertas estructuras políticas. Esto ha llevado a la Unión Europea a tratar de buscar puntos de acceso desde donde promover proyectos cívicos de bajo perfil de la misma manera que lo hizo en otras regiones. En la práctica, la promesa de apartarse de un enfoque puro y tradicionalmente regional como una forma de “retribuir” a los estados más reformistas nunca se ha materializado.²⁷²

Para la UE, la unidad y estabilidad del CCG era vista como más importante en términos de seguridad que la posibilidad de aumentar el nivel de reformas en estados singulares. Muchos funcionarios de la UE argumentan que mientras que EEUU impulsa de manera coercitiva cambios en los regímenes del Golfo, la UE, en el mejor de los casos, puede hacer sugerencias a solicitud de los estados interesados en las transformaciones sin tratar de imponer su propia agenda de prioridades políticas. No obstante, parece claro que sólo el desarrollo económico y la cooperación comercial pueden incorporar otros asuntos en las agendas negociadores que traigan como consecuencia reformas políticas significativas.

²⁷¹ECHAGÜE, Ana. “La Unión Europea y el Consejo de Cooperación para los Estados Árabes del Golfo Árabe”. *FRIDE*, Madrid. Mayo 2007.

²⁷² Los enfoques “puro y tradicionalmente regionales” son aquellos que en lo social son inmovilistas y en lo económico no globalizadores. Los estados reformistas son aquellos que pretenden cambiar los status quo y abrirse a nuevas perspectivas tanto sociales como políticas y económicas. El acuerdo entre los inmovilistas y los reformadores de llegar a un término medio no fue seguido por los inmovilistas.

Como señalamos anteriormente, uno de los rasgos característicos de la política de la UE en la región es el mantenimiento de una separación en términos estratégicos entre el Mediterráneo y otras zonas de Oriente Medio. Sin embargo, han existido cambios profundos paralelos al proceso globalizador que parece hacer necesaria una reformulación de esta estrategia hacia una política única para Oriente Medio sin escindir el Norte de África y el resto de Oriente Medio para facilitarle la tarea a la burocracia europea. Sin embargo, se presenta una considerable resistencia a dar este paso, pues se prioriza el interés de corto plazo y estrecho de miras en detrimento de la previsibilidad estratégica.

“Se habla mucho de la necesidad de una “triangulación” entre Europa, el Mediterráneo árabe y el Golfo. Pero en la práctica es llamativo hasta qué punto la política europea sigue manteniéndose escindida en bloques políticos separados. Uno incluye el Mediterráneo, otro el Golfo, otro Irak, otro Irán y otro más el frágil estado de Yemen. El abismo entre los componentes mediterráneos y del Golfo es especialmente remarcable. Por ejemplo, en el año 2008 se anunció la puesta en pie de la Unión para el Mediterráneo mientras que al mismo tiempo de forma paralela la Asociación Estratégica de la UE con el Gran Oriente Medio iba cayendo silenciosamente en el olvido. No se hizo ningún esfuerzo para conseguir el diálogo entre ambas iniciativas.”²⁷³

Los desarrollos políticos y económicos recientes ilustran la convergencia de intereses hacia el área del Mediterráneo. Probablemente uno de los desarrollos más significativo de todos se relaciona con la evolución en el transporte de mercancías mundial tanto como el rol del corredor Mar Rojo/Mediterráneo y sus implicaciones en la actualidad cuando aproximadamente el 80% del transporte marítimo mundial tiene su origen en el Sudoeste y Sudeste asiático y se dirige a través del Mediterráneo a las costas atlánticas de Europa. El segmento más intenso de esta ruta es la navegación a través del Mar Árabe, el Rojo y el Mediterráneo.

²⁷³ FRIDE. http://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:O8peO8y8pXgJ:www.fride.org/download/WP93_EU_middleast_SPA_feb10.pdf+Asociaci%C3%B3n+Estrat%C3%A9gica+de+la+UE+con+el+Gran+Oriente+Medio&hl=es&gl=es&pid=bl&srcid=ADGEESiU5OmKoU3ows_1bzwaMopaxfD71pnEDqkfgJDQn6gD_x-83taoUgrSBLMUYHKI532jfn-fZPIJ7_87sO8F8XDBKhHK4IROaUp4OV8wYmZSyH3aJsk4oe8NLk02ItfS3fM6-i5&sig=AHietbQ_OMyYKklZxqWrWDxinmuaijXuOA 16/08/2011

Las mercancías y bienes son descargados en los principales puertos del Mediterráneo en su camino hacia destinos más alejados del Norte de Europa y Estados Unidos, y son luego canalizados a destinos menores a través de un sistema local de transporte.

Esta red de transporte requiere un equipamiento específico y tecnológicamente avanzado y puertos altamente especializados. Este sistema es movilizado por un puñado de corporaciones multinacionales. No obstante, las inversiones del CCG y de la UE han sido significativamente atraídas hacia la región mediterránea. La Comisión Europea hace tiempo que lleva persiguiendo una mayor efectividad en las infraestructuras del Mediterráneo, tanto en tierra como sobre el mar, particularmente diseñando un sistema de rutas marítimas –las conocidas como autopistas del mar- integradas a lo largo del Mediterráneo y más allá. Uno de los proyectos principales de la Unión para el Mediterráneo concierne el desarrollo de estas rutas marítimas.

Este campo del transporte se ha convertido en un factor estratégico por cuanto la UE necesita utilizar dichas rutas de transporte como eje de aproximación al Oriente Medio. Sin embargo no es la única potencia económica que quiere controlar las rutas marítimas de acceso al Oriente Medio, ya que la estrategia comercial, política y militar de los Estados Unidos, está orientada al control de los mismos ejes geopolíticos. Y, por supuesto, también están implicados en el control de estas vías los países que se encuentran dentro de la zona de influencia de esta vía marítima, como los Estados miembros del CCG²⁷⁴. De ahí que existan buenos motivos por una atención estratégica de la UE sobre los países del CCG relacionado con el desarrollo de la región mediterránea.

Sin embargo se aprecian dos diferencias en la posición de la UE y el CCG respecto a los dichos contextos estratégicos: la primera relativa a las relaciones entre estos dos bloques, la UE y el CCG, entre sí y la segunda las alianzas de cada uno de los dos bloques con los EE.UU.

²⁷⁴ ESCRIBANO, Gonzalo. *An international political economy view of EU-GCC partnership*, Presentado en International Conference on Challenges of Economic Development for the GCC Countries, Kuwait City, Enero 2005.

Desde el punto de vista de la Unión Europea, el conflicto se localiza en el marco del Mediterráneo (en el Levante, como una subregión mediterránea) y afecta a los intereses europeos en el Mediterráneo, prominentemente su interés en la seguridad del vecindario. Además de riesgos del efecto “*derrame de la disputa*” (ampliamente atenuado desde el comienzo de la década del 1990) actualmente la preocupación más importante de la UE como derivado del conflicto palestino-israelí es el hecho de que esta disputa vuelve a las políticas europeas para el Mediterráneo –los conocidos Proceso de Barcelona y Unión para el Mediterráneo– rehenes del conflicto y las aleja del éxito en su propósito de estabilizar la región.

En forma diferente, desde el punto de vista de los países del CCG, el conflicto es sólo una porción del entramado tortuoso de conflictos del Oriente Medio. Obviamente, existen sutiles diferencias de perspectivas entre los diferentes Estados miembros del CCG y de la UE. No obstante, estas diferencias son más significativas en los últimos que en los primeros. Un número de estados europeos de peso –con política exteriores de alto espectro y que van mucho más allá de la preocupación por la estabilidad mediterránea, tales como el Reino Unido y Francia– pueden tener visiones similares a los países del CCG. Sin embargo, como miembros de la UE se ponen bajo el punto de vista de Bruselas y consideran el conflicto palestino-israelí principalmente un factor mediterráneo.

La estrategia de la UE para con el CCG ha tenido también desde sus comienzos un interés ideológico que no era otro que tratar, a través de la integración de sus miembros, por un lado de fortalecer los lazos de paz y por otro de crear un clima estable entre los diferentes actores regionales. Esto ha contribuido a reafirmar la imagen de la UE como un “poder civil”, un organismo que pudiera exportar la idea de que regiones o países en conflicto puedan salvar sus diferencias a través de la cooperación y la integración –algo que la UE ha experimentado de primera mano-. Como indicó la representante de la Comisión Europea en el CCG, Lore Genand: “*Alcanzar un acuerdo de libre comercio con los países del Golfo será un paso significativo en la búsqueda y profundización de las relaciones entre las dos regiones. Será el primer Acuerdo de Libre Comercio entre región y región como tal, una señal positiva a la luz de los esfuerzos del*

*CCG para avanzar en la integración regional, por virtud de su propia experiencia, la UE considera como un importante instrumento para la paz, estabilidad y prosperidad*²⁷⁵.

Sobre comercio e inversión

No es sorprendente que las relaciones entre la UE y el CCG se han focalizado principalmente durante mucho tiempo en la conclusión de un acuerdo de libre comercio, siendo que esta es el área en la que la UE goza del mandato supranacional más claro para negociar en representación de sus Estados miembros.

Como se indica anteriormente, durante la década de los noventa la política europea en el Golfo se basó en el Acuerdo de Cooperación de 1988 entre la Comunidad Europea y el CCG. El acuerdo de cooperación revelaba un alto componente comercial al incluir la posibilidad de establecer un área de libre comercio además de fijar como prioritarias la cooperación en áreas como la energía, industria, comercio y servicios, agricultura, pesca o inversiones, entre otras.

En contraste con el enfoque de los Estados Unidos de buscar la cooperación con estados individuales, la UE decidió iniciar las negociaciones con el bloque de países miembros del CCG buscando la liberalización del comercio a escala interregional. Hoy en día, son muchos los estudiosos que consideran que el enfoque adoptado por la UE fue equivocado, por las dificultades inherentes para alcanzar un acuerdo con Arabia Saudí, ya que está sola representa la mitad de la economía del CCG. Decisión que implicó que hasta que el CCG estableciera una unión aduanera común y única, sería difícil establecer una cooperación comercial con el conjunto de los países del CCG como una unidad económica. Las negociaciones para el tratado de libre comercio fueron relanzadas en el año 2002 y

²⁷⁵ GENAND, Lore. "A view of the FTA from an EU perspective," *GCC-EU Research Bulletin*, Gulf Researcher Center, 2, Dubai, Junio 2005, p. 10.

el Consejo emitió nuevas directivas de negociación que incluyera asuntos como los servicios, la inversión etc.

Desde que el Acuerdo de Cooperación entró en vigor, el comercio entre los dos bloques ha crecido de manera constante con un saldo comercial positivo para la UE. Actualmente, el CCG es el quinto mercado de exportaciones más grande de la UE y la séptima fuente de importaciones. Las exportaciones están dominadas por las maquinarias y materiales de transporte, mientras que una larga proporción (65% del total) de las importaciones se basan en materias primas, gas y petróleo principalmente. Por su parte, la UE es el principal socio comercial del CCG. Cerca del 12% de las exportaciones del CCG están destinadas a la UE.

Los niveles recientes de Inversión Directa Extranjera (FDI, por sus siglas en inglés) son todavía modestos en comparación con los flujos de inversión de otras regiones, pero se han incrementado muy rápidamente desde el año 2000. Los últimos tres años han visto incrementado el interés internacional en las economías del Golfo, como inversores institucionales y los actores industriales se están lentamente moviendo hacia mercados que han visto una erosión progresiva de los privilegios nacionales y las restricciones a la inversión desde fines de la década de 1990. Parece que existe un nivel creciente de confianza en que los países del CCG están administrando el boom del petróleo mejor que durante la década de 1970, que condujo a un boom de las importaciones y de los servicios.

La extensión del capital que actualmente se acumula en el Golfo es notable. Europa se ha beneficiado de un cambio en los patrones de colocación de acciones en el exterior de sectores públicos y privados después del 11 de septiembre, mientras que se han invertido fondos significativos en acciones europeas, negocio inmobiliario y la industria pesada europea (especialmente refinería, petróleo y acuerdos sobre petroquímicos). Esto refleja los cambios geopolíticos alejándose de los Estados Unidos y estableciendo una interdependencia más estrecha con Europa. Los Estados miembros de la UE están entre los tres mayores inversores extranjeros en el Golfo, junto con Estados Unidos y Japón. Las necesidades claves de la UE en negociación por inversiones tienen como objetivos prioritarios flexibilizar las fuertes restricciones del CCG sobre la

propiedad extranjera, reducir el peso del sector público en las diferentes economías nacionales de los Estados miembros del CCG y la protección de las inversiones por parte del CCG en criterios de garantía.

Una explicación geopolítica sugiere también que el motivo de la UE para negociar un tratado de libre comercio con el CCG es contrarrestar amenazas sistemáticas y discrepancias de poder en una región donde se presenta la hegemonía de los Estados Unidos²⁷⁶. El modelo geopolítico establece que las preferencias comerciales podrían ser explicadas por “constricciones y oportunidades sistémicas internacionales”. En el caso de las negociaciones de la UE con el CCG, se corrobora por los tiempos de las reuniones y por el hecho de que la UE utilizó su poder comercial para alcanzar fines favorables en materia geopolítica en la región.

Los Estados Unidos, sin embargo, no son los únicos que plantean un desafío para la UE en relación al Golfo. Desde el año 2004, China y la India han realizado fuertes intervenciones en la cooperación económica con el CCG y el Golfo en términos más generales. De hecho, China ha mantenido durante años un Acuerdo de Libre Comercio con el CCG y el hecho de que, de momento, no se haya logrado un acuerdo definitivo no elimina el riesgo de que esto ocurra antes de que las negociaciones entre la UE y el CCG lleguen a buen puerto. Así, Koch²⁷⁷ cree que las negociaciones por libre comercio entre China y el CCG podrán alcanzarse antes que las negociaciones entre la UE y el CCG, porque las primeras no están obstaculizadas por la distracción de los asuntos de derechos humanos, como ocurre con las segundas. El apetito insaciable de China para obtener energía explica su interés notable en las negociaciones con el CCG. Después de todo, el 70% de la demanda china de energía proviene del CCG (Arabia Saudí por separada cubre el 17% de las necesidades energéticas del gigante chino) y se espera que China consuma una quinta parte de la energía mundial antes del 2030. Los analistas han advertido que la UE podría perder

²⁷⁶ VAN DEN HOVEN, Adrian. *The European Union as an international Economic Actor* in N. Nugent, ed. *European Union Enlargement*. New York: Palgrave, 2004. pp. 213-225

²⁷⁷ KOCH, Christian. “GCC-EU Free Trade Deal: Failure of Political Hill”, *Arab News*. 2006 Núm 19. Mayo 2006.

cierto terreno que ha conquistado con relación al CCG; si la UE no finaliza el acuerdo de libre comercio con el CCG antes de que lo haga China.

5.3.- La política del CCG hacia la Unión Europea

A medida que el Golfo se yergue como el actor económico más sofisticado y con más recursos en la región, el CCG ha intentado gradualmente reorientarse a sí mismo geo-económicamente: alejándose de los Estados Unidos en dirección hacia Asia²⁷⁸. No está claro si la Unión Europea podría jugar algún rol en este cambio y, de ser así, cual. La UE corre el riesgo de desaprovechar este período crucial en el cual se han barajado nuevamente los naipes en el Oriente Medio, los viejos actores pierden peso específico y emergen nuevos actores.

Entre las élites del CCG, existe un interés considerable en la UE y sus capacidades por la sencilla razón de que el CCG trabaja hacia la integración económica de sus Estados miembros, los cuales, a su vez, llevan años inmersos en procesos de reforma de sus administraciones, a un ritmo sumamente acelerado. La apertura económica y las reformas sectoriales en el Golfo han abierto oportunidades para la cooperación privada y pública en muchos niveles de lo que era impensable sólo unos años atrás. Las reformas económicas en algunos casos están ligadas al cambio social que hace posibles nuevas formas de colaboración. El interés de los estados del Golfo por la UE como un paradigma de integración es, por lo tanto, elevado por la experiencia acumulada en su propio proceso de integración regional de políticas y estrategias a lo largo de las últimas décadas.

Es importante no olvidar que, a pesar de las normales desavenencias o diferencias de prioridades –algo que también se da en el seno de la Unión Europea entre sus Estados miembros-, el Consejo de Cooperación del Golfo es hoy en día la única organización supranacional exitosa en Oriente Medio.

²⁷⁸ ESCRIBANO, Gonzalo. *An international political economy view of EU-GCC partnership*, Presentado en International Conference on Challenges of Economic Development for the GCC Countries. Kuwait City, 2005.

El lugar del comercio en la política del CCG hacia la UE

Habitualmente, la intensificación del comercio es vista como el motivo central tras las negociaciones e intercambios diplomáticos. Sin embargo, las exportaciones del CCG hacia la UE -basadas en cifras del 2012, según el informe de la Comisión Europea- se componen principalmente de combustibles y productos petroquímicos. No obstante, mientras que el CCG representa el quinto mercado en importancia para las exportaciones de la UE con un 11% del total de las importaciones del CCG, con un neto de 145 mil millones de euros y un espectacular aumento de 100 mil millones en 2012, para la UE sólo supone menos del 5% de las exportaciones totales. Los países del CCG compran a la UE especialmente productos manufacturados que suponen el 83% de las importaciones de dichos países²⁷⁹

Es improbable que el futuro Área de Libre Comercio entre la UE y el CCG llegue a modificar sensiblemente los flujos comerciales. De acuerdo a un estudio hecho por la consultora PriceWaterhouseCoopers a solicitud de la Unión Europea, el mayor beneficiado del acuerdo sería el CCG que mejoraría notablemente su bienestar económico. Sin embargo, el mismo acuerdo no tendría un impacto importante en la economía de la UE, ni positivo ni negativo.

El trabajo de Baier y Bergstrand (2004)²⁸⁰ sugiere que la creación de comercio neto para la UE alcanzaría aproximadamente el 2% del comercio internacional de la UE, mientras que para el CCG podría ser mayor que el 10% del total del comercio internacional. Claramente, el CCG obtendría más beneficios del acuerdo de libre comercio que la UE. Los cambios en las importaciones de la UE desde el CCG sería principalmente un resultado de las fluctuaciones en los precios del petróleo y no las tarifas aplicables. Las exportaciones europeas hacia el CCG tienen pocas probabilidades de cambiar en forma sustancial y como las

²⁷⁹ <http://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/regions/gulf-region/> Recuperado 27 de febrero de 2014

²⁸⁰ BAIER, Scoot y BERGSTRAND, Jeffrey.” Economic determinants of free trade agreements”, *Journal of International Economics*, 2004, vol 64(1), pp. 29-63.

exportaciones de productos más importantes (aviones o los bienes de capital) ya están actualmente exentos de pagar tarifas, y los bienes de consumo (especialmente los bienes de lujo tales como automóviles y ropa de diseño) no se consideran sensibles al precio en el Golfo, no es previsible una variación sensible de las exportaciones europeas. La UE, eso sí, podría ganar un mayor acceso a los mercados de Oriente Medio a través de Dubai y más oportunidades para la inversión en servicios.

5.4.- Cooperación en materia de Seguridad.

5.4.1.- El problema de la seguridad.

El sector de seguridad es visto como un factor clave de la soberanía y es muy improbable que sea reformado en sus aspectos centrales. Los riesgos a los regímenes del CCG inherentes a establecer ejércitos efectivos son mayores que cualquier beneficio en eficiencia militar. La separación entre el ejército regular y la guardia nacional y otras unidades separadas, tales como grupos tribales, existe por razones políticas locales de no poca importancia. Una administración cuidadosa del sector de seguridad ha permitido a los estados del Golfo ser de los pocos países de Oriente Medio que no han tenido una revolución en los últimos 70 años. Los regímenes monárquicos tienen menos razones para temer a los ejércitos profesionales. El aprovisionamiento en los estados del CCG es tanto una herramienta de política exterior como un instrumento de política defensiva. Lo que la OTAN no reconoce es que los servicios de seguridad en estos países se han construido tal como son (incluyendo la separación de la guardia nacional y los militares) por una razón muy importante: el mantenimiento de un equilibrio local de poder.

Fuera del terreno económico, el ambiente de seguridad de la región ha sido testigo de cambios significativos. Los estados del CCG han sido incapaces o no han tenido la voluntad de forjar una defensa unificada y la política de seguridad. Ni les ha interesado. El problema no está tanto en unificar la política de defensa, como de estructurar una potente defensa que pueda percibirse, por los países del entorno, como una amenaza. La defensa de los estados del CCG está en la red de

intereses de los países de Occidente que se supone intervendrían en su momento contra una agresión exterior. Intervención que han realizado, a lo largo del siglo XX, repetidamente y no sólo en los últimos años en Iraq.

No existe servicio militar obligatorio en el Golfo sólo hay voluntario. Las sospechas sobre los militares todavía existen entre mandatarios que recuerdan la persistencia de golpes de estado en la más amplia región árabe en las décadas de 1950 y 1960.

Aunque los estados del CCG tienen gastos fuertes en equipamiento moderno, de alta tecnología, se ha hecho poco en términos reales para promover la defensa colectiva. Cada uno de los estados del Golfo mantiene sus propias políticas de compras, sin la coordinación para promover capacidades o economías de escalas. Cada estado ha intentado dejar cierto espacio para maniobrar mediante la diversificación de sus acuerdos externos. Este tipo de política militar está en función de los intereses de los países productores de armamento más o menos sofisticados, y la compra de un tipo de aviones o de material bélico denota la influencia de un país u otro en un momento determinado.

Los estados del Golfo han priorizado las amenazas a la seguridad doméstica del régimen. La seguridad interna es el objetivo de la política militar, con lo que los gobiernos tienen que conformar un ejército que puedan controlar las problemáticas domésticas y, a la vez, que pueda ser controlado de modo y manera que se eviten tentaciones de asalto al poder.

Estas preocupaciones son más potentes que preocupaciones clásicas sobre el equilibrio del poder. Las alianzas son conducidas por un interés por la seguridad interna. Los logros más significativos hasta el momento han sido la creación de la fuerza conjunta Península Shield de 15.000 uniformados en el año 1982, el compromiso en 1997 para vincular a los estados con una red de comunicación militar que permitiese el aviso temprano, y la formación de un Consejo Conjunto de Defensa, suscrito en el año 2001.

Pero incluso estos pequeños logros han comenzado a deshilacharse, cuando los estados del CCG anunciaron en enero del 2006 el desmantelamiento de su Fuerza Conjunta Península Shield. La principal razón para ello era la creciente fisura entre Qatar y Arabia Saudí, tanto como la existencia de pactos de defensa con los Estados Unidos, Reino Unido y Francia, y las prioridades de seguridad interna. Las tropas estarán disponibles en una emergencia y el comando administrativo permanecerá allí²⁸¹.

Todos los estados excepto Arabia Saudí transformaron los acuerdos de seguridad en pactos formales de defensa. Los estados del CCG confían en estas alianzas de seguridad con los Estados Unidos, pero permanecen inseguros en relación al grado de confianza hacia este último. Los Estados Unidos invadieron Irak a pesar de sus protestas y los estados del CCG tienen miedo de que un ataque norteamericano sobre Irán pueda conducirlos a todos ellos a la guerra. La opinión pública local también complica la cooperación en seguridad con los Estados Unidos. Es objeto de controversia si los Estados Unidos pueden continuar actuando como un árbitro de seguridad en la región, dada su imagen empañada y sus intervenciones demasiado forzadas. Los eventos en Irak han estimulado una re-evaluación de la situación. Opciones posibles que avanzan podrían ser un retorno a una presencia a largo plazo, o compartir la pesada tarea con otros actores. Pero, por el momento no parecieran existir alternativas viables a las garantías de seguridad entregadas por los Estados Unidos²⁸².

En materia de seguridad, Europa no puede y no tendría voluntad de ofrecer garantías de seguridad en la línea trazada por los Estados Unidos. En el mejor de los casos, la UE podría hacer más en el terreno de la construcción de confianza (especialmente en lo concerniente a Irán) y facilitar marcos para el diálogo. La UE todavía goza de cierta credibilidad como “poder civil”, de la que carece Estados Unidos.

²⁸¹ Foreign Report on GCC Peninsula Shield, Jane's, January 19, 2006

²⁸² AL-MANE, Saleh. “The search for an Optimal Gulf Security Regime”, *GCC-EU Research Bulletin* 5. 2006, Julio

Tras el 11 de septiembre de 2001 aparecieron nuevas propuestas en el terreno de la seguridad. La Estrategia Europea de Seguridad y otras iniciativas como la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y la Iniciativa de Cooperación de Estambul (ICE) parecieron haber señalado el comienzo de un intento europeo para definir un rol de seguridad en la región del Golfo. Se acordó un nuevo mandato para negociar un pacto para combatir al terrorismo con el CCG; se estableció un taller UE-CCG sobre terrorismo; y la noción de dar apoyo a un foro de seguridad regional del Golfo empezó a ganar actualidad.

Bilateralmente, Francia y el Reino Unido mantienen acuerdos de defensa con muchos países del CCG. Alemania conduce el entrenamiento para personal de seguridad iraquí con el apoyo y la cooperación de los Emiratos Árabes Unidos. Francia y Qatar firmaron recientemente un acuerdo para cooperar en áreas de cooperación judicial, manejo de crisis, contrabando de drogas, lavado de dinero y terrorismo, y muchas veces se han involucrado en ejercicios militares de gran escala²⁸³. Desde la década de 1990, la venta de armas a la región proveniente de Reino Unido, Francia, e Italia se ha incrementado significativamente, en parte gracias al lobby pro-israelí en los Estados Unidos que con éxito ha conseguido restringir la venta de armamento norteamericano a la región. Más recientemente, un paquete de venta de armamento hacia Arabia Saudí y otros estados del Golfo se estimó entre 5 y 10.000 millones de dólares y ha sido demorado debido a objeciones desde Israel²⁸⁴.

En diciembre del 2005, el Reino Unido firmó un acuerdo con Arabia Saudí para proveer 72 aviones de combate Eurofighter Typhoon para reemplazar los Tornados y otros en servicio al momento en la Fuerza Aérea saudí. Se dice que el negocio costó alrededor de 60.000 millones de euros, e incluye en el contrato, el entrenamiento, repuestos y reparaciones. Por su parte, Francia parecía haber perdido gran parte de lo conquistado, dado que fracasó en la venta de su Rafale Mirage.

²⁸³ KOCH, Christian. "GCC-EU Free Trade Deal: Failure of Political Hill", *Arab News*. 2006. 19 May.

²⁸⁴ CLOUD, Stefan y COOPER Harold. "Israel's Protests Are Said to Stall Gulf Arms Sale" *New York Times*, 2007. 5 Abril

En este contexto, la UE ha fracasado moviéndose más allá de las actividades bilaterales *ad hoc* de sus Estados miembros y trazar un mapa de un plan estratégico coherente a la medida de la importancia geopolítica del Golfo.

La Iniciativa de Cooperación de Estambul (ICE) acordó en la reunión de Estambul de Junio del 2004, llamados para la cooperación de la OTAN con los países del CCG en 12 áreas, incluyendo el combate al terrorismo, seguridad fronteriza, preparación para emergencias y desastres naturales, planeamiento de emergencia civil, capacitación y educación. Excluido del Diálogo Mediterráneo de la OTAN durante la década de 1990, se le ofrece por primera vez una iniciativa de seguridad separada. Esta iniciativa fue promovida en particular por el Reino Unido, pero su alcance fue controlado por estados del sur de la UE quienes insistieron en que la OTAN retuviese un Diálogo Mediterráneo preferencial y más institucionalizado. No tan centrado en la cooperación de seguridad con los países del Golfo.

La ICE incluyó un compromiso para mejorar “la gobernabilidad en materia de seguridad” en el Golfo, lo que involucraría la cooperación en reformas de defensa y la vigilancia de las fuerzas de seguridad por organismos civiles, más allá de que no tuviera la aceptación formal de todos los socios el principio de control democrático de fuerzas armadas como se aplicaba en el marco de la Sociedad para la Paz en los antiguos miembros del Pacto de Varsovia en la década de 1990.

No obstante, no está claro que la experiencia de la OTAN en la Europa Oriental sea útil para construir una sociedad con los países del CCG. El enfoque asume que los países socios están a favor de modernizar sus aparatos de seguridad a lo largo de las líneas occidentales. Sin embargo, los gobernadores de los estados del CCG favorecen un modelo extremadamente gradual de reforma que, es más, está conducido localmente. Es problemático creer que esto podría ser apoyado

desde fuera²⁸⁵. De momento, cuatro de los seis países del CCG han adherido a la iniciativa hasta el momento.

Es probable que las expectativas incompatibles y las agendas entre los actores en cada uno de los lados impidan el éxito de la ICE. Los regímenes del CCG se encuentran dispuestos a cooperar siempre y cuando no sean requeridos para hacer reformas significativas. La OTAN reconoce el valor militar limitado de la iniciativa mientras espera obtener un mayor grado de reforma política. Los países del CCG han expresado su incomodidad al ser sumados a la bolsa de los países del Mediterráneo – como expresaron en la propuesta de que la Iniciativa de Cooperación en Capacitación en la OTAN, lanzado en la Reunión de Riga en el 2006, podría incluir el desarrollo de instalaciones para el entrenamiento común tanto para los países del Diálogo Mediterráneo como del ICE.

Podría existir algún espacio para la colaboración pero sólo si ésta es manejada de manera más discreta de lo que ha sido el caso hasta ahora. La discreción es particularmente necesaria, ya que muchas personas en la región equiparan directamente la OTAN con Estados Unidos, lo que tiene una obvia connotación negativa. La iniciativa podría incluso precipitar algunas consecuencias domésticas si la oposición islamista se movilizara para explotar la situación²⁸⁶. Desde la perspectiva del CCG, la OTAN necesita antes bien jugar un rol más central en el retorno de la estabilidad a Irak.

En términos del futuro de Europa y de la OTAN en el terreno de la seguridad, se han evaluado tres opciones principales. La primera pondría el acento en el “*soft power*” y la colaboración a través de redes de información, y la creación de una trama de ideas para la cooperación. El énfasis estaría puesto en la creación de confianza y evitaría imponer condiciones pre-establecidas. Una segunda opción vería el desarrollo de vínculos institucionales entre la OTAN y el CCG y el compromiso en áreas más específicas de cooperación. La opción final implicaría desarrollar iniciativas de cooperación con países más allá del contenido

²⁸⁵ LEGRENZI, Matteo. “ *NATO in the Gulf: Who is Doing Favor for Whom?*” *Middle East Policy*, 14:1, 2007.p.6.

²⁸⁶ LEGRENZI, Matteo, *Ibid.* 2007, p. 18-19

de la iniciativa ICE. En el largo plazo esta opción apuntaría a crear un foro de seguridad siguiendo la pauta y el modelo del Foro de Seguridad Regional de la ASEAN²⁸⁷.

Posición sobre el terrorismo

En la 20 sesión del Consejo Conjunto UE-CCG el organismo reiteró su condena al terrorismo en todas sus formas y manifestaciones, independientemente de las razones que sostengan sus perpetradores. La UE y el CCG destacaron la importancia de la lucha contra el terrorismo dentro del pleno respeto del derecho internacional, en particular el compromiso con las normas de derechos humanos, derecho de los refugiados y el derecho humanitario.

Las dos partes instaron a todos los estados a ratificar y aplicar los 16 convenios de las Naciones Unidas de lucha contra el terrorismo y protocolos, y de aplicar todas las resoluciones pertinentes del Consejo de Seguridad. Ambas partes expresaron su determinación de apoyar la Estrategia Mundial Contraterrorista de la ONU, y trabajar por un consenso renovado en la Asamblea General cuando dicha Estrategia fuera revisada en septiembre de 2010. Igualmente, reafirmaron su compromiso con el desarrollo de normas internacionales para la lucha contra el terrorismo en el marco de las Naciones Unidas. También acordaron continuar trabajando hacia la conclusión de una convención general sobre terrorismo internacional, incluyendo una definición legal de actos terroristas.

La UE y el CCG reafirmaron su compromiso de luchar contra la financiación del terrorismo. En este contexto, también esperan continuar y desarrollar el Diálogo Conjunto entre UE-CCG sobre la lucha contra la financiación del terrorismo.

Finalmente, la UE y el CCG acordaron las recomendaciones y decisiones tomadas en la Conferencia Internacional de Riad en la lucha contra el terrorismo

²⁸⁷ MASALA, Carlo. (2005), "Rising expectation" NATO Review Núm. 7 2005..

donde se solicitaba al Rey Abdullah Bin Abdulaziz de Arabia Saudí que liderase la creación de un centro internacional de lucha contra el terrorismo. La UE y el CCG también recordaron la apertura del Centro Internacional de Contraterrorismo “International Center for Counter Terrorism” (ICCT) en La Haya en el 31 de mayo de 2010.

5.4.2.- El conflicto árabe israelí.

Los estados árabes frente al conflicto con Israel

Para entender la posición del CCG en relación a este conflicto hay que repasar brevemente el fenómeno del panarabismo y la naturaleza general del estado árabe. A diferencia del modelo de estado europeo, el estado árabe era un fenómeno jurídico antes que empírico, cuya emergencia expresó la voluntad extranjera antes que un proceso de formación del estado desde adentro.

Muchos estados árabes por lo tanto alcanzaron la independencia mientras carecían de instituciones efectivas, cohesión socio-política y legitimidad popular. Aún más, el estado árabe moderno heredó una estructura social y económica complicada marcada por el pastoreo nómada, el comercio de larga distancia y grupos semi-autónomos primordiales – tribus, etnias o religiosos minoritarios – concentrados en áreas montañosas o áridas donde la administración central pre-moderna era irregular. Estas estructuras sociales han permanecido como un obstáculo principal en el proceso de formación del estado en el Oriente Medio como un todo, especialmente en relación a la construcción de capacidades estatales centralizadas.

Al mismo tiempo, las fronteras políticas de muchos de los nuevos estados árabes eran incongruentes con su estructura social y sus orientaciones políticas o económicas. Adicionalmente, la formación del estado en el mundo árabe enfrentaba un problema incomparable entre los estados del Tercer Mundo: las fronteras difusas entre el estado e identidad colectiva, supra-estatales, inspiradas por una cultura, historia y visión común. Por lo tanto, las elites gobernantes en el

mundo árabe post-colonial debían enfrentar adicionalmente a las dificultades propias del Tercer Mundo en la construcción de estado y los desafíos sociales correspondientes, un desafío ideológico constante a su legitimidad institucional tanto desde actores locales como regionales.

La formación del estado en el mundo árabe estaba, de hecho, vinculada a políticas de poder regional, inter-árabes, cuyos orígenes se encontraban enraizados en el período colonial y de la temprana independencia. El fenómeno de la política regional árabe representaba procesos interrelacionados de formación de estado, búsqueda de hegemonía regional, cambios socio-políticos rápidos y la emergencia del nacionalismo pan-árabe como un discurso regional dominante. De allí que la competencia interna así como regional por el poder ha sido crecientemente conducida en el nombre de ideales que involucren a todos – principalmente el nacionalismo Pan-árabe – sin considerar la soberanía de estado y las fronteras.

El pan-arabismo, así, pasó a ser visto tanto como una maldición como un activo para las elites gobernantes, sirviendo a su proyecto en pos de legitimidad, el poder regional o a la solidaridad y siendo utilizado para erosionar la legitimidad del otro e intensificar la inestabilidad local y regional. De hecho, todos los actores podrían hablar en el nombre de la nación árabe aunque ninguno podría decir ser la nación en sí misma, esto es, reforzar su hegemonía en la región árabe como un todo. Las políticas regionales árabes fueron por lo tanto intensificadas por la elasticidad y la interpretación que marcó el pan-arabismo tanto como el rol de las instituciones establecidas para cumplir con su objetivo.

Aunque la confusión de nación y estado ha sido la marca de agua de las políticas regionales árabes, fluctuó a lo largo del tiempo y espacio en una interacción cercana con la descolonización, los cambios socio-políticos y la estabilidad local. Bajo los regímenes revolucionarios, un firme nacionalismo árabe y una retórica anti-occidental fueron elevadas al rango de religión, reflejando su rol central en la construcción de una nueva autoridad y legitimidad. El resultado fue la turbulencia inter-árabe y el desorden regional a través de la década de los cincuenta y sesenta, típicamente marcando la novedad de esos estados y su

incoherencia social. Esto fue particularmente evidente en el Creciente Fértil²⁸⁸, reflejando la debilidad de las capacidades de estado, la turbulencia socio-política y el involucramiento directo en el conflicto de Palestina. De hecho, en ningún otro lugar en el mundo árabe el reclamo de conformidad supra-nacional era tan imperativo como en los países del Creciente Fértil los que, combinados con la abierta interferencia de Egipto, constituían los rasgos centrales del sistema regional árabe.

Una afirmación aceptada comúnmente es que las disputas inter-árabes en las que la cuestión palestina era usada como un látigo contra sus contrincantes ayudaron a agrandar la cuestión palestina, mientras que en períodos de acuerdo se volvía a su marginalización.

Los primeros quince años de la existencia de Israel fueron los más tumultuosos en la historia moderna del mundo árabe en términos tanto de políticas domésticas e inter-árabes. La prolongada turbulencia de las políticas árabes reflejaba el rápido cambio social y político, junto con los esfuerzos de construcción estatal combinados con una lucha de poder sobre la esencia de las relaciones inter-árabes y su orientación global en la era post-colonial. Tan intensa era esta lucha de poder que la cuestión palestina fue efectivamente puesta a un lado, exceptuando propósitos de propaganda. Un fenómeno importante de este período fue la marea de movimientos ideológicos supra-estatales, cuyas consignas militantes en contra de la influencia extranjera y el desafío a la misma existencia de estados árabes separados daba cuenta de la debilidad del estado y de la fortaleza de la sociedad.

La ausencia de un programa específico de acción reflejaba la conciencia de los estados árabes de la imposibilidad de su objetivo -vago e indefinido como era- en vista de su capacidad militar limitada, debilidad política y división, y el amplio

²⁸⁸ El Creciente Fértil es una región histórica que se corresponde con parte de los territorios del Antiguo Egipto, el Levante mediterráneo, Mesopotamia y Persia. Se considera que fue el lugar donde se originó la revolución neolítica en Occidente. El término fue acuñado por el arqueólogo James Henry Breasted (Universidad de Chicago) por la forma de Luna creciente del área geográfica referida.

apoyo internacional del derecho de existencia de Israel. La falta de un programa de acción árabe claro antes de 1964 pudo haber reflejado la ausencia de presión doméstica en los regímenes árabes. Los palestinos no contaban con una voz única y la anexión de Cisjordania por parte de Jordania era, evidentemente, un obstáculo más en el avance de la liberación de Palestina. El problema palestino no era una prioridad para los estados árabes, cuya política permaneció confinada hasta 1964 a la actividad diplomática en Naciones Unidas y la repetición de resoluciones que planteaban el derecho de los refugiados palestinos a retornar a sus hogares. De allí que el importante manifiesto de Nasser de 1962 no contenía ninguna referencia en absoluto a los palestinos.

Los gobiernos árabes fueron incapaces tanto de liberar Palestina o de admitir su impotencia y, en consecuencia, adoptar una estrategia pacífica. Sus divisiones y celos hicieron que la diplomacia separada y secreta fuese la única opción práctica para un diálogo árabe-israelí. Es digno de notar que Jordania, Egipto, Líbano y Siria estaban cada uno involucrado en una diplomacia secreta y separada con Israel tras la guerra de 1948. Los contactos diplomáticos entre Israel y el régimen revolucionario de Egipto continuaron hasta mediados de la década de los cincuenta. Sin embargo, todos estos esfuerzos terminaron en fracasos antes de que fuesen expuestos públicamente o alcanzasen un nivel sustancial. La futilidad de estos esfuerzos quedó demostrada por el acuerdo de no beligerancia de cinco años entre Israel y Jordania iniciado en 1950. Cediendo antes las presiones conjuntas de los gobiernos árabes y su propia elite política, el rey jordano suspendió el acuerdo y virtualmente dejó de mantener conversaciones de paz con Israel.

La diplomacia temprana entre árabes e israelíes revelaron el abismo imposible de zanjar entre las partes en conflicto. Israel quería paz basada en el statu quo, mientras que las partes árabes insistían en las concesiones de territorio y la repatriación de los refugiados palestinos, demandas que Israel percibía como en detrimento de su misma existencia. La oposición directa de los líderes árabes y las negociaciones oficiales con Israel reflejaron tanto sus tambaleantes posiciones domésticas y el consenso público árabe que cualquier acuerdo político con Israel

era ilegítimo. Especialmente por su dificultad por la derrota de 1948, las elites árabes gobernantes necesitaban una concesión israelí sustancial.

La competencia inter-árabe estuvo en la base de la fundación de la OLP en el año 1964. Muchas veces benefició a la OLP, pero también ha dado cuenta de sus peores desastres -como indicaría la crisis de Kuwait- tanto como breves períodos de acuerdo entre los actores árabes centrales han resultado en ganancias para los palestinos. Dentro de todo, los regímenes árabes – con diferentes niveles de cinismo – trataron a la OLP y su causa como peones en su persistente lucha por legitimidad y poder, sin que obstasen las resoluciones de encuentros y los principios del nacionalismo árabe. Los palestinos denominan a su problema en el contexto de las políticas árabes como “la túnica de Uthman”, señalando el empleo de una túnica manchada de sangre del tercer califa asesinado Uthman Inb Afan por su pariente Mu’awiya, ostensiblemente reivindicando su asesinato pero de hecho sirviendo a sus propias ambiciones de sucesión.

La actitud de los estados árabes en relación a la OLP y su causa nacional durante el período bajo discusión refleja el desarrollo histórico de un orden regional árabe. La fragilidad del estado y la lucha regional por el poder subyacen a la emergencia de un nacionalismo militante palestino, cuyo enfoque revolucionario y bases sociales en los estados árabes pronto se volvió una amenaza para el orden político y social árabe. Esto, en cambio, obligó a los estados árabes a tomar medidas separadas y colectivas –tácitamente cooperando con Israel- para contener la amenaza revolucionaria de la OLP o eliminar sus capacidades autónomas violentas. Tras la guerra de 1967, el mayor impacto en el sistema de estados árabes sobre la cuestión palestina era el esfuerzo persistente para domar la actividad revolucionaria y dar nueva forma a su estrategia hacia la cuestión estatal sobre una parte de Palestina. Fomentando su institucionalización y reconociéndolo como un representante legítimo del pueblo palestino, los estados árabes asociaron virtualmente a la OLP con procedimientos internacionales y restricciones, junto con las capacidades limitadas de los árabes.

El proceso fue motivado por dos aspectos: el prestigio creciente de las capacidades políticas, y el celo de los estados árabes por su propia soberanía y

seguridad de sus regímenes. Como una estructura nacional, controlando recursos, instituciones políticas, poder militar, los medios y las relaciones internacionales, la OLP se volvió un actor central -aunque no territorial- en la red política del mundo árabe. En un intento por imponer sus propias necesidades y la agenda política de los regímenes árabes la OLP muchas veces apeló directamente a sentimientos populares y grupos de oposición, alienando aún más los regímenes árabes. La presencia militar de la OLP y su vehemente interferencia en los asuntos domésticos de Jordania y el Líbano eran vistos como ambivalentes por la mayoría de los regímenes árabes, lo que explica la erupción de conflictos armados entre el estado y la revolución.

La relación de la OLP con los estados árabes desde su fundación a los acuerdos de Oslo estaba marcada por un creciente antagonismo. La OLP intentó conseguir un apoyo político árabe por su propia lucha nacional, aunque insistiendo en el principio de “independencia en la capacidad de decisión palestina”, lo que tendía a exacerbar bajo presión por los regímenes árabes más radicales -Siria en particular- para subordinarlo a sus propios intereses individuales. La postura auto-proclamada de la OLP como manifestación del vínculo entre su causa nacional y el nacionalismo árabe era exorbitantemente frustrada por las prioridades individuales de los estados árabes y su estricta protección de su soberanía individual. De ahí la denuncia de la OLP de que los regímenes árabes traicionaron su causa: *“el estado territorial venció al estado pan-nacional”* y *“la seguridad del régimen se puso por encima de la seguridad nacional pan-árabe”*.

La profundización con el tiempo de las diferencias entre la OLP y los regímenes árabes fue aprovechada por estos últimos para, a partir de comienzos de la década de los setenta, ir paulatinamente territorializando el conflicto Israel-Palestina, dejando a un lado de forma definitiva el concepto y la visión pan-árabe y confinando el conflicto sobre Cisjordania y Gaza ocupadas. La Intifada de diciembre de 1987 –y la pasividad ante ella de los estados árabes – constató esta circunstancia, el retorno del conflicto árabe-israelí a su patrón inicial como una tensión local inter-comunal al interior de la Palestina histórica.

En retrospectiva, la “*palestinización* del conflicto árabe-israelí” culminó en una definitiva pérdida de interés de los estados árabes por la causa palestina. Es en primer lugar en contra de este telón de fondo que la OLP concluyó su acuerdo con Israel -de forma independiente sin tener en cuenta a las otras partes árabes concernidas- sobre reconocimiento mutuo y el comienzo de un auto-gobierno liderado por la OLP en Cisjordania y Gaza.

Progreso con cautela en la cooperación

En los últimos diez años, algunos países árabes han realizado intentos de llegar a un consenso con Israel, que evite una nueva guerra, pero varios problemas permanecen sin ser resueltos. Desde la Guerra del Golfo, Jordania ha firmado un acuerdo de paz con Israel, Siria había hecho avances en las negociaciones bilaterales con Israel antes de la primavera árabe, también se habían abierto líneas de comunicación entre algunos estados del Golfo (Qatar y Omán) con Israel al nivel comercial pero actualmente cortadas; e incluso se habían ofrecido a los palestinos una autonomía limitada. Hoy en día, el diálogo entre las partes se encuentra bloqueado por la política de asentamientos ilegales en territorio palestino promovida por el actual gobierno israelí.

Aunque este avance es notable, muchos temas de conflicto, incluyendo el destino de los Altos del Golán, el estatus de Jerusalén, el derecho de retorno de los refugiados o los derechos sobre los recursos hídricos permanecen sin resolver encima de las diferentes mesas de negociación.

De cualquier manera, los beneficios de la paz serán limitados y lentos. Los líderes del Golfo y ciudadanos permanecen suspicaces frente a la actitud y posición de los Estados Unidos. Más aun, los israelíes y la mayoría de los residentes del Golfo sienten un recelo mutuo y ninguna parte ve una inmediata de cooperación conjunta en seguridad.

Pero los problemas del presente no deberían oscurecer los progresos hechos hasta el momento y el potencial de la cooperación futura. Muchos de aquellos que hicieron campañas contra un rol de Israel –palestinos, nacionalistas

árabes, estados como Siria o Irak- se muestran hoy en día mucho más abiertos a sentarse a dialogar con Israel en busca de un acuerdo que ponga fin a un conflicto que ya dura demasiado y que impide a la región desarrollar todo su potencial por la inestabilidad que el mismo provoca.

Actualmente existe una cooperación limitada entre Israel, Qatar y Omán, involucrándose en charlas que incluye emprendimientos comerciales conjuntos. La cooperación en seguridad es, sin embargo, un largo camino a recorrer.

En lo que respecta al conflicto Árabe-Israelí, tanto la UE como el CCG tienen un compromiso común para alcanzar una solución negociada hacia la coexistencia de dos estados y ambos dieron su apoyo al mapa de ruta del Cuarteto, suscripto por la Resolución CSNU 1515 (punto 6.1.1). Los dos bloques ven un evidente potencial estratégico en la vinculación de la UE con el CCG en el conflicto Árabe-Israelí. Tanto el uno como el otro coinciden en la percepción de que dicho conflicto es un factor relevante en el mantenimiento de la seguridad de ambos. Por un lado tenemos la propuesta presentada en el año 2002 por Arabia Saudí para solucionar el conflicto, posteriormente aprobada por la Liga Árabe y bautizada la Iniciativa Árabe. Por otro lado, en su doctrina oficial de seguridad (de acuerdo al documento rubricado por el Consejo Europeo en diciembre del 2003 y reconfirmado a fines del 2008), la Unión Europea enfatiza que el conflicto Árabe-Israelí constituye un factor que afecta su seguridad.

En el encuentro del Consejo Conjunto UE-CCG, la UE y el CCG relativo al ataque en aguas internacionales por parte de fuerzas israelíes de la Flotilla Humanitaria con destino a Gaza, el 31 de mayo de 2010, condenaron el uso de la violencia durante dicha operación militar israelí. La UE y el CCG solicitaron una investigación inmediata, imparcial, creíble y transparente.

Expresaron su profunda preocupación por la situación humanitaria en la Franja de Gaza y pidieron la apertura inmediata, permanente e incondicional de todos los accesos de conformidad con las resoluciones pertinentes del Consejo de Seguridad, en particular la Resolución CSNU 1860, y el pleno respeto del derecho internacional humanitario.

La UE y el CCG, pidieron el fin inmediato de todos los actos de violencia, y todas las demás actividades que son contrarias al derecho internacional y ponen en peligro a los civiles. El Consejo Conjunto reafirmó la posición compartida por la UE y el CCG según la cual una paz justa, global y duradera en el Oriente Medio es vital para la paz y la seguridad internacionales.

Las dos partes volvieron a insistir en que la paz en el Oriente Medio debe ser alcanzada mediante negociaciones entre los actores involucrados y en todas sus vías, de conformidad con los términos de referencia de la Conferencia de Madrid y en base a los principios de tierra por paz, la solución de dos estados, las resoluciones atinentes del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, la Hoja de Ruta, y los acuerdos previos alcanzados entre las partes.

Ambos bloques expresaron su continuo apoyo a la Iniciativa de Paz Árabe, que fue reafirmada en las cumbres árabes, incluida la de Sirte en 2010. Subrayaron el hecho de que el Cuarteto dio la bienvenida, el 19 de marzo en Moscú, a la disposición para iniciar las conversaciones indirectas entre Israel y los palestinos. El Cuarteto hizo hincapié en que las circunstancias que hicieron posible llegar a un acuerdo para iniciar las conversaciones de acercamiento que respetar. Las conversaciones de proximidad son un paso importante hacia la reanudación, sin condiciones previas, de negociaciones bilaterales directas que resuelvan todas las cuestiones relativas al estatuto final, destinado a una paz global en Oriente Medio en los próximos 24 meses, según lo especificado por el Cuarteto.

Igualmente, las dos partes han reafirmado su posición compartida de no reconocer los cambios de las fronteras anteriores a 1967 más que aquellas acordadas por ambas partes, incluso en lo relativo a Jerusalén, como la futura capital de dos estados. Hicieron un llamamiento para la reanudación urgente de las negociaciones que conduzcan dentro de un plazo acordado a una solución de dos estados, es decir, al lado del Estado de Israel, un Estado independiente, democrático, contiguo y viable de Palestina, viviendo uno junto al otro en paz y seguridad. En este sentido, instaron a todos los actores regionales e

internacionales a apoyar este proceso político, en particular mediante medidas de fomento de la confianza, y a la abstención de cualquier provocación o medida unilateral que pudiera poner en peligro las negociaciones.

La UE y el CCG han hecho hincapié en su posición común de que los asentamientos israelíes en cualquier lugar en los territorios palestinos ocupados son ilegales según el derecho internacional y constituyen un obstáculo para la paz. En este sentido, han instado a Israel a poner fin de inmediato a toda actividad de construcción de asentamientos en Jerusalén oriental y en el resto de Cisjordania, incluido el crecimiento natural, y dismantelar todos los puestos de avanzada militar. Reiteraron que los asentamientos, el muro de separación, cuando se alzan en los territorios ocupados, la demolición de viviendas y los desalojos son ilegales según el derecho internacional, constituyen un obstáculo para la paz y amenazan con volver imposible una solución de dos estados.

La UE y el CCG apoyan plenamente la aplicación del Plan de Gobierno de la Autoridad Palestina como una contribución importante y ambas partes se comprometieron a trabajar para obtener un mayor apoyo internacional para este plan. Subrayaron su apoyo a los esfuerzos encaminados a lograr la reconciliación palestina y la necesidad de evitar una división permanente entre Cisjordania y Gaza.

5.4.3.- Diálogo “Paz y seguridad”

El antecedente directo del diálogo de paz y seguridad entre la UE y el CCG es el diálogo Euro-Árabe. En 1970, siguiendo una decisión tomada por la reunión de la Haya y el Informe de Luxemburgo de los ministros de relaciones exteriores de los seis países de la Comunidad, se inició un nuevo procedimiento para la cooperación en la esfera de la política exterior por los estados miembros de la Comunidad Europea. La Cooperación Política Europea, o el procedimiento Davignon, como se lo conocía, tenía inicialmente los modestos objetivos de la consulta, la coordinación y cuando fuese posible la acción común en materia de política exterior.

La armonización de las perspectivas de los países que conformaban entonces la UE sobre el asunto de Oriente Medio no era una tarea sencilla, ya que cada uno tenía su propia política en esa materia. Francia con una postura más cercana al mundo árabe, Alemania marcada por las políticas de la memoria y la reparación tras el holocausto nazi y Países Bajos de orientación pro-israelí, y los países Mediterráneos con un enfoque particular atravesado por la dimensión regional. Esta multiplicidad se reflejará en materia de política exterior, por ejemplo, manifestándose en las resoluciones de la ONU en proyectos de paz y seguridad.

En la Cumbre de Roma de 1967 tras la crisis del mismo año no se consigue unificar posiciones y llegar a un consenso para emitir una declaración conjunta. Alemania se declara neutral, pero apoya a Israel, Holanda da un apoyo abierto, mientras que Italia toma partido por los países árabes. La guerra de Oriente Medio en 1973 sacude fuertemente el soporte económico europeo y da cuenta de la fragilidad del flamante sistema de cooperación política. Los países árabes aplicaron un embargo de petróleo selectivo: total para Holanda, reducido para otros países europeos y no se llegó a aplicar para Francia ni Gran Bretaña.

En la siguiente cumbre, que tuvo lugar en Copenhague del 14 al 15 de diciembre de 1973 se perfilan las actitudes europeas en el conflicto cuyo protagonista fue Francia y en donde se impulsa la apertura del diálogo euro-árabe. Este diálogo siempre ha estado dificultado por dos elementos persistentes y reiterativos: la oposición de los Estados Unidos al mismo, los que cuidaban de sus propios intereses estratégicos, y los intentos y anhelo de la parte árabe para politizar e intensificar ese acercamiento, deseando entrar como iguales en negociaciones con Europa y crear una atmósfera favorable para dar respuesta al conflicto palestino con la participación de funcionarios de la OLP en estas discusiones²⁸⁹ (Yaffe, 2004).

²⁸⁹YAFFE, Michael. The gulf and a New Middle East Security System. En: *Middle East Policy*, Vol. XI, No. 3 2004

Para el CCG involucrar a estados extra-regionales en los procesos de diálogo para la paz es importante para alcanzar una estabilidad a largo plazo. La proximidad geográfica de Europa al Golfo, su creciente dependencia del petróleo del Golfo, la importancia de las políticas contrterroristas y de no proliferación de armamento y ser una alternativa para reemplazar a los Estados Unidos en el abordaje de problemas globales son todos puntos que dan relevancia al hecho de que Europa participe como socio del diálogo por la paz y la seguridad.

Los europeos pueden ser particularmente instrumentales en la obtención de la cooperación multilateral como una nueva capa del sistema de seguridad del Golfo. Dicha cooperación podría cubrir un amplio rango de iniciativas, que avanzan desde las militares a las económicas y diplomáticas.

CAPÍTULO 6º

LAS RELACIONES ENTRE EL CCG Y LA UC:

COOPERACION ECONOMICA

Capítulo 6º: Las Relaciones entre el CCG y la UE : Cooperación económica.

6.1.- Características generales de la economía del golfo.

La economía de los países del Golfo se caracterizan por tres elementos: la monoproducción, la dependencia del exterior y el excedente financiero de las exportaciones de petróleo. Estas tres características inherentes a las economías de los estados miembros del CCG han definido y seguirán definiendo la naturaleza y la trayectoria de la idea y la tarea de integración en el marco del CCG²⁹⁰. Sin embargo el proceso de integración económica no será exitoso si dichas economías no se diversifican y establecen redes comerciales nacionales e internacionales, a la par que aprovechan las ventajas económicas obtenidas de los enormes recursos monetarios y financieros que poseen.

A continuación se van a desarrollar las tres características de la economía del Golfo enunciadas anteriormente:

Economía monoprodutora: Las economías de los países del Golfo se basan prácticamente en la producción de un único producto: el petróleo. Los países del Golfo basan su economía en las actividades económicas y comerciales y transacciones financieras que provienen de los beneficios producidos por el petróleo. En los años 90, estos países empezaron a producir también gas natural.

Las actividades petrolíferas no sólo superan a las demás en número sino que suponen la práctica totalidad de la renta per cápita de los diferentes estados. Y son los beneficios conseguidos de este sector los que determinarán el desarrollo de otros sectores como la industria, agricultura, ganadería y pesca. Hasta los años sesenta la pesca, ganadería y agricultura suponían el soporte básico de las economías de los estados miembros. Pero poco a poco la mano de obra ha tendido a abandonar estos sectores para dedicarse al sector petrolífero y sus derivados por ser más rentables. Además este sector tiene una influencia continua sobre la

²⁹⁰ BESISO, Fuad. *El tawan el enmaey baynm aqtar malyes el trawan*. (La cooperación entre los estados del CCG). Beirut. Marqaz Dirasat Al Wehada Al Arabia. 1987.

dinámica de desarrollo de la experiencia de integración económica del CCG. Obeid²⁹¹ indica que el depender prácticamente de un solo sector productivo, no solo influye en el proceso de integración sino, que también limita su capacidad económica integradora ya que al basarse todos los Estados miembros en el mismo producto, el intercambio entre ellos es mínimo.

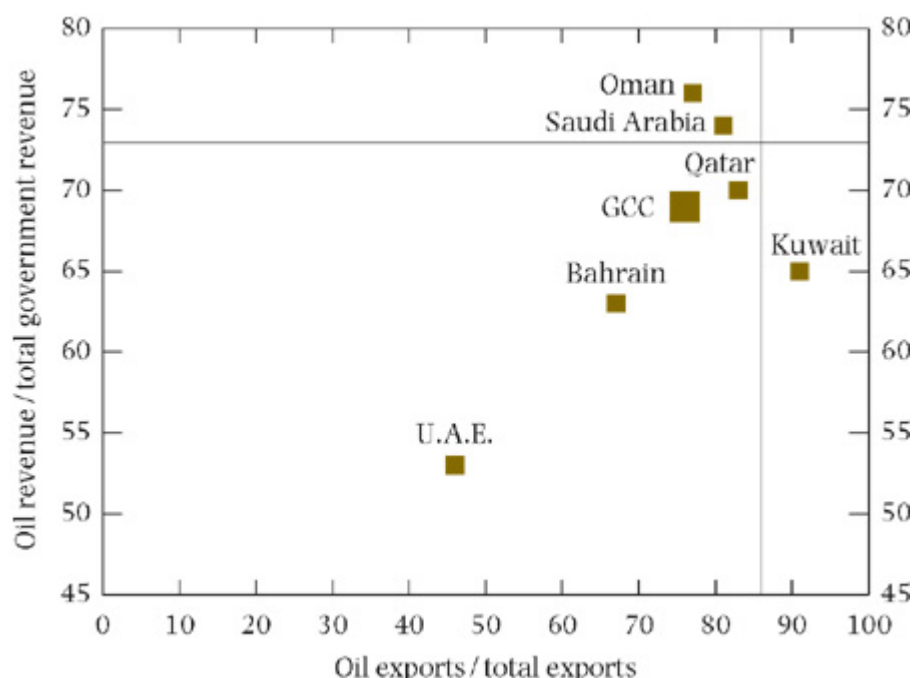
Sin embargo Besiso²⁹² considera que el que todos los países pertenecientes al CG produzcan un mismo producto no debería ser un impedimento para el proceso de integración económica de los mismos. Sino que este proceso se podría realizar acordando una estrategia con respecto al petróleo común a todos los países con unas directrices económicas únicas, es decir con unas líneas de actuación comunes con respecto a la producción, precios y comercialización del petróleo. Es decir que la monoproducción de estos países podría llegar a ser un elemento integrador con respecto a una estrategia económica en lugar de un elemento que cree divergencias y competencia desleal entre los países del CCG.

Economía dependiente del exterior: Como consecuencia de ser países monoprodutores, dependen del exterior para conseguir todos aquellos productos que no producen. Si bien los gobiernos de dichos países están haciendo ingentes esfuerzos para modernizar las estructuras de producción e introducir nuevas tecnologías, los distintos sectores de producción no han alcanzado un nivel óptimo de producción suficiente para satisfacer la demanda interna de los diferentes mercados nacionales.

²⁹¹ ALSUHALI, Salim. *El Consejo de Cooperación del Golfo: análisis de la teoría y la práctica de un proceso de integración regional*. Madrid. Universidad Complutense, 2002. Pág. 441

²⁹² BESISO, Fuad. *El tawan el enmaey baynm aqtar malyes el trawan*. (La cooperación entre los estados del CCG). Beirut. Marqaz Dirasat Al Wehada Al Arabia. 1987.

TABLA 2 Dependencia del petróleo



Fuente: FMI <http://www.imf.org/external/spanish/index.htm> 08/01/2011

(Los ingresos públicos totales incluyen los ingresos de inversión y las exportaciones comprenden las reexportaciones).

La dependencia del exterior afecta a todos los sectores de producción de los países del CCG y como consecuencia a cualquier posible incremento del comercio interno.

Otro punto importante sobre la dependencia exterior hace referencia a la mano de obra. Los países del CCG dependen en gran medida de la mano de obra expatriada debido a la limitada –aunque creciente- disponibilidad de una mano de obra local poco preparada. Los trabajadores expatriados suponen en algunos de los países del CCG hasta un 75% de la mano de obra disponible. Desde la década de los setenta se han mantenido una política de puertas abiertas para atraer a trabajadores de terceros países, lo que ha favorecido la diversificación del sector productivo y el desarrollo del sector servicios. La disponibilidad de capacidades y conocimientos

importados así como unos salarios competitivos a nivel internacional –al menos para la mano de obra cualificada- ha sido crucial para mantener los costes de producción bajos. La mayor parte de la mano de obra local ha sido empleada por el sector público a unos salarios superiores al de los expatriados. Como resultado, el mercado de trabajo se ha mantenido compartimentado en sectores, salarios, beneficios y competencia.

El gas y el petróleo son sostenes de las economías de los miembros de CCG. Son, en todos ellos, el principal sector económico y en muchos casos el único que proporciona ingresos al país. Los yacimientos han demostrado ser altamente lucrativos para sus dueños, financiando el increíble desarrollo de la zona en las últimas décadas. Sin embargo, se trata de recursos limitados y agotables que han estado sujetos históricamente a vaivenes de los precios en los mercados internacionales. Son estas las razones que han llevado a todos los miembros del CCG a tratar de diversificar sus economías, desarrollando otros sectores productivos que les aseguren en el futuro los mismos ingresos que obtienen hoy en día de la explotación del gas y el petróleo.

En general, podemos destacar tres razones para ello:

- Caídas de los precios del petróleo en el pasado han servido para confirmar la dependencia presupuestaria de estos países de un único producto, algo altamente arriesgado por las consecuencias que puede tener sobre los ingresos del Estado y la ejecución de los programas y políticas gubernamentales.

Los miembros de CCG son conscientes de esta situación, sobre todo desde la última gran caída de los precios del petróleo en la década de los noventa.

- Los sectores del gas y el petróleo generan pocos puestos de trabajo, mientras que paralelamente, el sector público no puede absorber la creciente población joven que se incorpora al mercado de trabajo por primera vez. Crear puestos de trabajo para ese sector joven de la población, mayoritario en las sociedades del Golfo, se ha convertido en una prioridad para todos los miembros del CCG para, por un lado, obtener el máximo de estas generaciones en beneficio del desarrollo económico

del país y, por otro lado, evitar potenciales problemas sociales derivados de altas tasas de desempleo.

Tradicionalmente, la administración pública era una fuente principal de empleo en la región, lo que se traducía en sistemas burocráticos sobredimensionados y caros de mantener.

Como ya se ha mencionado, el gas y el petróleo son sectores no intensivos en mano de obra. Se estima que únicamente el 1% de la población de los países CCG trabaja en estos dos sectores. De forma similar, se estima que el gas y el petróleo no crean empleos y, a menudo, los ingenieros son trabajadores expatriados, mientras que la industria del empaquetado genera miles de puestos de trabajo locales.

Obviamente, las necesidades en este sentido varían de país a país. Así, Arabia Saudí, con una importante población local, necesita crear puestos de trabajo en cantidad, mientras que otros, con una población local limitada, pueden centrarse en crear puestos de trabajo de calidad.

Un problema añadido en las económicas del Golfo que limita la creación de empleo por parte del sector privado es lo relativamente altos que son los salarios para trabajadores locales. El CCG no puede competir a nivel internacional en costes salariales a menos que ofrezca proyectos con mano de obra expatriada, generalmente peor pagada que los trabajadores locales. Así, algunos proyectos que desde el punto de vista de la diversificación macroeconómica pueden tener sentido, puede no ser tan positivos desde el punto de vista de la creación de empleos. Alternativamente, proyectos que generen muchos puestos de trabajo pueden no ser necesariamente los más competitivos a nivel internacional. De nuevo, aquellos países del CCG con mayor renta media podrán centrarse en proyectos con altos costes salariales como los servicios financieros o las altas tecnologías.

Junto al problema salarial, otro factor que impide desarrollar el mercado de trabajo para locales es la baja cualificación profesional de los mismos. La inversión en educación, algo que ya está ocurriendo en muchos de los países CCG, resulta esencial para tratar de solucionar este último problema.

- A largo plazo, el CCG necesita prepararse para la era post-petróleo. Los avances tecnológicos pueden afectar de manera significativa a la demanda de gas y petróleo como principales fuentes de energía. Hoy en día, todos los países del CCG tienen estrategias de diversificación en marcha que cubren los próximos 20 años. Como dice Hartmut Reinke²⁹³, *"el gas y el petróleo siguen siendo las principales fuentes de ingresos para estos países, pero el objetivo es ahora invertir esos ingresos en educación, servicios e infraestructuras básicas para la población"*. El asunto está ganando importancia en las agendas de todos los miembros del CCG desde que el incremento de los precios internacionales del petróleo en el periodo 2003-08 ha incrementado espectacularmente la inversión en I+D+i para tratar de reducir la dependencia del petróleo como fuente energética o buscar fuentes alternativas.

Por otro lado la casi dependencia externa, además de suponer un freno a la integración de los países miembros, implica estar a merced del exterior para cubrir la demanda necesaria en sectores vitales como el sanitario, el alimenticio o el laboral. Sin embargo se han de reconocer los esfuerzos realizados por los diferentes gobiernos para cubrir estas demandas desarrollando los distintos sectores²⁹⁴. Sin embargo dichos esfuerzos deben ir acompañados de una reforma estructural que rectifique las insuficiencias de los sistemas económicos de los estados miembros.

Economía con grandes excedentes financieros del sector petrolífero. Como se ha dicho anteriormente los países pertenecientes al CCG tienen unos grandes beneficios provenientes de las exportaciones del sector petrolífero lo que supone una gran oportunidad para llevar a buen término el proceso de integración económica.

Teóricos de la integración económica como Besiso resaltan el valor que estos recursos tienen para conseguir una planificación y estructuración moderna y

²⁹³ VV. AA. "The GCC in 2020: Broadening the economy" Londres. *The Economist Intelligence* Nu. 1/ 2010.

²⁹⁴ BESISO, Fuad. *El tawan el enmaey baynm aqtar malyes el trawan. (La cooperación entre los estados del CCG)*. Beirut. Marqaz Dirasat Al Wehada Al Arabia. 1987

especializada de la economía de los distintos estados que conforman el CCG. De esta manera se conseguiría una economía capaz de competir en los mercados tanto regionales como internacionales.

6.1.1.- Características económicas de los países integrados.

La economía saudí.

La economía de Arabia Saudí²⁹⁵ es la mayor de los países miembros del Consejo de Cooperación del Golfo, presentando a tenor de los proyectos de inversión en marcha y su balanza comercial, una perspectivas mejores que la de otros países de la zona -su economía ha crecido a una media del 2,6% anual durante los tres últimos año logrando en 2009 un PIB en 2009 por valor de 369.173 millones de dólares-.

Arabia Saudí tiene una economía basada en el sector energético, especialmente, el petróleo -del que posee cerca de la cuarta parte de las reservas mundiales conocidas y un 40% de las mismas si se certifican otros 200.000 millones de barriles descubiertos en 2005- y caracterizada por un férreo control del Estado sobre las principales actividades económicas.

El sector petrolífero representa alrededor del 80% de los ingresos presupuestarios del país, 45% del PIB y el 90% de los ingresos por exportaciones. Su capacidad de producción supera los 11 millones de barriles al día pudiendo alcanzar picos si la demanda lo solicita de más de 12 millones de barriles al día – de hecho, Arabia Saudí es el único país miembro de la OPEP con capacidad para aumentar a corto plazo su producción diaria de petróleo si las condiciones lo requieren-. Gracias a este sector, el país tiene un importante superávit de la balanza comercial y por cuenta corriente -94.880 millones de dólares y 20.305 millones de dólares respectivamente en 2009 y eso a pesar de la crisis económica mundial-. No obstante, a pesar de este superávit, Arabia Saudí tuvo en 2009 por primera vez en siete años un déficit público equivalente al 3.3% del PIB y un aumento de la deuda pública del 18.8% del PIB en 2008 al 22.8% en 2009.

²⁹⁵CIA *The World Factbook: Saudi Arabia*. Washington 2010.
<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/sa.html> 17/08/2011

Con objeto de reducir la dependencia del país de dicho sector, el gobierno está tratando de diversificar la economía promoviendo el desarrollo de otros sectores económicos. Estos esfuerzos se están centrando por el momento en los sectores de la generación de energía, telecomunicaciones, gas natural –el país dispone de las sextas mayores reservas de gas del mundo con casi siete millones de hectómetros cúbicos- y el sector petroquímico –altamente participado por el Estado si bien recientemente se ha puesto en marcha un ambicioso proceso de privatización para atraer inversión privada a este sector- con el objetivo añadido de generar puestos de trabajo para los nacionales, sobre todo los jóvenes que entran por primera vez al mercado laboral –el país cuenta con cerca de 5 millones y medio de extranjeros que juegan un papel importante en el desarrollo económico del país, sobre todo el sector petrolífero y el de servicios-.

El principal problema con el que se encuentran estos jóvenes es la falta de conocimientos o capacidades demandadas por el sector privado, lo que ha llevado al gobierno a financiar ambiciosos programas de formación profesional a inaugurar la Universidad Rey Abdallah de Ciencia y Tecnología.

Del mismo modo, con objeto de incrementar la llegada de inversión extranjera, Arabia Saudí decidió incorporarse a la Organización Mundial del Comercio en diciembre de 2005 tras largas y difíciles negociaciones.

Además, el país lleva años desarrollando seis ciudades económicas a lo largo de su geografía tratando de promover un desarrollo económico más equilibrado entre las diferentes regiones del país.

Todos estos esfuerzos se han ido financiando gracias al aumento de ingresos derivado de la escalada de precios del petróleo en el periodo 2004-2008. Sin embargo, la caída posterior de los mismos y la reducción de los flujos financieros a nivel mundial derivada de la crisis financiera ha provocado una importante desaceleración de la economía en 2009, provocando la paralización, cancelación o suspensión de algunas de las iniciativas mencionadas más arriba.

Las autoridades saudíes llegaron a apoyar al sector financiero nacional mediante inyecciones directas de capital, reducción de tasas de interés e incremento de las

garantías del Estado para garantizar la colocación en mercados internacionales de las emisiones de deuda de la banca saudí.

Junto con el sector energético, la minería juega un importante papel en la economía del país con yacimientos importantes en las regiones montañosas de Asir (sureste del país), principalmente de oro, plata, uranio, bauxita, fosfatos y cobre si bien la explotación de estos yacimientos no se lleva a cabo de forma intensiva.

Por lo que respecta al sector agrícola del país, este se encuentra en un proceso de reestructuración y reducción de subvenciones para determinados productos como los cereales que requieren grandes cantidades de agua que, evidentemente es un recurso muy escaso en el país. Paralelamente, Arabia Saudí ha comenzado, junto con otros países de la zona, a firmar contratos de compra o alquiler de larga duración de tierras, principalmente en países del África tropical para garantizar su seguridad alimentaria.

En cuanto a la ganadería, el país dispone de una bien desarrollada y diversificada industria láctea que le permite incluso exportar leche y otros productos lácteos.

Dentro del sector servicios destacan especialmente las telecomunicaciones, los servicios financieros, la industria del ocio y el turismo –sobre todo relacionado con la peregrinación de musulmanes de todo el mundo a la Meca y Medina-. También destacan la construcción, los transportes y el comercio minorista.

Estos últimos sectores han experimentado en los últimos años un fuerte crecimiento favorecidos por los grandes proyectos puestos en marcha por el Estado al estilo de los Emiratos Árabes Unidos o Qatar. De entre ellos podemos destacar²⁹⁶:

- La Ciudad Económica Rey Abdallah localizada en el Mar Rojo y que con cerca de 170 millones de metros cuadrados es el mayor desarrollo urbanístico de Oriente Medio. La Ciudad contará cuando esté terminada con todos los servicios e infraestructuras necesarios para realizar diferentes actividades económicas (puerto, aeropuerto, zona industrial, centro

²⁹⁶ http://www.oficinascomerciales.es/icex/cda/controller/pageOfecomes/0,5310,5280449_5296126_5296234_0_SA,00.html 24/04/2011

financiero, zonas comerciales y residenciales y equipamientos sanitarios, educativos y deportivos.

- El Distrito Financiero Rey Abdallah, con más de tres millones de metros cuadrados disponibles en la Capital del Reino para oficinas.
- La Ciudad Económica Príncipe Abdulaziz bin Mousaed, que, con 150 millones de metros cuadrados, pretende convertirse cuando esté finalizada en el principal centro logístico de Oriente Medio.
- La Ciudad del Conocimiento de Medina, centrada en el desarrollo y fomento de actividades de carácter cultural y centradas en el saber, el conocimiento, la tecnología y la innovación.
- La Ciudad Económica de Jizan, cuyo buque insignia es un importante complejo industrial dedicado a la producción de aluminio con capacidad para 700.000 toneladas al año.

Igualmente, el crecimiento demográfico de Arabia Saudí va a exigir unos 2 millones de viviendas nuevas en los próximos diez años –además de equipamientos sanitarios y educativos adicionales- lo que requerirá una inversión cercana a los 240 millones de euros, una importante inyección de dinero que garantiza el crecimiento sostenido de la construcción en la próxima década.

Obviamente, el sector del transporte se verá también favorecido por los proyectos mencionados más arriba y por los planes de expansión de la red de Alta Velocidad ferroviaria que busca unir la Meca con Medina vía Jeddah y Riad con Jeddah, además de las nuevas líneas de carga que unirán las zonas mineras con los centros de producción del país.

La crisis económica mundial ha tenido, por el contrario, un impacto positivo sobre la inflación de Arabia Saudí, bajando del 10% de 2008 a un 5% en 2009. No obstante, siguen existiendo ciertas tensiones inflacionistas por ineficiencias o rigideces de ciertos mercados locales como los alquileres o los alimentos. A esto hay que sumar el hecho de que a cotización del Rial saudí se encuentra ligado al dólar americano (1 dólar equivale a 3.75 riales) lo que provoca que cada vez que hay una maniobra especulativa contra el dólar en los mercados financieros internacionales, estas tensiones se trasladen también al rial.

La economía de Bahrein

Bahrein²⁹⁷, aun siendo la economía más pequeña de entre los miembros del Consejo de Cooperación del Golfo, genera un PIB per cápita considerado elevado, superior a 25.000 dólares medidos en términos de paridad de poder adquisitivo. En 2008 su PIB alcanzó casi 22.000 millones de dólares –crecimiento del 6.3% en términos reales con respecto al año anterior-, tan solo el 6% del generado por Arabia Saudí ese mismo año.

El país ha cimentado su crecimiento y su alto nivel de vida a base de una de las economías más diversificadas de la región, consciente de que sus reservas de gas y petróleo son mucho menores que la de los otros países de la región.

Así el sector financiero y la industria, especialmente la del aluminio, tienen un importante peso específico en la economía de Bahrein que además ha realizado un importante esfuerzo inversor en el pasado para mejorar las infraestructuras del país, el sistema educativo o el transporte tanto de mercancías como de personas.

A pesar de todo, el sector energético sigue siendo uno de los más importantes, responsable del 14% del PIB, el 80% de los ingresos por exportaciones y cubre cerca de las tres cuartas partes del presupuesto del Estado. Se estima que Bahrein cuenta con unas reservas de petróleo equivalentes a 125 millones de barriles y unas reservas de gas de 92.000 millones de metros cúbicos. Los elevados precios del petróleo han permitido al país lograr en los últimos años un superávit presupuestario, al igual que muchos de los otros miembros del CCG. Este alcanzó el 3% en 2007 y más del 7% en 2008.

La industria del país gira en torno al polígono de la ciudad de Al Hidd (Ras Al Hadd) ubicada en la gobernación de Muharraq, de población sunni y contribuye a la economía con cerca del 15% del PIB. De entre todos los sectores destaca, como ya se ha mencionado antes, el del aluminio, cuyas exportaciones representan el torno al 13% del total. Hasta hace bien poco, la transformación de este metal estaba en manos de una empresa de capital mayoritariamente público (casi el

²⁹⁷http://www.oficinascomerciales.es/icex/cda/controller/pageOfecomes/0,5310,5280449_5296126_5296234_0_BH,00.html 25/04/2011

80%) de nombre ALBA y que en la actualidad es la fábrica de aluminio más grande del mundo, con capacidad para producir 860.000 toneladas al año. Alrededor de esta industria primaria se han ido además generando toda una serie de industrias derivadas del aluminio como la fabricación de cables de aluminio o el polvo de aluminio.

Como en casi todos los países del Consejo de Cooperación del Golfo, el sector de la construcción en Bahrein tiene una gran importancia, representando cerca del 7% del PIB del país, gracias sobre todo a iniciativas faraónicas como el llamado Puerto Financiero de Bahrein, con el que el país espera competir en la atracción de negocios financieros con otros países de la o la ampliación del aeropuerto internacional de Bahrein.

En lo que respecta al sector servicios, este se encuentra dominado fundamentalmente por el sector financiero y el turístico. El desarrollo del primero de ellos se ha visto favorecido por un marco legislativo apropiado y el hecho de estar situado en el centro geográfico del CCG. Son muchos los datos que dan cuenta de la gran importancia de este sector para la economía del país: genera el 27% del PIB y el 80% de los puestos de trabajo del país. Además, a finales de 2008 operaban en Bahrein más de 400 entidades financieras que incluían 61 bancos “offshore”, autorizados desde 2006 a operar desde Bahrein. Finalmente, el sector creció en 2009 casi un 4%, pudiendo sortear relativamente bien los efectos negativos de la crisis financiera mundial.

El sector turístico del país cuenta con grandes posibilidades de expansión y crecimiento gracias al alto grado de apertura del país y su cercanía geográfica a otros miembros del CCG, lo que lo ha convertido en el destino de fin de semana por excelencia. La celebración de grandes eventos deportivos, como el Gran Premio de Fórmula 1 consigue también congregar a grandes cantidades de turistas en periodos puntuales del año. Todo esto ha llevado al gobierno a impulsar la construcción de grandes complejos residenciales, comerciales y hoteleros.

Finalmente, el sector agropecuario tiene un peso meramente testimonial en Bahrein con menos del 1% del PIB con un crecimiento y desarrollo condicionado por la escasez de agua y su alto grado de salinidad. A pesar de ello, el sector es capaz de satisfacer el 50% de las necesidades del país de pescado, huevos y pollo.

El hecho de que la cotización del dinar de Bahrein se encuentre ligado a a del dólar americano provoca –al igual que en el caso de Arabia Saudí- tensiones inflacionistas cada vez que este último se deprecia en los mercados internacionales de divisas. No obstante, a diferencia de Arabia Saudí, las tasas de inflación en Bahrein suelen ser tradicionalmente bajas por estar gran parte de los productos y servicios considerados como esenciales subvencionados por el Estado. Así, en 2008 la tasa de inflación se quedó en un 3.5%.

El desempleo es una de las grandes preocupaciones en un país ya que cuenta con una tasa cercana al 15% y la influencia del sector público en el mercado laboral es limitada ya que más del 90% de los puestos de trabajo son ofertados por el sector privado.

Las claves del crecimiento económico de Bahréin en los próximos años serán el fortalecimiento de los servicios financieros y turísticos, el mayor desarrollo de la industria y el fomento de la iniciativa privada y la atracción de capital extranjero que sirva para apuntalar el crecimiento del país²⁹⁸.

Emiratos Árabes Unidos y su diversificación económica.

Los Emiratos Árabes Unidos²⁹⁹ cuentan con una economía de mercado abierta que le permite disfrutar de una renta per cápita de las más elevadas del mundo además de una balanza de pagos con superávit (como la mayoría de los países miembros del CCG).

Tal vez la principal característica de la estructura económica del país y rasgo diferenciador con respecto a otros miembros del CCG al igual que en el caso de Bahréin mencionado anteriormente - es su menor dependencia del sector energético, que sólo representa el 25% del PIB de los Emiratos, gracias a una exitosa política de diversificación puesta en marcha en las últimas décadas.

Desde el descubrimiento de petróleo hace más de treinta años, el país ha sufrido una transformación dramática pasando de ser una región empobrecida formada

²⁹⁸ http://www.wto.org/spanish/tratop_s/tpr_s/g185_s.doc 25/04/2011

²⁹⁹ www.ivex.es/...países/.../EMIRATOSINFORME%20PAIS%202010.pdf 25/04/2011

por tribus dedicadas al pastoreo a convertirse en un Estado moderno con una alta calidad de vida. El gobierno espera que las actuales políticas puestas en marcha y centradas en la creación de puestos de trabajo, el desarrollo de las infraestructuras y el fomento del sector privado permitan continuar por la senda del crecimiento económico y garantizar la misma calidad de vida en las próximas décadas. Estas políticas tratan de reducir la dependencia de mano de obra extranjera aumentando las capacidades y conocimientos de los nacionales a través de agresivos planes educativos y de formación.

En este sentido, las zonas francas creadas por el Estado, donde se permite el 100% de propiedad extranjera y no se cobran impuestos, están ayudando sobremanera a atraer inversión extranjera.

La actual crisis financiera y económica mundial también se ha dejado sentir en los Emiratos. Esta provocó, junto con la caída de los precios del petróleo y la reducción del crédito en los mercados internacionales una caída del PIB en 2009 de cerca del 4%.

La crisis ha afectado de manera especial a Dubai, donde se ha producido una importante caída del sector inmobiliario y de la construcción y que ha provocado que el Emirato no dispusiera de suficiente liquidez para hacer frente al pago de su deuda. En Febrero de 2009, Dubai se vio obligado a lanzar una emisión de bonos por valor de 20.000 millones de dólares para poder hacer frente a sus obligaciones financieras. El Banco Central de los Emiratos además de Abu Dhabi fueron los principales compradores de dichos bonos. Además, en diciembre de ese mismo año, Dubai recibió un préstamo adicional por otros 10.000 millones de dólares del Emirato de Abu Dhabi. Estas dos inyecciones de liquidez han permitido a Dubai capear el temporal y hacer frente a su deuda a corto plazo, si bien han dejado a la luz la debilidad de las finanzas del Emirato y los elevados riesgos asumidos en los últimos años previos a la crisis financiera.

Los principales sectores que han contribuido al crecimiento del PIB en los últimos años, junto al gas y el petróleo, han sido el financiero, el transporte, las telecomunicaciones, la distribución comercial y el sector de la construcción, incluido en el sector inmobiliario –si bien estos dos últimos han sufrido una importante recesión tras la crisis de 2007-. Se puede mencionar como sectores

prometedores de cara al futuro a de las energías renovables, fuertemente impulsadas por el Estado, el turismo o las infraestructuras. Especialmente importante es también el rol que juegan los Emiratos como centro logístico regional y de distribución, siendo zona de paso para la gran mayoría de mercancías que llegan de Asia con destino a Europa. Habrá que ver cómo pueden afectar al país los planes de Arabia Saudí para competir en este sector en el futuro.

Finalmente, conviene reseñar que los Emiratos cuentan desde 2004 con un Acuerdo Marco de Inversiones y Comercio con Estados Unidos y tienen abiertas negociaciones desde noviembre de ese año para alcanzar un Tratado de Libre Comercio, si bien estas negociaciones avanzan con mucha lentitud, tal vez por las reticencias y quejas mostradas por otros miembros del CCG que argumentan, no sin razón, que ese tipo de acuerdos deberían ser negociados en el seno de la organización y en nombre de todos sus miembros.

Kuwait, su perfil económico.

Kuwait³⁰⁰ se caracteriza por ser una economía relativamente pequeña y abierta que garantiza unos elevados niveles de vida a sus ciudadanos. El PIB a precios de mercado llegó en 2008 a cifras cercanas a 149.000 millones de dólares gracias sobre todo a los elevados precios internacionales del petróleo que además permitieron al país lograr un superávit presupuestario de más de 46.000 millones de dólares, más del 30% del PIB.

Como el resto de miembros del CCG, la economía de Kuwait es altamente dependiente del sector energético, especialmente el petróleo, que supone más del 50% del PIB y casi la totalidad de las exportaciones del país que produce en torno a los dos millones de barriles de petróleo al día. Sus reservas probadas representan el 1% del total mundial.

El procesamiento y refinado del petróleo depende de las tres refinerías existentes en el país con capacidad para refinar casi un millón de barriles al día. Kuwait

³⁰⁰http://www.oficinascomerciales.es/icex/cda/controller/pageOfecomex/0,5310,5280449_5296126_5296234_0_KW,00.html 27/04/2011

cuenta con planes para reformar y modernizar dos de ellas además de construir una completamente nueva con capacidad de refinar otros 600.000 barriles al día.

El país espera además incrementar sustancialmente su producción de gas natural en los próximos años gracias al descubrimiento de grandes reservas al norte del país con las que se espera cubrir la demanda energética de su sector petroquímico.

Otro rasgo de la economía de Kuwait común a los demás miembros del Consejo de Cooperación del Golfo es el peso del sector de la construcción y su creciente importancia gracias a los diferentes proyectos e iniciativas financiadas tanto por el sector público como por el privado. Así, el país lleva años invirtiendo grandes cantidades de recursos en construir nuevas autopistas, centros urbanos, complejos residenciales y de oficinas, nuevas infraestructuras sanitarias y educativas e incluso un metro, de todo lo cual se está beneficiando un sector que muestra las tasas de crecimiento interanual más altas del país.

Por lo que respecta al sector servicios, este representa una tercera parte del PIB del país, fundamentalmente gracias a las telecomunicaciones y los servicios financieros –el sector turístico es Kuwait es testimonial-.

Finalmente, en lo que respecta a la agricultura, la situación de Kuwait es similar a la de los otros países de la región, estando limitado el desarrollo del sector por la escasez de agua y tierras fértiles. Consecuentemente, el país depende casi exclusivamente de las importaciones –a excepción del pescado- para garantizar su seguridad alimentaria. La agricultura y la pesca representan en conjunto un insignificante 0.2% del PIB nacional.

La tasa de inflación anual de Kuwait ha sido en los últimos años algo superior a la media de los países del CCG, alcanzando en 2008 un 10% -frente a una tasa media del 5% en el periodo 2004-2007- generada fundamentalmente por tensiones del lado de la demanda que han provocado un aumento importante de los alimentos y el alquiler de viviendas principalmente.

El desempleo actualmente no es un problema para Kuwait pues disfruta de unas tasas ligeramente por encima del 4%. No obstante, el alto crecimiento demográfico –alrededor del 3.5%- y el hecho de que más del 25% de la población tiene menos de 14 años podría en el futuro deteriorar el mercado laboral. Esto ha

llevado al gobierno a lanzar el conocido como “proyecto de kuwaitización” que busca incrementar el número de nacionales contratados por el sector privado fijando cuotas mínimas para ellos.

La balanza comercial de Kuwait suele registrar un saldo positivo mayor o menor dependiendo de los precios internacionales del petróleo en cada momento. En el 2008 supuso casi 60.000 millones de dólares que sirvieron para cubrir el elevado déficit de la balanza de servicios así como la salida de capitales del país a través de las remesas que los trabajadores inmigrantes envían a sus países de origen.

Como curiosidad cabe mencionar que los presupuestos del Estado incluyen una partida llamada “Fondo de Reservas para las Futuras Generaciones” a la que destinan el 10% de los ingresos públicos y que se tiene como objetivo paliar los efectos negativos que podría tener sobre las futuras generaciones de kuwaitíes el agotamiento de las reservas de petróleo y gas del país.

Finalmente, mencionar que Kuwait decidió en 2007 desvincular la cotización de su moneda nacional a la del dólar americano, a la que estaba ligada como otras monedas de la región, para evitar tensiones inflacionarias provocadas por caídas en la cotización internacional de este último.

La economía de Omán.

Omán³⁰¹ es la segunda economía más pequeña del Consejo de Cooperación del Golfo, con un PIB que sólo supera al de Bahrein. Al igual que el resto de países miembros, el sector energético es responsable de más de la mitad del PIB nacional, tres cuartas partes de las exportaciones y cerca del 80% de los recursos presupuestarios del país.

No obstante, el sector, con unas reservas reconocidas de unos 6.500 millones de barriles es minúsculo en comparación con las principales monarquías petrolíferas de la región. Igualmente, el país no es miembro de la OPEP. Por otro lado, las

³⁰¹http://www.oficinascomerciales.es/icex/cda/controller/pageOfecomes/0,5310,5280449_5296126_5296234_0_OM,00.html 27/04/2011

reservas reconocidas de gas ascienden a unos 800.000 millones de metros cúbicos, un sector que representó en 2009 un 4% del PIB nacional.

El hecho de que la renta per cápita de Omán sea la menor de los países del Consejo de Cooperación del Golfo (poco más de 18.000 dólares americanos de acuerdo al Banco Mundial³⁰² y de que, como se acaba de mencionar, su sector energético sea mucho menor que el de sus vecinos –la producción de petróleo alcanzó su techo en el año 2000 con cerca de 350.000 millones de barriles y paso a reducirse anualmente hasta 2007 cuando las inversiones realizadas en nuevas tecnologías invirtieron la situación- hizo que el gobierno iniciara hace años un ambicioso plan de desarrollo y diversificación económica centrado en la apertura de sus mercados y la atracción de la inversión extranjera que ha permitido multiplicar el peso de la industria pasando en diez años del 5% del PIB al 10% en 2009, destacando sobre todo los sectores químico y petroquímico.

Igualmente importante para la economía del país es el sector de la construcción, que representa el 7% del PIB de Omán favorecido por grandes proyectos de desarrollo de infraestructuras –carreteras, puertos, aeropuertos, ferrocarril- así como nuevos núcleos residenciales, centros de negocio y áreas comerciales.

Finalmente, la agricultura y la pesca, medios tradicionales de vida hasta el descubrimiento de petróleo, no representan hoy en día más que el 1.4% del PIB de Omán, si bien este porcentaje está muy por encima del de otros miembros del CCG.

El rasgo característico de la economía de Omán, que lo diferencia de los otros miembros del CCG es la aplicación de planes quinquenales desde mediados de la década de los noventa para fijar las prioridades de desarrollo económico, los sectores a potenciar y las estrategias a aplicar para alcanzar los objetivos previstos.

El Sexto Plan Quinquenal que cubría el periodo de 2006 al 2010 dio buen resultado por cuanto en 2009 y después de diez años de reducciones, se incrementó la producción de petróleo lo cual originó un crecimiento del PIB hasta el 3,6%; al año siguiente, 2010, hubo un ligero incremento del 4% en la

³⁰²<http://espanol.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/oman> 27/04/2011

producción del petróleo que incidió en décimas en la PIB. Con ello se acerca Omán a los niveles de 2001, año en que se alcanzó la cúspide de la producción y a partir del cual se inició en descenso. También es cierto que ha habido una cierta modernización de las infraestructuras de transporte y se han liberalizado sectores productivos e industriales que hasta los últimos años de la primera década del siglo XXI, estaban reservadas al estado.³⁰³

Dicha estrategia de desarrollo ha logrado que la economía del país crezca a un ritmo sostenido y sin grandes desequilibrios, con una inflación baja y superávit en la balanza por cuenta corriente, gracias también a unos precios internacionales del petróleo elevados. Estos han permitido importantes superávits en los últimos años (2,6, 5,6 y 0,8% sobre el PIB en 2005, 2006 y 2007 respectivamente), aumentar el gasto público y reducir la deuda pública de un 12,2% sobre el PIB en 2003 a un 2,8% en 2007. Por último, desde comienzos del siglo XXI Omán ha alcanzado tasas anuales de crecimiento medio en torno al 5% con un crecimiento casi el 13% en 2008 y cerca del 4% en 2009 por efecto de las crisis financiera y económica mundiales.

Uno de los principales retos a los que se va a tener que enfrentar el país a corto plazo es la creciente demanda de electricidad como consecuencia del crecimiento demográfico y el desarrollo industrial y la limitada capacidad de generación actualmente instalada. De acuerdo a la *Oman Power and Water Procurement Company* (OPWP), la demanda de electricidad en el norte del país, la zona más poblada, alcanzó los 3.600 MW en 2008, mientras que la capacidad de generación era por aquel entonces de 3.730 MW. Se estima que esta demanda alcance los 5.348 MW en 2015.

³⁰³ VV. AA. *El Estado del Mundo en 2011. Anuario económico geopolítico mundial*. Madrid. Akal. 2011. Pág. 351

Qatar y su crecimiento económico.

A pesar de las crisis financiera y económica mundiales, Qatar³⁰⁴ ha logrado mantener unas tasas de crecimiento positivas durante los últimos años.

Obviamente, la caída de los precios del petróleo y la menor liquidez en los mercados ha provocado que estas tasas de crecimiento sean menores y que el superávit presupuestario qatari se haya visto reducido o el consiguiente efecto negativo sobre la inversión y los proyectos de desarrollo puestos en marcha, pero sin llegar a entrar en una recesión que no ha podido ser evitada por las principales potencias económicas mundiales.

Así, el país todavía registró un crecimiento en 2009 del 11%, que contrasta con el incremento del 16% que experimentó en 2008 y aunque no se han publicado aún cifras concretas de 2010, para que se acercara al 15%, un crecimiento que viene arrastrado por los proyectos inmobiliarios y el dinamismo económico.³⁰⁵

La estrategia de crecimiento económico del país se basa en el desarrollo y explotación de las reservas de gas natural del país –cuenta con el 14% del total de gas descubierto, las terceras reservas en importancia del mundo- y en aumentar la llegada de inversión directa extranjera a otros sectores que el energético para diversificar la economía del país –más del 50% del PIB, el 85% de los ingresos por exportación y el 70% del presupuesto de Estado provienen de la explotación del gas y el petróleo-.

Este sector, el energético, ha convertido a Qatar en el segundo país del mundo con mayor renta per cápita tras Liechtenstein y el segundo con mayor crecimiento tras Macao. Las reservas de petróleo reconocidas de más de 15.000 millones de barriles deberían ser suficientes para garantizar tasas de crecimiento a los niveles actuales durante las próximas tres décadas.

³⁰⁴ CIA. *World Fact book: Qatar* Washington 2010.

<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/qa.html> 17/08/2011

³⁰⁵ VV. AA. *El Estado del Mundo en 2011. Anuario económico geopolítico mundial*. Madrid. Akal. 2011. Pág. 352

El problema de Qatar es la inflación que en el 2010 fue superior al 4% contra unas expectativas aún no oficiales de un crecimiento cercano al 16%. Por otra parte Qatar ha seguido con su tradicional política de invertir en el extranjero a través de su fondo soberano Qatar Investment Authority (QIA), introduciéndose en empresas occidentales de tanto prestigio como Volkswagen o Veolia.

Para 2009, último año que el Banco Mundial ofrece cifras aceptables, el PIB de Qatar en \$ fue de 98.313.183.980\$ para una población total de 1.508.322 (la población son cifras de 2010 y de la misma fuente. La tasa de crecimiento anual en el periodo 2000-2009 fue del 10,3.³⁰⁶ El PIB respecto a los sectores económicos es a2009:

Industria: 68%

Servicios: 31,5%

Agricultura: 0,1%

La tasa de alfabetización es muy alta para los países de la zona con un 95% y la esperanza de vida también lo es con 76 años. El desempleo es del 0,5%. Todo ello referido a cifras del 2009 que son las que proporciona el Banco Mundial.

6.1.2.- Integración económica.

La integración económica se considera uno de los pilares básicos del CCG. Para cumplir con este objetivo, los países miembros del CCG establecieron un marco global para la cooperación económica, el Acuerdo Económico Unificado, que fue ratificado en 1981.

6.1.3.- El petróleo, como sector estratégico.

Desde los años 70 el petróleo se ha convertido en el vértice de las economías de los países del CCG en perjuicio de sectores tradicionales como la pesca, ganadería y agricultura. Con los beneficios obtenidos del sector petrolífero, dichos países

³⁰⁶ http://www.unicef.org/spanish/infobycountry/qatar_statistics.html 22/08/2011

pudieron gestar y establecer una nueva estrategia económica a nivel nacional en la que los beneficios del crudo eran destinados al desarrollo de los demás sectores productivos.

En los años ochenta, y debido a la dimensión del sector energético en el desarrollo económico a nivel nacional e internacional, los países miembros del CCG decidieron utilizar este potencial económico como factor para fortalecer su integración, de manera que el sector petrolífero supusiese un elemento de adhesión y cohesión común. Al mismo tiempo se quería utilizar dicho potencial en las relaciones políticas externas de los países del CCG.

El Acuerdo Económico Común recoge el papel dado al sector del petróleo en el proceso de integración económica, en el que expresa la voluntad de los miembros en coordinar sus políticas petrolíferas y ejecutar una política externa común en materia de petróleo. Para conseguir dichos objetivos se crea en 1981 la Comisión del Petróleo formada por los ministros del petróleo, de asuntos exteriores y de finanzas de los estados miembros. Dicha comisión fue la encargada de ejecutar el artículo 11 del Acuerdo Económico Común, es decir, de elaborar una estrategia común petrolífera que supusiese un elemento económico para la integración en el marco del CCG.

Las bases de dicha estrategia fueron: impulsar la cooperación técnica en las diferentes etapas por las que pasa el petróleo, desde la exploración y prospección hasta la comercialización del mismo; establecer una política común, especialmente en lo que se refiere a precios y cuotas de producción) frente las organizaciones y mercados petrolíferos internacionales; promover todo lo posible la industria petrolífera; comprar conjuntamente la tecnología y equipos necesarios para los diferentes procesos que requiere el tratamiento del petróleo; trazar un plan de conservación del medio ambiente y de los recursos naturales.

A pesar de esta política de integración basada en el sector del petróleo, como ya se ha comentado anteriormente, los países del CCG se han dado cuenta de la necesidad de diversificar su economía para no depender exclusivamente de dicho sector.

6.1.4.- Industria y tecnología.

Una de las prioridades de todos los países que conforman el CCG es el desarrollo industrial y tecnológico. La estructura industrial heredada por estos países al independizarse era deficiente en todos los aspectos con lo cual estos países empezaron un proceso de industrialización rápido de manera que en solo veinte años se consiguió un cambio importante en el tejido industrial de los diferentes países.

Como se ha comentado anteriormente los excedentes financieros obtenidos de la exportación del petróleo han ayudado a financiar la estrategia industrial y tecnológica de estos países entre otros sectores.

En 1981, con la creación del CCG, una de las cuestiones más importantes fue como utilizar el proceso de industrialización que se estaba llevando a cabo en todos los países para la integración económica de los mismos. De acuerdo a Besiso³⁰⁷, esta tarea era complicada ya que a pesar del proceso de industrialización llevado a cabo en estos países la dependencia externa de los mismos era muy elevada ya que toda la tecnología necesaria para llevar a cabo dicho proceso se importaba.

Al crearse el CCG, el intercambio de productos industriales entre los países del Golfo era muy bajo ya que la mayoría los importaba de mercados exteriores, sobre todo el europeo, americano y nipón. Con el fin de apoyar al sector industrial, disminuir la dependencia de los mercados externos y de esta manera respaldar la integración económica, los países del CCG decidieron aprobar la “Estrategia Comunitaria para el Desarrollo Industrial” en 1985 cuyos objetivos eran: la puesta en práctica de una política industrial que potenciase las posibilidades de desarrollo común evitando al competencia desleal y la homogeneidad productiva; la especialidad industrial de cada país dependiendo de la rentabilidad de la misma en los mercados internacionales; el impulso de la diversidad industrial para acabar con la monoproduktividad de estos países y así disminuir su dependencia externa; la planificación de proyectos industriales

³⁰⁷ BESISO, Fuad. *El tawan el enmaey baynm aqtar malyes el trawan. (La cooperación entre los estados del CCG)*. Beirut. Marqaz Dirasat Al Wehada Al Arabia. 1987 Pág. 320-326.

conjuntos que lleven a cubrir todas las necesidades básicas de los países como son la alimentación, sanidad, protección militar entre otros; la apertura de mercados externos y el apoyo a la exportación; el apoyo a iniciativas privadas mediante subvenciones y ayudas fiscales; la introducción de nueva tecnología en el sector industrial; la utilización adecuada de los recursos naturales; la promoción de una cultura de consumo de productos nacionales y comunitarios.

Para llevar a cabo esta estrategia se crearon el Consorcio de Asesoramiento Industrial del Golfo y la Sociedad Anónima Industrial. El primero fue el encargado de definir las líneas básicas de los proyectos comunes industriales entre los países miembros del CCG y la segunda estaba encargada de la industria energética.

Otro punto importante fue la creación del equipo encargado de diseñar la estrategia para el desarrollo comercial con Estados Unidos, Unión Europea y Japón. La primera acción fue obtener el respaldo necesario para el desarrollo industrial de los países miembros del CCG, el apoyo y fomento de la cooperación en el sector industrial entre los países del CCG, diseñar el impulso al comercio y crear los mercados de productos industriales entre los estados del CCG. Lo cual comportaba eliminar las barreras que restringen su entrada en los mercados internacionales y apoyar la transferencia tecnológica entre el CCG y las economías mundiales a través de proyectos industriales comunes.

Con respecto a la tecnología, el Acuerdo Comunitario Común dedica un capítulo a definir el modo de determinar las nuevas tecnologías en el marco de integración del CCG y cómo usarlas en beneficio de dicho proyecto de integración.

6.1.5.- El sector financiero y monetario.

Los países que integran el CCG se encuentran entre los que tienen mayores rentas per cápita del mundo al ser productores y exportadores de

petróleo. Como ya se ha comentado anteriormente los recursos financieros provenientes del petróleo son capaces de lograr la integración económica del CCG a pesar de todas las deficiencias tecnológicas, industriales agrícolas, etc. que puedan poseer dichos países.

Los países del Golfo cuentan con un potencial financiero capaz de invertir y ejecutar proyectos comunes de desarrollo y de integración económica en el sector industrial, agrícola, tecnológico, de transportes o servicios. Lo que deben hacer los países del CCG es establecer una estrategia de especialización en la que el sector de las finanzas sea el eje del proceso de la integración económica del CCG, es decir los países del Golfo tendrían que dedicarse a sufragar las actividades más rentables para cada país de forma individual y las actividades que representen un desarrollo.

Lo que se pretende es que este sector, que es primordial en estos países y está bien estructurado, fomente el proceso de integración a través de la planificación e implementación de una política financiera y monetaria común.

Está claro que los países que conforman el CCG tienen muchas características comunes en sus estructuras y sistemas económicos lo que hace que el éxito de una integración económica sea mayor. El examen de la estructura y funcionamiento de las economías revela similitudes sustanciales. Las políticas económicas y financieras seguidas por los respectivos gobiernos y autoridades monetarias son bastante consistentes. No parece que existan grandes conflictos sobre los objetivos de las políticas comunes. Internamente, las prácticas nacionales fiscales y monetarias son por lo general favorables a la inversión. Externamente, las autoridades siguen políticas para promover un sistema de mercado abierto

Los principales beneficios directos que puede proporcionar la unidad monetaria son similares a los que proporcionó el euro:

1. Se ahorrará tiempo y dinero al eliminar los gastos derivados de las transacciones de divisas, cosa que beneficiará a las pequeñas y medianas empresas que operan en el Golfo ya que eliminan el coste de cambio de divisa.

2. Se incrementará y fomentará la inversión y comercio entre los países del CCG al eliminar el riesgo del tipo de cambio.
3. Se mejorará la competitividad empresarial y la simplificación de los procedimientos y aspectos operativos que generaría beneficios para los consumidores de los países del Golfo al haber una mayor transparencia en los precios. Se contribuirá a una inflación y tasas de interés menores en los países del Golfo debido a la disciplina fiscal de los países miembros.
4. A nivel micro, la moneda del Golfo tendría un impacto a largo plazo en los principales bancos regionales. Una moneda única fomenta el uso más eficiente de dinero en efectivo.
5. Se ofrecerán nuevas oportunidades de mercado e inversión debido a la ampliación y unificación comercial entre los países miembros del CCG. Esto, a su vez, atraerá más inversiones extranjeras directas, especialmente de empresas multinacionales cuyo objetivo son los servicios y manufactura a nivel regional.

En diciembre de 2001 el CCG tuvo su 22ª cumbre en la que los líderes de cada país firmaron un acuerdo para la unión económica de los países miembros. Este acuerdo tenía como fin el activar la integración económica entre los países miembros del CCG y para mejorar los progresos realizados hacia el establecimiento de un mercado común y la unión monetaria y económica. Este acuerdo representa un importante paso adelante y reemplaza el acuerdo económico ratificado por los países del CCG en 1981.

Este nuevo acuerdo contemplaba una unión aduanera con un arancel aduanero del 5% para todos los productos importados de fuera de la unión aduanera. Esta unión supondría un bloque único frente a otros grupos comerciales. Esto ayudaría a activar el comercio intra-CCG, facilitaría la transferencia de bienes y servicios entre los Estados del CCG y atraería a los inversores extranjeros al ofrecer mejores rendimientos económicos de sus inversiones.

Este acuerdo también trataba sobre la unión monetaria de los miembros del CCG. Se especificó un calendario para la unión monetaria, dando instrucciones a

la Comisión de los gobernadores de las instituciones monetarias y los bancos centrales de los diferentes países. Esta unión monetaria estaba prevista para 2010³⁰⁸, pero se ha retrasado debido a la falta de avances en la puesta en marcha de los mecanismos institucionales. Aunque la mayoría de los criterios de convergencia técnica y política se han logrado, un marco de política monetaria y un sistema común de pagos y liquidaciones aún no se han puesto en marcha³⁰⁹.

Además, es necesario establecer un marco contable común y adecuar los procedimientos presupuestarios. Y de gran importancia es la creación de una autoridad fiscal central que aunque tarea difícil es fundamental para el éxito de la unión monetaria a largo plazo en los países del CCG.

En marzo de 2010, los gobernadores de los bancos centrales de Arabia Saudí, Bahréin Kuwait y Qatar empezaron las conversaciones oficiales para impulsar la unión monetaria, pero no han puesto una fecha límite para la introducción de la moneda única. Muhammed al Jasser, gobernador de la Agencia Monetaria de Arabia Saudí, fue elegido como el primer presidente del Consejo Monetario, el precursor del Banco Central.

6.2.- Estructura económica de la Unión Europea.

La economía de la Unión Europea se caracteriza por un mercado interno común para los bienes y, en menor medida para los servicios, así como por una actitud relativamente abierta hacia el comercio con el resto del mundo.

Muchas de las medidas proteccionistas que impedían el comercio libre se han ido eliminando de manera paulatina en virtud de los acuerdos adoptados en el seno de la Organización Mundial del Comercio (OMC), si exceptuamos el caso de la agricultura.

³⁰⁸ 4 de los 6 países que conforman el CCG tenían prevista la unión monetaria para el 2010: Arabia Saudí, Qatar, Kuwait y Bahrein. Los Emiratos Árabes Unidos se retiró en 2009 después de que se decidió que el banco central del sindicato tendrá su sede en Riad.

³⁰⁹ <http://www.iif.com/> 30/04/2011

Las barreras a la entrada de empresas del sector servicios también se han ido eliminado progresivamente mediante la firma de acuerdos internacionales, si bien todavía existe una considerable ventaja para muchos servicios que tienen a la Unión Europea como base de operaciones.

Las últimas décadas han sido testigo de un crecimiento constante del peso del sector servicios en términos de valor añadido en la económica de la Unión Europea. Así, en 2007 representaban casi el 50% del PIB de la Unión. Mientras, otros sectores como el transporte, comercio y comunicaciones se han mantenido estables durante ese mismo periodo, representando en conjunto alrededor del 21% del PIB y otros como el financiero ha crecido de forma limitada, de un 25% del PIB en 1997 a un 28% en 2007.

El mayor peso específico del sector servicios se ha debido fundamentalmente a un mayor consumo privado final, pero también al desarrollo de servicios como el contable, consultoría, publicidad, diseño o informática que ha pasado a estar subcontratado en la mayoría de las grandes empresas que antiguamente contaban con sus propios departamentos internos.

Otra característica importante de la economía europea es el hecho de que muchas de las empresas que todavía tienen como objetivo la producción de bienes de consumo, como pueden ser los electrodomésticos o la moda, mantienen sus centros de I+D+i, marketing o diseño en Europa pero han deslocalizado los centros de producción a Asia, Europa del Este o norte de África, donde los costes de producción son mucho menores que en Europa.

Tabla 3

PIB de la Europa de los 27 (en miles de millones de \$)

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Unión Europea	11.650	12.180	13.060	14.430	14.910	14.430	14.820

Tabla 4.- Tasa de crecimiento (%)

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Unión Europea	0,17	0,15	0,15	0,16	0,11	0,11	0,1

Tabla 5.- PIB –Tasa de Crecimiento Real (%)

Country	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Unión Europea	2,4	1,7	3,1	3	0,8	-4	1,8

Tabla 6.- PIB per cápita (\$)

Country	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Unión Europea.	26.900	28.100	29.900	32.700	33.700	31.900	32.700

Fuente: Index Mundi.

<http://www.indexmundi.com/g/g.aspx?v=67&c=ee&l=es> 18/08/2011

Después de alcanzar tasas anuales del 3% en el periodo entre 1985 y 1991, el crecimiento económico de la UE-15 retrocedió a tasas anuales en torno al 1.5% entre el periodo de 1992 a 1996, muy por debajo de otras regiones económicas como América del Norte o el Sudeste asiático.

La debilidad experimentada por la economía europea se debió fundamentalmente a una baja demanda doméstica, afectada por unas elevadas tasas de inflación y déficit fiscal.

Los repuntes, hasta un 2.7% anual de crecimiento, que experimento la UE-15 el en periodo 1997 -1999 se vieron negativamente afectados, aunque solo fuera

de manera marginal, por la crisis financiera de los mercados emergentes, sobre todo del Sudeste asiático de 1998.

En el 2000, una depreciación del euro junto con un crecimiento de la demanda interna, permitió alcanzar tasas de crecimiento anuales de hasta el 3.5% si bien no duraron mucho en el tiempo debido al deterioro de las exportaciones a terceros, sobreendeudamiento y subidas de la tasa de inflación. Será sólo a partir de 2004 y sobre todo 2006 cuando la UE-27 alcance de nuevo tasas de crecimiento superiores al 3% anual.

Desgraciadamente, al igual que las principales economías mundiales, los efectos de la crisis financiera se han traducido en caídas y recesiones económicas generalizadas, en mayor o menor medida, en todos los Estados miembros de la Unión Europea. La Tasa de crecimiento del PIB de 2008 se situó en el 0,8%, mientras que la del 2009 fue negativa -0,4%. En 2010 volvió al 1,8%, en 2011 bajó a 1,6%³¹⁰. En 2012 volvió a ser negativa con un -0,4% y en 2013 subió a 0,1%.³¹¹

A continuación, vamos a repasar brevemente los principales sectores de la economía europea³¹²:

- **Agricultura y Pesca:** A pesar de que el empleo en este sector representa el 4% del empleo total de la Unión Europea, su contribución al PIB se limita a menos del 2%. Además, el apoyo comunitario en forma de ayudas no logra que las rentas de los agricultores alcancen la media de la Unión Europea incluso con los incrementos de precios que experimentaron los productos agrícolas en 2007 y 2008.

-

La Política Agrícola Común (PAC) es la más costosa de todas las políticas comunitarias de la Unión Europea, absorbiendo más del 40% del presupuesto comunitario, si bien esta ya está en marcha su reducción paulatina que llevará a una nueva redefinición de dicha política en el

³¹⁰ VV. AA. *El Estado del Mundo en 2011. Anuario económico geopolítico mundial*. Madrid. Akal. 2011. Pág. 194

³¹¹ UE. Estadísticas. http://europa.eu/publications/statistics/index_es.htm

³¹² THE ECONOMIST INTELLIGENCE UNIT, *European Union Country Profile 2008*, Londres. www.eiu.com, Pags 27-29. 18/08/2011

periodo de 2014 a 2020. En la actualidad, la mayor parte de los subsidios se entregan independientemente de las cantidades producidas en base a las producciones pasadas, pero no presentes o futuras. El objetivo es acercar la producción a la demanda interna, eliminando los tradicionales excedentes, y relacionándolos con la mejora de la seguridad alimentaria, la calidad de los productos, la gestión medioambiental o el cuidado de los animales. Para ello se condicionan los pagos al cumplimiento de determinados criterios o condiciones.

La ampliación al Este de Europa ha supuesto un reto añadido al sector agrícola europeo, con una población agrícola que se ha duplicado y un área agrícola que ha aumentado en un 50%.

En lo que respecta al sector pesquero, la pesca dentro de las primeras 12 millas se encuentra reservada a barcos matriculados en los puertos locales, mientras que más allá se encuentra abierta a otros Estados miembros.

- **Industria:** El peso de la producción industrial en el PIB ha venido decreciendo de manera constante desde la década de los años sesenta. Para finales de 2007 representaba solo algo más del 20% del PIB de la UE-27. No obstante, sería erróneo concluir que su importancia ha disminuido. Así, los productos manufacturados constituyen todavía el 75% de las exportaciones extracomunitarias y el 70% de las intracomunitarias. Además, la prestación de muchos servicios se encuentran directamente relacionados con la producción y distribución de productos manufacturados.

La mayor parte de los Estados miembros destacan en una amplia variedad de sectores industriales, si bien es posible encontrar algunas especializaciones como las que se dan en el País Vasco, Alemania o Italia con la máquina herramienta; textiles en Italia; medicamentos en Gran Bretaña o Alemania; transportes en Francia o telecomunicaciones en los países nórdicos y Francia. Además, algunas regiones o Estados miembros se han establecido como centros de atracción de inversión extranjera en sectores como la informática en Irlanda o Escocia, o el automóvil y sus componentes como España, Eslovaquia o Portugal.

En general, la Unión Europea tiene una ventaja competitiva en el uso de tecnologías avanzadas aplicadas para la mejora de la productividad y calidad de productos tradicionales, más que en el desarrollo de nuevas tecnologías, salvo en casos excepcionales, como los transportes o las telecomunicaciones.

- **Construcción:** Este sector que experimento un importante crecimiento pasando de representar un 5.7% del PIB de la UE-15 en 2003 a representar un 6.5% en la UE-27 en 2007 es uno de los que más seriamente se han visto afectados por la crisis económica y financiera que comenzó en 2008 y todavía no ha terminado con derrumbes en el sector inmobiliario en países como Gran Bretaña, España o Irlanda.

Esta crisis ha provocado que la rehabilitación de edificios se haya convertido en una de las principales actividades de las empresas del sector de la construcción, en muchos casos gracias a programas lanzados y financiados por las administraciones públicas como estrategia de fomento y creación de empleo.

- **Servicios:** El sector servicios representaba en 2007 más del 70% del PIB generado por los 27 Estados miembros de la Unión Europea. De ese porcentaje, casi 30 puntos porcentuales correspondían a servicios de intermediación financiera y alquiler de activos inmobiliarios, mientras que el resto correspondía básicamente a servicios comerciales al por mayor y al por menor, reparación de vehículos, hoteles y restaurantes, transporte y comunicaciones.

Con una moneda única disponible, la Unión Europea ha venido trabajando en los últimos años en el desarrollo de un mercado de servicios financieros único que respondiese tanto a la libre circulación de capitales como de servicios. En este sentido, entre el año 2000 y el 2005 la Unión Europea aprobó 42 medidas dirigidas a regular los sectores de la banca y seguros y los mercados de valores. Para junio de 2005, el marco legislativo y regulador ya estaba en funcionamiento, lo que permitió a la Comisión

Europea presentar ese mismo año el Libro Verde sobre el desarrollo de los servicios financieros para los siguientes cinco años. En dicho periodo se pondrá el énfasis en el traslado de la normativa comunitaria a la legislación nacional de cada uno de los Estados miembros.

No obstante, la crisis financiera iniciada en 2008 ha llevado a la Comisión Europea, los Estados miembros y otros actores del sector financiero a replantearse la normativa actual y replantearse la necesidad de desarrollar nuevos sistemas y marcos reguladores que ejerzan un control más estricto sobre los proveedores de diferentes servicios financieros.

En lo que respecta al empleo, la Unión Europea, en aplicación del Pacto de Estabilidad y Crecimiento, ha venido fomentando entre los Estados miembros la creación de empleo más que la lucha contra el desempleo, tratando de incorporar al mercado de trabajo a personas que hasta entonces no formaban parte del mismo como mujeres, jóvenes o personas discapacitadas.

En 2007, la tasa de empleo de la UE-27 para personas entre 15 y 64 años era del 65.5%, comparada con un 62% en el año 2000. Sin embargo la reciente crisis económica ha afectado seriamente a los mercados de trabajo de muchos Estados miembros, especialmente España, que ha generado la mitad del desempleo de toda la UE-27 en el periodo 2008 – 2010. En dicho periodo 2008-2010 no se logró alcanzar la tasa de empleo prevista del 70%, sino que, por lo contrario disminuyó en 3 puntos.

En principio, los expertos siguen apuntando a estructuras salariales muy rígidas y a costes de despido muy elevados como los principales factores que explican el limitado crecimiento del empleo experimentado en los Estados miembros en los últimos años.

En cualquier caso, es importante mencionar que hay importantes diferencias entre unos Estados miembros y otros e incluso entre regiones de un mismo Estado miembro. Así, por ejemplo, mientras que el sur de Alemania o el noreste de Italia alcanzan casi el pleno empleo, los dos países cuentan con importantes tasas de desempleo a nivel general.

6.2.1.- Integración económica de los países miembros

Existen evidentes disparidades en la prosperidad de las diferentes regiones de la Unión Europea, no solo entre unos Estados miembros y otros, sino dentro de los propios Estados. Por ejemplo, la tasa de desempleo de las 25 regiones con más paro es cinco veces mayor que la de las 25 regiones con menor tasa de desempleo.

Estas disparidades, que ya existían en la Unión Europea antes de su ampliación hacia los países del Este entre 2004 y 2007, se han acentuado todavía más con la entrada de los doce nuevos Estados Miembros.

Incluso dentro de las regiones más ricas, como pueden ser Londres o París, se pueden encontrar todavía importantes bolsas de pobreza.

De entre los Estados miembros de la antigua UE-15, todavía hay tres países –Grecia, Portugal y España- que reciben ayudas de la Unión Europea a través del Fondo Europeo de Cohesión dedicado a la financiación de infraestructuras interfronterizas y mejoras medioambientales. Irlanda, que en la década de los ochenta era elegible para el Fondo de Cohesión con un PIB per cápita inferior al 70% de la media de UE-15 ha dejado de serlo gracias a unas increíbles tasas de crecimiento económico a lo largo de la década de los noventa que lo ha convertido en uno de los Estados miembros con mayores PIB per cápita. Está por ver si esta situación se mantiene tras ser el Estado miembro, junto con Grecia, mas severamente afectado por la crisis financiera y económica que todavía afecta a Europa. España y Portugal han experimentado importantes desarrollos pero todavía se encuentran por debajo de la media de la UE-27, si bien España había logrado en 2007 alcanzar ya el 93% del PIB per cápita de la UE-27.

Aparte de los Estados miembros receptores de los fondos de cohesión y de los nuevos Estados miembros, las regiones más pobres de la Unión Europea se encuentran en el sur de Italia y lo que constituía Alemania del Este. No obstante, la idea preconcebida de que la zona de la Unión Europea más prospera y rica está constituida por las regiones centrales del continente, por el área formada por Ámsterdam, Bruselas, Frankfurt, Londres, Lyon, París, Milán y Munich no es cierta del todo. Existen otras regiones fuera de este entorno que son igual de prosperas, como pueden ser Madrid, Barcelona o Hamburgo, mientras que dentro

de ese área central existen regiones económicamente deprimidas, por debajo de la media como Walonia, en el sur de Bélgica.

Las regiones orientales de los nuevos Estados miembros son, por otro lado, significativamente más pobres que sus regiones occidentales, como en los casos, por ejemplo, de Polonia o Hungría.

Obviamente, las disparidades existentes entre Estados miembros y regiones, así como las diferentes estructuras económicas de cada uno de ellos está haciendo que la recuperación económica tras las crisis financieras y económicas del periodo 2007 – 2009 varíe sustancialmente de unos Estados a otros.

Así, el grado de corrección del mercado inmobiliario, el tamaño del sector de servicios financieros o los desequilibrios internos y externos van a ser factores determinantes del grado y rapidez de la recuperación económica en cada Estado miembro³¹³.

Es decir, que mientras todas las economías de los Estados miembros sin excepción sufrieron las consecuencias de la crisis prácticamente de forma paralela, la salida del túnel no se producirá de forma similar, sino que se realizara a distintas velocidades.

Otro factor que está alimentando este contexto son las dudas que presenta la sostenibilidad fiscal de alguno de los miembros de la Eurozona lo que, a su vez, se está trasladando a los mercados de bonos y las diferentes primas que algunos Estados como Irlanda, Grecia o Portugal tiene que pagar con respecto al bono alemán para colocar sus emisiones en los mercados internacionales. La contención del gasto público para evitar mayores déficits fiscales y el consiguiente efecto negativo sobre programas de fomento del empleo o reactivación económica que se estaban financiando en muchos de estos países con dinero público puede suponer otro reto añadido que ralentice la recuperación económica de alguno de estos países.

³¹³ DIRECCIÓN GENERAL PARA ASUNTOS ECONÓMICOS Y FINANCIEROS, "European Economic Forecast - Spring 2010", *Comisión Europea, Oficina de Publicaciones de las Comunidades Europeas*, Luxemburgo, Pág. ix

Todos los planes económicos que los países del área del euro realizaron, así como las tasas de crecimiento que previeron para los años 2010 y 2011, se han demostrado erróneas y ni siquiera las dos naciones que actúan como locomotoras de la UE, Alemania y Francia han logrado cubrir sus previsiones. La necesidad de un rescate de Irlanda, Portugal y, especialmente, Grecia, ha obligado a una reconsideración de los principios de la economía comunitaria. España e Italia, que si bien no han necesitado, a finales del 2011, de rescates, sin embargo han visto como las primas de riesgo sobre sus bonos se disparaban, teniendo que ser salvadas, en situación grave, por compras masivas de bonos españoles e italianos por parte de las autoridades monetarias centrales de la UE.

Una recisión, que en un primer análisis en el año 2008 se previó superada para 2011, ahora se alarga hasta el 2015 en las mejores previsiones y para algunos países hasta el 2018. Por otra parte Alemania y Francia han propuesto, en Agosto del 2011, un plan económico que coordinaría todas las economías de los países miembros de la UE. En definitiva, un ministerio de economía único. El problema es si los miembros de la UE están suficientemente preparados para ceder tanto poder a un gobierno central.

En cualquier caso, teniendo en cuenta el importante grado de integración entre las economías de los diferentes Estados miembros donde, por ejemplo, un 70% de las exportaciones españolas van a parar a Francia y Alemania, significa que la rápida salida del túnel de las locomotoras de la Unión Europea tirara de los demás Estados miembros. Sin embargo, para que esto ocurra es necesaria una recuperación económica a escala mundial ya que no se debe olvidar que tanto la economía alemana como la francesa se sustentan en importantes tasas de exportación a terceros países fuera de la Unión Europea.

6.2.2.- Factores económicos y monetarios: fuerzas centrípetas y centrifugas

El concepto de fuerzas centrípetas aplicadas a la economía hace referencia a la atracción hacia determinados centros geográficos de los diferentes factores de producción que los convierte en polos de desarrollo o núcleos de aglomeración. Del mismo modo, las fuerzas centrifugas hacen referencia a la dispersión de esos

mismos factores de producción hacia zonas alejadas de los centros de toma de decisiones³¹⁴.

Estas fuerzas son las que hoy en día determinan la localización de las estructuras productivas independientes de los centros decisorios. Para ello se tendrá en cuenta no sólo donde se pueden encontrar los factores de producción a los menores costes y la mayor movilidad posibles, sino también por los intercambios de bienes y servicios relacionados con la actividad económica de cada empresa.

Así, por ejemplo, unos costes de transporte elevados jugaran como fuerzas centrífugas a favor del establecimientos de centros de producción cercanos a los mercados. Por otro lado, las economías de escala actuarán como fuerzas centrípetas a favor de la concentración de los factores y centros de producción en un punto. Igualmente, la mayor o menor movilidad de los factores actuará como fuerzas centrífugas o centrípetas respectivamente³¹⁵.

³¹⁴ GONZÁLEZ LAXE Fernando. y MARTÍN PALMERO Federico. "Atractividad y Competitividad Económica de los Territorios", *Boletín Económico de ICE*, No. 2966, 2009. Pág. 50.

³¹⁵ MANCHA NAVARRO Tomás. y GARRIDO YSERTE Rubén, *La Política Regional de la Unión Europea: Quo Vadis?*, Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos, 2004. Pág. 11.

Tabla 7

Las Fuerzas Centrifugas y Centrípetas de la Integración Europea

Centrifugas	Centrípetas
Rendimientos Decrecientes: - Congestión - Deseconomías de Escala	Rendimientos Crecientes: - Economías de Localización - Economías de Urbanización - Economías internas de Escala
Precio de los Factores: - Trabajo (Subidas salariales) - Suelo - Capital	Reducción de los costes de Transporte
Aumento de la Competencia	Aumento de los Factores Inmóviles: - Capital Empresarial - Tecnología - Información - Capital Humano
Nuevas formas de Organización: - Outsourcing de los procesos	Nuevas formas de Organización: - Concentración de los lugares de producción

Fuente: MANCHA NAVARRO Tomás. y GARRIDO YSERTE Rubén. *La Política Regional de la Unión Europea: Quo Vadis?*, Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos, 2004. Pág. 11.

No cabe duda que la ampliación de la Unión Europea entre 2004 y 2007 ha supuesto un reto en toda regla tanto para los antiguos 15 Estados miembros como para los nuevos 12 Estados miembros. En ambos casos se han tenido que enfrentar a nuevos competidores y nuevas oportunidades fruto de la localización o deslocalización de los procesos de producción o las actividades económicas.

Obviamente, esto está teniendo efectos sobre los flujos comerciales o la creación de empleo y en definitiva sobre la cohesión económica y territorial del conjunto de la Unión Europea. Son varios los casos prácticos en los que la ampliación hacia los países del antiguo bloque soviético ha supuesto el cierre de centros de producción en la "vieja Europa" y su traslado a nuevos Estados miembros. Obviamente, la cercanía entre países, las ventajas competitivas en materia de costes –sobre todos salariales- o la facilidad de transferir tecnología está jugando a favor de los segundos y en contra de los primeros, sobre todo de aquellos que no son sede de los centros de toma de decisiones.

En este proceso juega un papel determinante la Política Regional de la Unión Europea. Esta busca eliminar o reducir las diferencias estructurales entre unas regiones y otras de la Unión Europea y un desarrollo equilibrado del territorio comunitario. La Política Regional Europea se traduce en la práctica en tres instrumentos financieros:

- El **Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER)**, destinado a fortalecer la cohesión económica y social dentro de la Unión Europea. Puede dedicarse a financiar ayudas directas a empresas que creen empleo; infraestructuras relacionadas con la investigación, la innovación, las telecomunicaciones, el medioambiente, la energía o el transporte; instrumentos financieros que apoyen el desarrollo regional y local; y la asistencia técnica³¹⁶
- El **Fondo Social Europeo (FSE)**, destinado a mejorar las posibilidades de empleo en la Unión Europea. Puede utilizarse para financiar acciones

³¹⁶ http://ec.europa.eu/regional_policy/funds/feder/index_es.htm 23/03/2011

dirigidas a adaptar a los trabajadores y las empresas; sistemas de formación continua; acceso al mercado laboral; inclusión social de personas desfavorecidas; y la reforma de los sistemas educativos³¹⁷

- El **Fondo de Cohesión**³¹⁸, destinado a aquellos Estados miembros con un PIB per cápita inferior al 90% de la media comunitaria. Tiene como objetivo fundamental reducir su atraso económico y social y estabilizar sus economías. Incluye a Bulgaria, Rumania, República Checa, Chipre, Estonia, Eslovaquia, Eslovenia, Grecia, Hungría, Letonia, Lituania, Malta, Polonia y Portugal. España es elegible en una fase transitoria, al tener un PIB per cápita inferior a la media de la Europa de los 15.

El Fondo de Cohesión se dedica a apoyar proyectos en el ámbito de las redes transeuropeas de transportes o el medio ambiente.

Para el período 2007-2013, la política regional de la Unión Europea constituye la segunda partida presupuestaria más importante de la Unión Europea, con una dotación de 348.000 millones de euros³¹⁹.

La mayor parte de dicho presupuesto se va a destinar a las regiones de la Unión Europea con un PIB inferior al 75% de la media con el objetivo de mejorar sus infraestructuras y desarrollar su potencial económico y humano. En concreto son 18 de los 27 Estados miembros los que son susceptibles de recibir ayudas a cargo de la Política Regional Común en su apartado de Convergencia: 11 nuevos Estados miembros –todos excepto Chipre - más algunas zonas de Alemania, Francia, España, Gran Bretaña, Italia, Grecia y Portugal³²⁰.

Dicho esto, cualquiera de los 27 Estados miembros pueden solicitar financiación para fomentar la innovación y la investigación, el desarrollo sostenible y la formación profesional en las regiones menos avanzadas³²¹.

³¹⁷ http://ec.europa.eu/regional_policy/funds/fse/index_es.htm 23/03/2011

³¹⁸ http://ec.europa.eu/regional_policy/funds/cf/index_es.htm 23/03/2011

³¹⁹ http://europa.eu/legislation_summaries/regional_policy/index_es.htm 23/03/2011

³²⁰ http://ec.europa.eu/regional_policy/policy/region/index_es.htm 23/03/2011

³²¹ http://europa.eu/pol/reg/index_es.htm 24/03/2011

6.2.3.- El presupuesto de la Unión Europea

Las diferentes instituciones, estructuras y políticas que en su conjunto forman la Unión Europea se financian gracias a un sistema de recursos propios tal y como quedó recogido en el Tratado de Roma de 1957. Estos, son recursos dedicados a financiar el funcionamiento de la Unión Europea de los que puede disponer sin necesidad de aprobación previa de los Estados miembros.

No obstante hay que mencionar que este sistema de recursos propios que evita que el funcionamiento de la UE o la aplicación de las políticas comunitarias pueda quedar en manos de los Estados miembros vía control de fondos disponibles no se puso en marcha hasta abril de 1970 cuando se pasó del sistema de contribuciones estatales al sistema llamado de recursos propios tradicionales (RPT).

Estos RPT son ingresos resultado de la aplicación de políticas comunitarias y que, por lo tanto, no vienen directamente de Estados miembros. En concreto hablamos de los derechos de aduana, derechos agrícolas, cotizaciones del azúcar, un tipo aplicado a la base armonizada del IVA y un tipo aplicado a la renta nacional bruta³²²:

- **Derechos de Aduana:** Son ingresos derivados de las importaciones de bienes a la Unión Europea y reflejados por el Tratado de Roma.
- **Derechos agrícolas:** Conocidos al principio como exacciones reguladoras agrícolas, se crearon en 1962 y se transfirieron a la Unión en abril de 1970. Originalmente se trataba de ingresos de carácter variable ya que se aplicaban sobre los precios de los productos tanto en los mercados internacionales como en el comunitario. Posteriormente, tras los acuerdos GATT de 1994, estos han pasado a ser un derecho de aduana más aplicado concretamente a los productos agrícolas importados de terceros países.

A estos dos derechos hay que sumar una serie de tasas aplicadas a la producción de glucosa, isoglucosa y jarabe de inulina y que se cargan a los productores comunitarios de azúcar. En la actualidad, el 25% de la recaudación

³²² http://europa.eu/legislation_summaries/budget/l34011_es.htm 24/03/2011

obtenida por los conceptos anteriores se cede a los Estados miembros en concepto de gastos de recaudación.

- **Impuesto sobre el Valor Añadido (IVA):** Se incorporan a los recursos propios tradicionales a partir de abril de 1970 al considerar que los dos anteriores no bastaban para sufragar los gastos de la Unión Europea. No obstante, la necesidad de armonizar los IVA aplicados en los diferentes Estados miembros impidió que este recurso se aplicase hasta 1980. La cifra final a la que tiene derecho la Unión Europea es resultado de aplicar un tipo a una base armonizada. Entre 1988 y 1994 la base era el 55% del PNB de los Estados miembros. Más tarde, a partir de 1995 se decidió que no superase el 50% del PNB para aquellos Estados miembros cuyo PNB *per cápita* fuera inferior al 90% de la media comunitaria. Hoy en día, este criterio se aplica a todos los Estados miembros³²³.

Inicialmente, el tipo máximo a aplicar a la base era el 1%. Más tarde, se incrementó en 1986 al 1.4% para financiar la entrada de España y Portugal como nuevos Estados miembros. Actualmente, tras una serie de reducciones progresivas desde 1995, nos encontramos con un tipo máximo del 0.5%

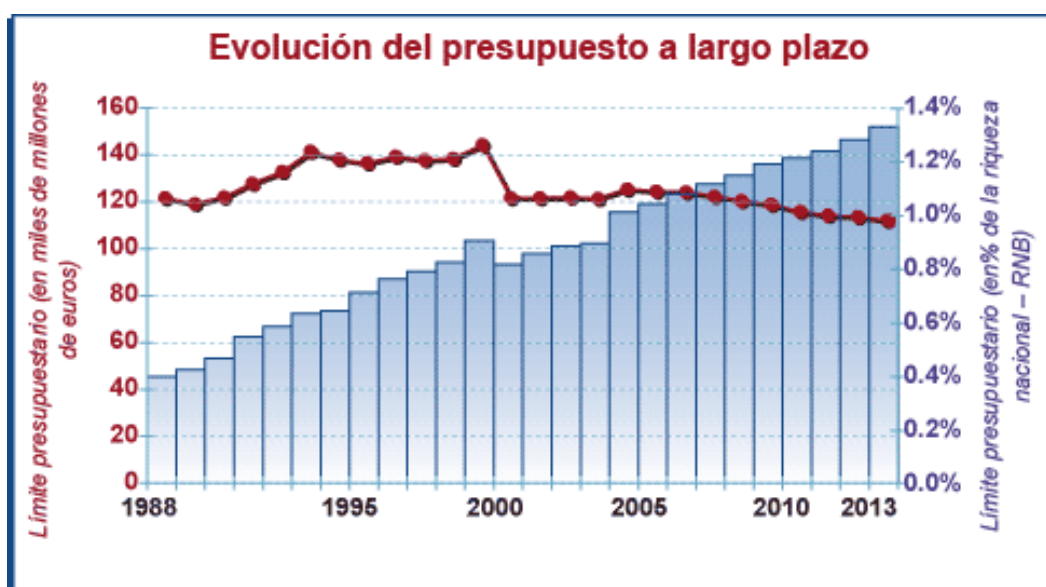
- **Renta Nacional Bruta (RNB):** Creado en 1988 y basado originalmente en el PNB, su objetivo era el de sustituir al IVA como recurso de equilibrio del presupuesto comunitario. En el momento de su creación se fijó un límite máximo del 1.14% del PNB, que se incrementaría en 1999 hasta el 1.27% aunque en este caso ya no será sobre el PNB sino sobre la RNB a precios de mercado, resultado de extender el Sistema Europeo de Cuentas Nacionales de 1995 al presupuesto europeo. Este recurso se calcula como diferencia entre los gastos ingresos recaudados por los demás recursos. Es, por lo tanto, un recurso fundamental ya que cubre la mayor parte del presupuesto comunitario además de definir la nivelación de la base IVA o el tope máximo de ingresos que recibe la Unión Europea.

³²³ http://europa.eu/legislation_summaries/budget/l34011_es.htm 24/03/2011

Los ingresos procedentes de estos recursos propios mencionados más arriba se ponen a disposición de la Unión Europea con carácter mensual a medida que los Estados miembros los reciben o de manera anticipada en base a la recaudación prevista en los casos del IVA y la RNB.

Finalmente, existen toda una serie de ingresos adicionales que complementan los ingresos obtenidos por los recursos propios y que se derivan de los intereses bancarios, impuestos sobre los ingresos del personal, reembolsos de ayudas no ejecutadas o intereses de demora, entre otros.

Gráfico 1



Fuente: http://europa.eu/abc/budget/working/index_es.htm 27/03/2011

El presupuesto aprobado para el ejercicio 2010 ascendió a 141.500 millones de euros, lo que representa un incremento del 3.6% respecto del presupuesto aprobado para 2009 y un 1.2% de la RNB de los Estados miembros en su conjunto. El presupuesto de 2013 ascendió a 150.900 millones de euros, cifra que si bien parece muy alta no representa más que un escaso 1% de la riqueza generada por los países de la UE.

Dada la especial coyuntura de crisis económica y pérdida de puestos de trabajo en la que se negociaron los presupuestos, resulta normal que casi la mitad de los recursos, 64.300 millones de euros, se destinen a mejorar la competitividad







y la cohesión para el crecimiento y el empleo, objetivos complementarios que persiguen las políticas comunitarias.

Igualmente, se dedican unos 60.000 millones de euros a la conservación y gestión de los recursos naturales de la Unión Europea y la promoción del desarrollo rural sostenible.

Además, no hay que olvidar la importancia que la Unión Europea da a la escena internacional y a su papel como destacado actor mundial, para lo que los presupuestos del 2010 destinaban más de 8.000 millones de euros, dando especial relevancia a su rol en la resolución del conflicto de Oriente Medio y a estrechar aún más los lazos con sus vecinos del sur y el este de Europa.

Tabla 8.- Marco Financiero Plurianual

(en millones de euros, a precios corrientes)

CRÉDITOS DE COMPROMISO	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Total 2007-2013
 1. CRECIMIENTO SOSTENIBLE	53 979	57 653	61 696	63 555	63 638	66 628	69 621	436 770
Competitividad para el crecimiento y el empleo	8 918	10 386	13 269	14 167	12 987	14 203	15 433	89 363
Cohesión para el crecimiento y el empleo	45 061	47 267	48 427	49 388	50 651	52 425	54 188	347 407
 2. CONSERVACIÓN Y GESTIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES	55 143	59 193	56 333	59 955	60 338	60 810	61 289	413 061
Incluidos gastos de mercado y pagos directos	45 759	46 217	46 679	47 146	47 617	48 093	48 574	330 085
 3. CIUDADANÍA, LIBERTAD, SEGURIDAD Y JUSTICIA	1 273	1 362	1 518	1 693	1 889	2 105	2 376	12 216
Libertad, seguridad y justicia	637	747	867	1 025	1 206	1 406	1 661	7 549
Ciudadanía	636	615	651	668	683	699	715	4 667
 4. LA UNIÓN EUROPEA COMO ACTOR MUNDIAL	6 578	7 002	7 440	7 893	8 430	8 997	9 595	55 935
 5. ADMINISTRACIÓN ⁽¹⁾	7 039	7 380	7 525	7 882	8 334	8 670	9 095	55 925
 6. COMPENSACIONES	445	207	210					862
TOTAL CRÉDITOS DE COMPROMISO	124 457	132 797	134 722	140 978	142 629	147 210	151 976	974 769
en % de la RNB	1,02 %	1,08 %	1,13 %	1,16 %	1,13 %	1,12 %	1,11 %	1,11 %
TOTAL CRÉDITOS DE PAGO	122 190	129 681	120 445	134 289	134 263	141 273	143 153	925 294
en % de la RNB	1,00 %	1,05 %	1,01 %	1,10 %	1,06 %	1,08 %	1,05 %	1,05 %
Margen disponible	0,24 %	0,19 %	0,23 %	0,14 %	0,18 %	0,16 %	0,19 %	0,19 %
Techo de los recursos propios en % de la RNB	1,24 %	1,24 %	1,24 %	1,24 %	1,24 %	1,24 %	1,24 %	1,24 %

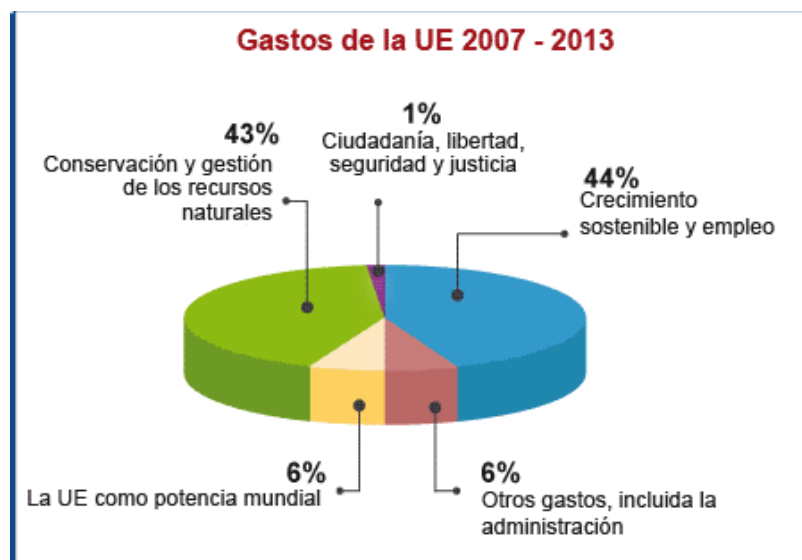
⁽¹⁾ Respecto a los gastos de pensiones, los importes considerados bajo el límite máximo de esta rúbrica se calculan netos de las contribuciones del personal al régimen correspondiente, dentro del límite de 500 millones de euros (a precios de 2004) para el periodo 2007-2013.

Fuente: UNIÓN EUROPEA. *Presupuesto General de la UE para el 2010. Resumen de Datos. Enero 2010*, Comisión Europea, Bruselas, Luxemburgo, Oficina de Publicaciones de la Unión Europea. 2010.

Para terminar, es importante mencionar que, en el caso de la Unión Europea, cada presupuesto anual se enmarca en un marco financiero plurianual donde se definen los objetivos prioritarios para la Unión durante el periodo en

cuestión y se fijan los límites de gasto para cada uno de dichos objetivos. El actual Marco Financiero en vigor cubre el periodo 2007-2013.³²⁴

Gráfico 2.- Desglose de Gastos Plurianuales



Fuente: http://europa.eu/abc/budget/future/index_es.htm#build 01/04/2011

Políticas económicas de la Unión Europea

Fue a principios de la década de los ochenta cuando surgieron las primeras voces que reclamaban una convergencia de las economías de los Estados miembros para poder aprovechar al máximo su potencial. Aparecen así las primeras referencias a una Unión Económica y Monetaria (UEM), que verá la luz, en la primera de sus tres etapas, en 1990³²⁵. Ese año, por ejemplo, desaparecen las restricciones a la libre circulación de capitales entre Estados miembros.

La segunda de las tres etapas se completará en 1994 con la creación del Instituto Monetario Europeo (IME), embrión del Banco Central Europeo. Además, los estados miembros se comprometían a no superar ciertos límites de endeudamiento o déficit público y a dejarse supervisar.

La tercera y última etapa sería la adopción del euro como moneda única por un número de Estados miembros.

³²⁴ http://europa.eu/abc/budget/index_es.htm 01/04/2011

³²⁵ COMISIÓN EUROPEA *Rumbo al Crecimiento, la Economía de la UE*, Luxemburgo, Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas.2004.

Obviamente, en el contexto de la Unión Europea, con 28 miembros y un mercado común, coordinar las diferentes políticas económicas resulta capital para responder adecuadamente y de forma única a los diferentes retos a los que se puedan presentar a la Unión Europea, como, por ejemplo, la reciente crisis financiera y económica posterior.

La cooperación en materia de política económica se lleva a cabo a través de la UEM, en la que todos los Estados miembros participan. Así, las decisiones relativas a la materia se toman en dicho marco. Por ejemplo, durante la actual crisis económica son varias las posturas comunes y las estrategias adoptadas para garantizar los ahorros de los europeos, el acceso a financiación por parte de las PYMES o la mejora de la gobernabilidad de las entidades financieras³²⁶.

Con carácter general, los dos objetivos fundamentales perseguidos por la coordinación de las políticas económicas nacionales son la creación de empleo y el crecimiento económico sostenible, buscando la estabilidad a corto plazo y responder a los retos que se puedan presentar a largo plazo.

Es importante dejar claro que, en principio, la definición y ejecución de las políticas económicas es un asunto nacional de cada Estado miembro. Lo que la Unión Europea hace es tratar de coordinar estas políticas nacionales para maximizar su impacto a nivel comunitario sobre, principalmente, el empleo y el crecimiento económico. Dicha coordinación se lleva a cabo mediante el análisis de la información aportada por la Dirección General de Asuntos Económicos y Monetarios de la Comisión Europea³²⁷.

Esta misma Dirección General se encarga de realizar las previsiones económicas a corto plazo dos veces al año para cada Estado miembro, países candidatos y algún otro tercer país no perteneciente a la Unión Europea.

El hecho de formar parte de la UEM supone, a su vez, la obligación cumplir con el conocido como "Pacto de Estabilidad y Crecimiento" que exige un riguroso control de las finanzas públicas, revisadas anualmente por la Comisión Europea y los Estados miembros conjuntamente.

³²⁶ http://europa.eu/pol/emu/index_es.htm 04/04/2011

³²⁷ http://ec.europa.eu/economy_finance/eu/index_es.htm 04/04/2011

El Pacto obliga a los Estados miembros a presentar unos presupuestos sin déficit a medio plazo para asegurar así la estabilidad fiscal y la disponibilidad de recursos para cubrir las necesidades de inversión. Obviamente, puede ocurrir que coyunturalmente los Estados miembros tengan que gastar más de lo que ingresan, como en el contexto actual, de caída de la recaudación fiscal y necesidad de aumentar los gastos por prestaciones de desempleo. En esos casos excepcionales, el déficit de las cuentas públicas podrá superar el límite fijado del 3% del PIB³²⁸.

En caso de que injustificadamente, un Estado miembro incumpla el Pacto, se le exigirán medidas correctoras inmediatas, que podrán, en última instancia, ser impuestas por la Comisión Europea y los demás Estados miembros.

6.2.4.- La unión económica y monetaria: el Euro

La sustitución en 1999 de las monedas nacionales por el euro llevada a cabo por algunos de los Estados miembros constituye, como ya se ha mencionado brevemente en el apartado anterior, la tercera de las etapas en las que se divide la creación de la Unión Económica y Monetaria.

La introducción se llevó a cabo de manera gradual en dos etapas: una primera en la que el euro no era más que una moneda virtual para reflejar asientos contables o transacciones que no implicaba pagos en efectivo, y una segunda, a partir de 2002, donde las monedas nacionales dejaron su lugar al euro como única moneda de curso legal en los países de la Eurozona³²⁹.

En la actualidad el euro es la moneda de 18 de los Estados miembros de la Unión Europea, que conjuntamente forman la llamada Zona Euro o Eurozona. Hoy son casi 340 millones de ciudadanos europeos, más del 60% del total de la población de la UE. El resto de los Estados miembros se irán incorporando a la Eurozona a medida que vayan cumpliendo las condiciones necesarias, excepto Reino Unido y Dinamarca que han decidido, en virtud de la conocida cláusula de exclusión voluntaria, no participar en la tercera etapa de la UEM.

³²⁸ COMISIÓN EUROPEA *Rumbo al Crecimiento, la Economía de la UE*, Luxemburgo, Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas. 2004. Pág. 15

³²⁹ http://ec.europa.eu/economy_finance/euro/index_es.htm 06/04/2011

En concreto, para poder formar parte de la Eurozona es necesario cumplir con los conocidos como Criterios de Maastricht fijados en 1992³³⁰:

- La tasa de inflación del candidato no puede superar en más de un 1.5% a la de los tres Estados miembros con menor tasa de inflación el año anterior.
- El déficit público no podrá superar, por regla general –ya se ha mencionado que excepcionalmente es posible- el 3% del PIB.
- La deuda pública del candidato no podrá superar el 60% del PIB. No obstante, candidatos con un porcentaje más elevado podrán aun y todo acceder a la Zona Euro si presentan una tendencia a la baja.
- Los tipos de interés a largo plazo no podrán exceder en más de un 2% el de los tres Estados miembros con una inflación más baja el año anterior.
- Los tipos de cambio deberán haber fluctuado en los últimos dos años dentro de unos márgenes prefijados con anterioridad por el Sistema Europeo de Tipos de Cambio.

Son muchas las ventajas que ha reportado la introducción del euro como moneda única para más de la mitad de los Estados miembros de la Unión Europea. Obviamente, en función del actor, estas ventajas serán diferentes³³¹:

- Desde el punto de vista de los **consumidores**, el euro ha generado mayor competencia y, por tanto, mayor y mejor oferta de productos y servicios a mejores precios. Además, estos se han mantenido estables desde la introducción del euro, con unas subidas que no han superado el 2% anual, lo que, a su vez, se ha traducido en unos tipos de interés más bajos y también más estables. Finalmente, la llegada de la moneda única ha facilitado los desplazamientos entre Estados miembros, ya sea por placer o trabajo al eliminar la necesidad de cambiar divisas –y la consiguiente pérdida de tiempo y coste asociado-.

³³⁰ COMISIÓN EUROPEA *Rumbo al Crecimiento, la Economía de la UE*, Luxemburgo, Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas, 2004. Pág. 12

³³¹ COMISIÓN EUROPEA. *El Euro nos beneficia a Todos*. Dirección General de Asuntos Económicos y Financieros. 2007.
http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/publication9869_es.pdf 06/04/2011

- Desde el punto de vista de las **empresas**, los tipos de interés más bajos y estables han facilitado las inversiones, sobre todo a largo plazo ya que dicha estabilidad ha eliminado costes imprevistos y generado certidumbre sobre sus potenciales retornos económicos. Además, el comercio transfronterizo se ha multiplicado al reducirse los costes derivados de los tipos de cambio y los seguros para cubrir dicho riesgo que era indispensable contratar para asegurar las operaciones.
- Desde el punto de vista de los **Estados miembros**, una inflación y unos tipos de cambio bajos y estables les ha permitido reducir los pagos por los intereses de sus deuda pública. Además, la obligación de cumplir con los criterios de Maastricht como condición previa a la entrada en la Eurozona es una garantía de estabilidad financiera y presupuestaria que permite asegurar el Estado de bienestar en el futuro.
- Finalmente, desde el punto de vista de la **economía europea**, el euro ha facilitado la circulación de capital de inversión, ha incrementado el capital disponible y ha facilitado la diversificación de riesgos. Además, el papel de la Unión Europea, a nivel de las finanzas internacionales, se ha incrementado considerablemente al poseer la segunda divisa más importante del mundo. Esto último ha favorecido el que las empresas europeas puedan relacionarse en euros con terceros –pagar y cobrar– reduciendo el riesgo por tipo de cambio.

En lo que respecta a la reciente crisis financiera y económica, el euro ha facilitado una respuesta coordinada a nivel de la Unión Europea ante la caída del crédito a nivel internacional, garantizando una mayor estabilidad. Por ejemplo, el hecho de que el Banco Central Europeo fije los tipos de interés para todos los Estados miembros de la Eurozona ha permitido que los bancos nacionales puedan prestar y tomar prestado dinero entre sí en igualdad de condiciones y a los mismos precios.

6.2.5.- La política comercial común y la libre circulación de mercancías, servicios y capitales

Desde su puesta en funcionamiento, el mercado único europeo ha facilitado la maximización del potencial comercial y económico de los Estados miembros de la Unión Europea.

Obviamente, la construcción de una estructura tan compleja que garantiza la libre circulación de personas, bienes, servicios y capitales ha requerido de un extraordinario ejercicio de armonización legislativa que ha supuesto la adopción, modificación y revocación de cientos de actos jurídicos necesarios para eliminar las barreras técnicas, normativas, jurídicas y burocráticas que impedían o limitaban el libre comercio³³².

Desde su puesta en marcha en 1993 el mercado común ha creado millones de puesto de trabajo y generado más de 800.000 millones de euros en riqueza, ha permitido reducir las tarifas aéreas, las llamadas telefónicas o las comisiones bancarias por transferencias de capitales, entre otros.

De acuerdo a la Comisión Europea la puesta en marcha del mercado único ha sido responsable de³³³:

- Un aumento del 30% en el comercio de bienes producidos en la Unión Europea desde 1992.
- Flujos de inversión directa extranjera doce veces mayores que los existentes en 1992.
- Ha permitido que nacionales de un Estado miembro se instalen en otro Estado miembro para ofrecer sus servicios profesionales, mejorando así la competencia y la calidad de los servicios en general.
- Ha beneficiado a los consumidores con un aumento de la oferta disponible y la consiguiente presión sobre los precios de los productos finales.

³³² http://europa.eu/pol/singl/index_es.htm 10/04/2011

³³³ COMISIÓN EUROPEA. *Rumbo al Crecimiento, la Economía de la UE*, Luxemburgo, Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas, 2004. Pág. 10

Como se acaba de mencionar, el mercado único europeo se basa en cuatro libertades: libre movimiento de bienes, libre movimiento de servicios, libre movimiento de capitales y libre movimiento de personas.

El libre movimiento de bienes supone que cualquier empresa europea puede comercializar sus productos en los mercados de cualquier Estado miembro sin restricciones. Igualmente, no hay limitaciones a lo que los individuos pueden comprar o trasladar de un Estado miembro a otro, en la medida en que dichos bienes sean para el consumo personal y no para la reventa.

Los Estados miembros podrán restringir la libre circulación de mercancías solo en casos excepcionales cuando, por ejemplo, haya algún riesgo para la salud pública, medioambiente o los consumidores³³⁴.

Obviamente, los riesgos varían de unas mercancías a otras. Así, los productos farmacéuticos o materiales de construcción presentan mayores riesgos que el material de oficina o el arroz. Con el objeto de minimizar dichos riesgos inherentes a cada producto y asegurar garantías legales en todos los Estados miembros, la puesta en marcha de la libre circulación de mercancías ha ido acompañada de normas armonizadoras de las especificaciones técnicas, sobre todo de los productos que presentan mayores riesgos.

Aquellos otros productos que, por lo general, presentan un riesgo menor, no han sido objeto de normativas armonizadoras de sus especificaciones. En estos casos, el comercio se rige por el principio de mutuo reconocimiento por el que un producto legalmente manufacturado y comercializado en un Estado miembro puede, en principio, moverse libremente por la Unión Europea.

Aproximadamente, la mitad del comercio interno de la Unión Europea está cubierto por normativas armonizadoras, mientras que la otra mitad corresponde a sectores no armonizados que o bien se regulan por normativas nacionales o bien no están regulados de manera específica.

El libre movimiento de servicios supone garantizar a cualquier empresa de la Unión Europea la libertad de establecerse en cualquier Estado miembro y de

³³⁴ http://ec.europa.eu/internal_market/index_en.htm 10/04/2011

ofrecer sus servicios en el territorio de otro Estado miembro distinto. Conviene recordar que el sector servicios tiene una importante capital para la economía de la Unión Europea, representando el 70% de la actividad económica de la UE y una proporción similar del empleo.

Los principios de libertad de establecimiento y libertad de movimiento de servicios se han ido clarificando y desarrollando con el paso de los años a través de diferentes sentencias del Tribunal Europeo de Justicia que ha ido sentando jurisprudencia. Además, medidas liberalizadoras concretas se han ido adoptando para sectores específicos como el de los servicios financieros, transporte aéreo, ferrocarriles, servicios postales, gas, electricidad, telecomunicaciones o reconocimiento de cualificaciones profesionales.

No obstante, a pesar de los pasos dados en pos de un mercado único de servicios con las mismas garantías y derechos que en el caso de las mercancías, hay que reconocer que el mercado interno de servicios no funciona todo lo bien que debería. Esto llevo a los líderes europeos a solicitar en la Cumbre de Lisboa de marzo de 2000 una estrategia clara para eliminar las barreras a la libre circulación de servicios. El resultado de dicha solicitud fue un informe de la Comisión Europea presentado en julio de 2002 en el que se identificaban los principales obstáculos y barreras que impedían o limitaban la libre circulación de servicios. El informe concluía que existía todavía en aquella época una importante brecha entre la visión y el concepto de una economía europea integrada y la realidad experimentada por los ciudadanos europeos y los proveedores de servicios³³⁵.

El informe además demostraba claramente que dichos obstáculos y barreras tenían efectos negativos sobre los costes y la calidad de los servicios ofrecidos. Las PYMES se encontraban especialmente afectadas por procedimientos administrativos y requerimientos legales complejos y desproporcionados y, por tanto, eran más propensos que las grandes empresas perder oportunidades de negocio en otros Estados miembros por dichos motivos. Esta situación, sumada al hecho de que la gran mayoría de proveedores de

³³⁵ http://ec.europa.eu/internal_market/index_en.htm 10/04/2011

servicios en la Unión Europea son PYMES, ha actuado como impedimento al normal desarrollo de un mercado de servicios único.

Con el objeto de eliminar o reducir los obstáculos y las trabas identificadas por el informe de 2002, la Comisión Europea presentó en enero de 2004 una propuesta de Directiva para los servicios en el mercado interno. Dicha Directiva sería finalmente adoptada por el Parlamento Europeo y el Consejo Europeo en diciembre de 2006, con la obligación de ser trasladada a las legislaciones nacionales de los estados miembros antes de finales de 2009.

La citada Directiva³³⁶ pretendía eliminar todas las trabas administrativas y facilitar el establecimiento de proveedores de servicios en cualquier Estado miembro. También debería facilitar la provisión de servicios de un proveedor establecido en un Estado miembro en cualquier otro Estado miembro. La Directiva obligaba a los Estados miembros a establecer ventanillas únicas donde los proveedores de servicios pudieran obtener toda la información que fuera necesaria así como resolver todos los trámites y formalidades administrativas. Finalmente, la Directiva también reforzaba los derechos de los consumidores, prohibiendo, por ejemplo, las condiciones discriminatorias por razón de la nacionalidad o residencia.

La libre circulación de capitales y transacciones financieras que ha acompañado el desarrollo y consolidación del mercado único permite hoy en día a cualquier ciudadano europeo realizar la mayoría de las operaciones financieras en cualquier Estado miembro de la UE. Esto incluye desde la apertura de cuentas bancarias a la compra-venta de acciones en empresas no nacionales. Sin embargo, es importante mencionar que el ejercicio de alguno de esos derechos todavía está gobernado por reglas de carácter nacional y no comunitario, pudiendo variar de un Estado miembro a otro.

³³⁶DIRECTIVA 2006/123/EC DEL PARLAMENTO EUROPEO y el Consejo de 12 de diciembre de 2006 relativa a los servicios en el mercado interior, publicada en el Diario Oficial de la Unión Europea L376/68 de 27 de diciembre de 2006. <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2006:376:0036:0068:ES:PDF> 12/04/2011

La libre circulación de capitales se acordó en 1988³³⁷ y entro en vigor en 1990 para la mayoría de los Estados miembros, fijándose ciertos periodos transitorios para el resto.

Esta libertad de circulación es una condición esencial para el normal funcionamiento y desarrollo del mercado único. Permite repartir de una manera más eficiente los recursos dentro de la Unión Europea, facilita el comercio interno entre Estados miembros, la movilidad de los trabajadores, y facilita a los negocios la captación de los recursos que pueden necesitar para comenzar o expandir una actividad económica.

La libre circulación de capitales es también una condición esencial para las actividades extraterritoriales de las entidades de servicios financieros. De hecho, la efectividad de las iniciativas europeas en el sector de los servicios financieros se vería seriamente comprometidas si la circulación de capitales dentro de la Unión Europea se viese restringida.

En 2005, la Comisión Europea completo la fase legislativa para la creación de un mercado europeo de servicios financieros y se encuentra actualmente en la fase de profundización de la integración financiera con el objeto de ofrecer nuevos y mejores servicios a las empresas y los consumidores. Un mercado único de servicios financieros más desarrollado ofrecerá a estos últimos una mayor oferta de servicios y productos a precios y costes más competitivos³³⁸.

A pesar de lo ya alcanzado, el mercado único no se ha completado todavía. De hecho, la construcción de mercado único realmente integrado no puede ser vista como una tarea finita sino como un proceso continuo que requiere de un esfuerzo y una vigilancia constantes. De hecho, los cambios de carácter político o tecnológico suponen que el mercado común y su entorno se encuentran en constante evolución. Así, mientras que unas barreras se eliminan, otras nuevas no previstas y que limiten o impidan la normal circulación de bienes, servicios, personas o capitales pueden surgir.

³³⁷ DIRECTIVA 88/361/CEE DEL CONSEJO de 24 de junio de 1988 para la aplicación de artículo 68 del Tratado, publicada en el Diario Oficial L178 de 8 de julio de 1988. <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:31988L0361:ES:HTML>

³³⁸ http://ec.europa.eu/internal_market/top_layer/index_42_en.htm 12/04/2011

Del mismo modo, existen todavía importantes lagunas en el actual formato del mercado único, especialmente en el caso de los servicios. En la actualidad, diferentes marcos legales nacionales hacen difícil y, en muchos casos imposibles, que prestadores de servicios de un Estado miembro se instalen en otro u ofrezcan sus servicios más allá de las fronteras nacionales. Paralelamente, es necesario seguir trabajando en el desarrollo de un sistema financiero que permita a las entidades europeas del sector aprovechar al máximo su potencial eliminando costes innecesarios –algo que, por otra parte, no puede en ningún caso suponer una reducción de los controles o supervisión de las operaciones por parte de los organismos competentes-.

Todo ello obliga a una revisión constante de la política comunitaria sobre el mercado único y a una simplificación legislativa que permita al mercado funcionar sin sobresaltos.

6.3.- Relaciones económicas y comerciales con los países del CCG

El Acuerdo de Cooperación entre la Unión Europea y el consejo de Cooperación del Golfo de 1989 que regula las relaciones políticas entre ambas partes fija también el marco para las relaciones económicas en ausencia de un Tratado de Libre Comercio.

Dicho Acuerdo de Cooperación tenía como objetivo de carácter comercial la mejora y estabilización de unas relaciones comerciales bilaterales lo más diversificadas posibles a través de la eliminación de cualquier barrera que pudiera impedir el normal desarrollo de dichas relaciones. El Acuerdo estableció un Consejo y un Comité de Cooperación que se han venido reuniendo anualmente. En el Consejo de 2010 se aprobó un Plan de Acción para el periodo 2010-2013 que identificaba las áreas prioritarias para ambas partes y las acciones a llevar a cabo durante el periodo fijado.

En principio el Acuerdo de Cooperación fijaba como objetivo a medio plazo la creación de un área de libre comercio. Las negociaciones comenzarían en 1990 pero serían posteriormente suspendidas hasta el 2002, justo un año antes de que la Unión Aduanera negociada entre los miembros del CCG entrase en vigor.

En la actualidad, las negociaciones continúan, con la UE dispuesta a ofrecer libre acceso al 99% de las exportaciones de carácter industrial de CCG. A cambio, la UE espera que las empresas europeas obtengan nuevos derechos para establecerse, invertir o participar en los mercados del CCG. Sigue quedando pendiente un acuerdo bilateral en referencia al acceso a ambos mercados para determinados bienes y servicios específicos³³⁹.

El posible Tratado de Libre Comercio fue objeto entre 2002 y 2006 de un estudio de sostenibilidad financiado por la Unión Europea para analizar el impacto que dicho Tratado tendría sobre las económicas de la UE, el CCG y terceros países³⁴⁰. El informe final publicado en 2006 concluye que un Tratado de Libre Comercio aumentaría la riqueza económica de los países del CCG, tendría un impacto casi nulo sobre la economía de la UE y no afectaría negativamente a terceros países en desarrollo. En general, los sectores ganadores con el Tratado en los países CCG serían aquellos intensivos en mano de obra como el textil y aquellos intensivos en energía como en petroquímico.

En lo que respecta a la UE, los grandes beneficiarios serían los sectores de alta tecnología, agricultura y maquinaria industrial. El estudio también especificaba que los beneficios de un Tratado de Libre Comercio serían mayores con un marco legal que fomentase las inversiones y la liberalización de los sistemas de licitación públicos³⁴¹.

El informe también prevé un impacto social, fundamentalmente en el mercado laboral del CCG, caracterizado por un doble estándar aplicado, por un lado, a los nacionales del CCG y, por otro, a trabajadores inmigrantes de países asiáticos y otros países árabes de la región que tiene que desempeñar sus tareas en unas condiciones de trabajo mucho peores que, en la mayoría de las veces, no respeta los estándares internacionales.

Como ya se ha mencionado, uno de los sectores que más se beneficiarían de la liberalización comercial sería el textil, intensivo en una mano de obra poco cualificada. En este caso, serían los trabajadores inmigrantes los más beneficiados.

³³⁹ http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2008/may/tradoc_138961.pdf 12/04/2011

³⁴⁰ <http://www.sia-gcc.org/gcc/uk/documents.php> 12/04/2011

³⁴¹ COMISIÓN EUROPEA. *Trade SIA of the EU-GCC Negotiations*: Position Paper, Dirección General de Comercio, Bruselas, 2006. Marzo, Pág. 2.

También se espera un impacto positivo en la creación de puestos de trabajo provocado por la liberalización del sector servicios, especialmente, construcción, ingeniería, servicios de distribución, medioambientales o financieros, entre otros.

En lo que respecta al medioambiente, el estudio prevé un aumento de la presión sobre el medio ambiente al aumentar la demanda de recursos naturales por la expansión comercial de sectores industriales, especialmente el petroquímico.

En el caso del CCG, el agua potable sería el recurso más afectado, dada su escasez en la región. Si el aumento de la producción industrial no se gestiona adecuadamente, podría resultar en un aumento de la polución sobre el agua³⁴².

Por otro lado, tanto la transferencia de tecnología como la inversión directa podrían jugar un papel positivo en la protección o mejora del medioambiente, pero para ello es necesario que el Tratado recoja algún tipo de acuerdo respecto al acceso de inversión y la simplificación de los procesos administrativos y las normativas legales aplicadas en los diferentes países miembros del CCG.

Finalmente, a la vista de los resultados obtenidos por el estudio, la Comisión Europea tomó la decisión de incluir un diálogo con los países del CCG en asuntos relacionados con los derechos de los trabajadores –sobre todo los inmigrantes de baja cualificación-, desarrollo social, buen gobierno, medioambiente o protección sanitaria entre otros. Este diálogo podría centrarse en la importancia de aplicar estándares internacionales al mercado laboral, de introducir políticas laborales adecuadas o de adaptar el sistema educativo a las necesidades del sector privado con el objeto de facilitar el acceso al mercado laboral de los jóvenes graduados.

En la actualidad, el conjunto de países del Consejo de Cooperación del Golfo representan el quinto mayor mercado para las exportaciones de la Unión Europea. Al mismo tiempo, la UE es el segundo socio comercial para los países

³⁴² COMISIÓN EUROPEA (2006). *Trade SIA of the EU-GCC Negotiations: Position Paper*, Dirección General de Comercio, Bruselas, 2006 Marzo, Pág. 3

del CCG, solo superada por Japón³⁴³. El comercio de la UE con los seis países del CCG ha venido incrementándose de manera regular desde la década de los ochenta para alcanzar en el 2009 la cifra de 79.700 millones de euros, de los cuales casi 58.000 millones de euros corresponden a exportaciones de la UE al CCG y casi 22.000 millones de euros corresponden a importaciones de la UE del CCG³⁴⁴.

Tabla 9

Balance Comercial UE – CCG

						Millones de euros
Periodo	Importaciones	% sobre total Importaciones UE	Exportaciones	% sobre total Exportaciones UE	Balance	Comercio
2005	38,021	3.2	50,875	4.8	12,855	88,896
2006	35,948	2.7	54,792	4.7	18,843	90,740
2007	31,769	2.2	61,479	5.0	29,710	93,249
2008	37,465	2.4	69,020	5.3	31,555	106,485
2009	21,769	1.8	57,745	5.3	35,977	79,514
2009 T1	5,159	1.7	14,245	5.6	9,086	19,403
2009 T2	5,258	1.8	14,281	5.3	9,023	19,538
2009 T3	5,268	1.8	13,465	4.9	8,197	18,733
2009 T4	6,084	2.0	15,755	5.3	9,670	21,839
2010 T1	6,830	2.1	14,342	4.9	7,513	21,172
2010 T2	7,705	2.1	16,101	4.8	8,396	23,805

Fuente: Eurostat, Statistical Regime 4.

http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_113482.pdf

18/04/2011

³⁴³

<http://ec.europa.eu/trade/creating-opportunities/bilateral-relations/regions/gulf-region/>

14/04/2011

³⁴⁴

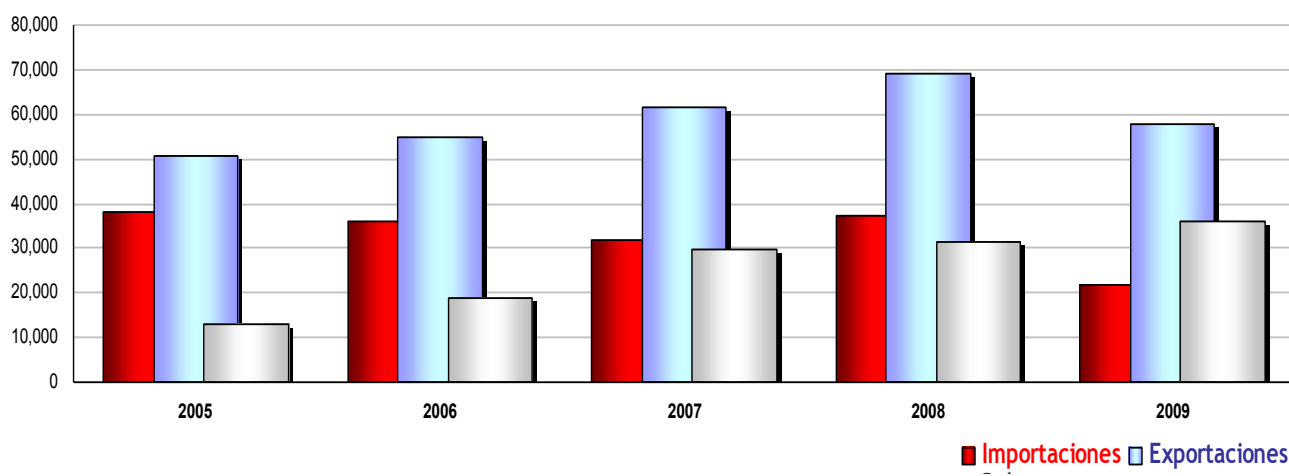
<http://ec.europa.eu/trade/creating-opportunities/bilateral-relations/regions/gulf-region/>

14/04/2011

Las exportaciones de la Unión Europea se centran fundamentalmente en maquinaria y materiales de transporte, representando ambas cerca del 50% del total. Aquí se incluyen desde maquinaria eléctrica, hasta plantas de generación eléctrica pasando por aviones o locomotoras. En cuanto a las exportaciones del CCG hacia la Unión Europea, se limitan casi en exclusiva a petróleo y sus derivados que representaron en 2009 más del 73% del total.

Gráfico 3

Balance Comercial UE – CCG



Fuente: Eurostat, Statistical Regime 4.

http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_113482.pdf

En ausencia de un Tratado de Libre Comercio, los seis países miembros del CCG se benefician a título individual de un acceso preferencial al mercado común europeo a través del Sistema General de Preferencias³⁴⁵ (GSP, por sus siglas en inglés).

³⁴⁵ <http://ec.europa.eu/trade/wider-agenda/development/generalised-system-of-preferences/>

Tabla 10**Importaciones de la UE del CCG (2012)**

SITC	Sección SITC	Importe (Millones Euros)	% del Total
SITC	TOTAL	21,769	
SITC 3	Combustible mineral y lubricantes	48,903	80%
SITC 5	Productos químicos	5.141	8,4%
SITC 6	Bienes manufacturados	3.772	6.1%
SITC 7	Maquinaria y equipos de transporte	1,681	2,6%
SITC 8	Artículos manufacturados varios	593	1,0%
SITC 9	Materias primas	337	1.1%
SITC 2	Derivados del petróleo	202	0.8%

Fuente: Eurostat, Statistical Regime 4.

http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_113482.pdf
11/07/2013

Tabla 11

Exportaciones de la UE al CCG (2012)

SITC	Sección SITC	Importe (Millones Euros)	% del Total
SITC	TOTAL	57,745	100.0 %
SITC 7	Maquinaria y equipo de transporte	39,969	47.9%
SITC 6	Bienes manufacturados	10,255	12.3%
SITC 8	Artículos manufacturados varios	10,452	12.5%
SITC 5	Productos químicos	9,888	11.8%
SITC 0	Comida y animales vivos	5,063	6.1%
SITC 3	Combustible mineral y lubricantes	1,178	2.2%
SITC 9	Materias primas y otros	1,925	3.1%

Fuente: Eurostat, Statistical Regime 4.

http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_113482.pdf
11/07/2013

CAPÍTULO 7º

**CONSEJO DE COOPERACION DEL GOLFO-UNION
EUROPEA: HOMOGENEIDADES Y HETEROGENEIDADES**

Capítulo 7º: Consejo de Cooperación del Golfo- Unión Europea: homogeneidades y heterogeneidades.

7.1.- Homogeneidades y heterogeneidades.

Los regímenes autárquicos del Golfo Árabe emergieron como Estados Independientes en el transcurso del siglo XX. Mientras que algunos autores (Harik I, 1994; Briggs H., 1962; Zubaida S., 1992; Hopf T., 1998; Beblawi H., 1987; Anderson L., 1987) consideran que los procesos de constitución estatal de la región se desprenden la política imperialista (que se sustentó sobre la utilización de esos regímenes como instrumentos de sus políticas para la región), otros (Bosemberg L., 1991; Anoushiravan E., 1995; Hinnebusch R., 1998) creen que no es posible hacer una caracterización justa si no se tiene en cuenta el rol de las familias reinantes y su construcción de poder.

Una población unificada y leal es la que permite comprender el rasgo central de regímenes que han permanecido estáticos y ajenos a avances civiles y políticos durante un tiempo prolongado³⁴⁶. La realidad política local difiere mucho de la que se conoce en Occidente y eso debe ser una cautela que debe tomar el investigador al llevar a cabo un análisis de la región³⁴⁷.

Más allá de los motivadores que dieron orientación a la conformación y cristalización de estos regímenes, las demandas de la población por cambiar el rumbo político han sido insuficientes. Los gobiernos en la actualidad tienen escasos motivos para creer que reformas parciales puedan comprometer seriamente su estabilidad en el poder. Debe ser señalado el rasgo notorio de conformismo entre sus poblaciones, potenciado por las estructuras económicas rentistas y los beneficios que se desprenden para los ciudadanos de este dato.

³⁴⁶ ANDERSON, Lisa: "Absolutism and the Resilience of Monarchy in the Middle East." New York *Political Science Quarterly* no. 1, 1991, pp. 2-5

³⁴⁷ NONNEMAN, Gerd: "Political Reform in the Gulf Monarchies. From Liberalisation to Democratisation? A comparative perspective". *Working Paper*. Durham. University of Durham, Centre for Middle Eastern and Islamic Studies, 2006.

Las familias que ostentan el poder consolidan su posición por medio de la distribución entre los habitantes de las rentas petroleras y de gas, intentando fortalecer así el bienestar económico como estrategia para evitar reclamos de participación política o representatividad.

Esta fórmula de contrato social operó con éxito hasta la década de 1990; no obstante, empezó a quebrarse con la caída de los precios del crudo y el aumento del desempleo en la industria asociada. Esto derivó en un mayor reclamo hacia la liberalización. En ninguna ocasión (y esto expresa la falta de libertades para la oposición) se ha constatado la intención manifiesta o el ánimo de destituir a los regímenes autárquicos en la región. Pero sí se comprueba un incremento tanto de las demandas internas como externas para un mayor *accountability*, es decir, rendición de cuentas, por parte de los gobiernos y una mayor participación política de sus habitantes.

En la práctica, las reformas en las que se ha avanzado han sido delineadas y aplicadas enteramente desde el poder y se orientan antes hacia la liberalización política que a una verdadera democratización. Efectivamente, es especialmente porque las reformas atañen un peligro mínimo, casi inexistente, de transformaciones radicales del sistema que los estados del Golfo han decidido finalmente encararlas, aunque con limitaciones. Hasta la fecha, la liberalización política ha implicado la conformación de consejos consultivos parcialmente elegidos y una apertura detenida del espacio público al discurso político³⁴⁸.

La existencia de un nivel creciente de contestación y pluralismo nos lleva a preguntarnos si, por lo menos, en las monarquías del Golfo, la reforma no tendría un sentido más cosmético antes que sustancial. Debe de notarse, sin embargo, que las presiones no sólo son internas sino también externas, de los EEUU y de Europa.

³⁴⁸ BURKE, Edward. y BAZOOBANDI, Sara: "The Gulf takes charge in the MENA region," Madrid. *FRIDE*, April. 2010.

Desde un contexto de creciente impulso por parte de los Estados Unidos sobre la necesidad de producir una reforma política en Oriente Medio como el fin principal de su política exterior, es interesante analizar a continuación los procesos de reforma política que han acontecido en la última década en los estados que integran el Consejo de Cooperación para los Estados Árabes en el Golfo Árábigo.

El escenario político en el Golfo Árábigo

En el Golfo Árábigo, en el transcurso de la última década, situada entre las dos guerras del Golfo, se ha comprobado una cierta apertura política, aunque en la mayoría de los casos esta liberalización es la continuación, a veces décadas posteriores, de intentos que no han llegado a buen puerto³⁴⁹. Estos procesos democratizadores han incluido a Kuwait, que muestra los organismos prodemocráticos de mayor antigüedad, sin interrupción y que han echado raíces, y es el país que ha llegado más lejos para extender los derechos políticos de disidencia. También a los Emiratos Árabes Unidos, que hace poco tiempo ha comenzado un debate cauteloso sobre la probabilidad de convocar a elecciones, aunque todavía no ha pasado.

En una situación intermedia se encuentran Qatar, Bahréin y Omán que tienen cuerpos asesores parcialmente designados con mandatos restringidos, y Arabia Saudí donde la reciente votación de autoridades municipales ha supuesto una apertura importante en el país.

No obstante, la liberalización en el futuro mostrará ciertos límites. En el Golfo este proceso ha sido acompañado de la creación de consejos asesores elegidos en forma parcial, junto con una cautelosa apertura por parte de la opinión pública al tipo de discursividad política.

³⁴⁹FRIDE: "Cambio político en los Estados del Golfo Pérsico: ¿algo más que una reforma superficial?", *Democracia En Contexto*, Madrid. Noviembre. 2006.

Con ser significativos y tener un alto valor simbólico, por la región a la que nos referimos, ningún estado del Golfo ha realizado todavía un significativo avance hacia modelos similares a los de una monarquía constitucional a la europea (inclusive han existido condenas a prisión a reformadores saudíes que han sugerido este camino). La oposición política no tiene la capacidad ni la correlación de fuerzas para poder exigir este tipo de medidas. La totalidad de los estados de la región en cuestión siguen gobernados por las dinastías reinantes que no hacen abuso de su autoridad pero que mantienen un firme control sobre su poder y trabajan para impedir el mínimo movimiento hacia la reforma.

Igualmente, en todos los países tratados existen límites nítidamente trazados a la participación política del arco opositor, y cada caso particular tiene sus propias fórmulas restrictivas. En Omán ha habido una ampliación tan sólo gradual del electorado. En Kuwait hasta hace muy poco las mujeres no tenían derecho a voto, y lo ejercieron por primera vez en las elecciones parlamentarias del 2007³⁵⁰. Qatar ha dejado sin el derecho de elegir autoridades políticas a cerca de 6.000 miembros del clan Al Ghufran, como producto también de disputas internas de los clanes³⁵¹.

En todos los casos, la restricción política y ciudadana es acompañada de una notable limitación de la expresión y participación de la sociedad civil. Se restringen las reuniones en el espacio público y los partidos políticos prohibidos. Tampoco el poder judicial goza de independencia plena.

No obstante, deben ser señaladas también las diferencias entre los casos. Kuwait es el país que ha avanzado más en profundidad con el proceso de reformas. Este país tiene un parlamento, denominado Asamblea Nacional, cuyos miembros son electos de manera regular y periódica desde hace casi cincuenta

³⁵⁰FRIDE: "Cambio político en los Estados del Golfo Pérsico: ¿algo más que una reforma superficial?", *Democracia En Contexto*, Madrid. Noviembre. 2006

³⁵¹FRIDE: "Cambio político en los Estados del Golfo Pérsico: ¿algo más que una reforma superficial?", *Democracia En Contexto*, Madrid. Noviembre. 2006

años, desde su independencia, a principios de los años sesenta. Aunque su actividad se ha visto suspendida en dos oportunidades en los años 1976 y 1986, no se puede negar que éste ha sido un foro de verdadero intercambio de ideas políticas.

La sociedad civil de Kuwait es también más participativa y abierta que la de otros estados con los que pueda trazarse un legítimo paralelismo. Con todo, debe señalarse que Kuwait todavía no ha avanzado lo suficiente en el tema de la representatividad. Después del retorno de su funcionamiento posterior a la Guerra del Golfo, la Asamblea ha estado dominada por los islamistas y representantes de las tribus, que en particular son menos partidarios de la ampliación del voto a las mujeres. Los islamistas y los representantes de las tribus han establecido a partir del 2003 una estrecha alianza parlamentaria y han tenido éxito en su oposición al voto femenino hasta que finalmente la situación dio un giro radical a partir de las elecciones del 2007, que ya contaron con la aprobación del sufragio femenino (tranquilizando a los parlamentaristas islamistas al incorporar en la redacción de las leyes el obligado cumplimiento de la Sharia).

Qatar ha atravesado un proceso de liberalización política de magnitud a partir del Golpe de Estado de 1995. Este proceso ha constituido a una reforma Constitucional que culminó en el año 2003. Esto fue precedido de un avance en la eliminación de las restricciones al trabajo de la prensa y la celebración de elecciones municipales en 1999 y 2003. La Constitución resultado de la reforma refleja una notable ampliación de derechos civiles y políticos aunque habrá que comprobar con el paso del tiempo si estas modificaciones cuentan con el aval institucional.

También en Bahréin cabe preguntarse si las reformas políticas que se han llevado adelante son sustentables en el tiempo o si están condenadas al fracaso. Este país ha sido gobernado desde 1782 por la familia Al Khalifa, de la minoría musulmana sunní, en un país con una mayoría musulmana chií. Una nueva Constitución, promovida por el rey Hamad, fue respaldada en el año 2002 por un referéndum popular. Este proceso fue de la mano de una ampliación de derechos sociales, revocándose las leyes de emergencia, otorgando amnistías a presos

políticos y rescindiendo las vedas para viajar al exterior que recaían sobre activistas políticos disidentes³⁵².

Sin embargo la oposición hizo saber su disconformidad con la nueva Carta Magna, pues reafirmaba al Rey como detentador de la mayoría de los poderes y establecía una segunda cámara legislativa designada. La oposición fue muy severa con la manera en que el Rey produjo modificaciones en el texto sin que existiese una legislatura designada, al contrario de lo que establecía la Constitución de 1973. Eso movió a gran parte de la oposición chií a boicotear abiertamente la realización del primer sufragio parlamentario celebrado con la nueva constitución del año 2002, lo que condujo a una representación mayoritaria de los islamistas sunníes en el Parlamento³⁵³.

Además de las primeras elecciones parlamentarias, se concedió una amnistía general a presos políticos y se volvió a otorgar sus empleos a los disidentes que habían sido apartados de cargos públicos. Todo esto tuvo un color novedoso en comparación con un período de dura represión gubernamental que se extendió desde 1994 hasta 1998.

Con todo, pronto la reforma entró en un indiscutible estancamiento, con la sanción de una nueva Ley de Prensa y Publicaciones que otorgaba al Ministerio de Información un mayor poder para ejercer la censura y amenazaba con duras penas las críticas al rey y al sistema político.

A pesar de que el texto constitucional fija la posición de que Bahrein es una monarquía constitucional hereditaria, en la realidad el monarca posee amplios poderes tanto para promover acciones ejecutivas como para establecer legislación y casi no existen restricciones promovidas por disposiciones constitucionales. A modo de ejemplo, el Rey tiene la atribución de disolver el Parlamento si encuentra

³⁵² INTERNATIONAL CRISIS GROUP: Bahrain's Secretarian Challenge. *Informe N. 40 Medio Oriente / Norte de África*, mayo 2005, p.5, www.crisisgroup.org/home/index.cfm?id=3404&I=1 10/12/2010

³⁵³ FRIDE: "Cambio político en los Estados del Golfo Pérsico: ¿algo más que una reforma superficial?," *Democracia En Contexto*, Madrid. Noviembre. 2006.

razones suficientes para hacerlo. Además, el monarca puede gobernar por decreto, siempre que éstos no violen lo establecido por la Constitución y sean posteriormente aprobados por ambas cámaras; no obstante, no existe un límite de tiempo para estas aprobaciones.

Omán ha visto un proceso de reforma de un carácter más paulatino. En 1990, el sultán fijó un consejo asesor que reemplazaba al organismo anterior fundado en 1981. Cuatro años después se extendía la cantidad de miembros. En 1996 fue promulgada la primera Carta Magna del país que recibió el nombre de Ley Básica. El sufragio fue ampliado también de forma progresiva hasta que en las elecciones del 2003 casi la totalidad de los adultos tenían derecho a participar. El verdadero problema residía en que el consejo era un órgano estrictamente consultivo y carecía de atribuciones más profundas sobre todo en materia económica y social.

La Ley Fundamental de Omán asegura la libertad de asociación siempre y cuando éstas tengan fines legales y no entren en disputa con otras especificaciones de la Ley. Las asociaciones deben registrarse en el gobierno y el ministerio de Desarrollo Social debe aprobar sus estatutos. Las asociaciones profesionales y sindicatos estaban vedados hasta julio del 2006, justo anterior a que el Parlamento de los Estados Unidos diese aprobación al Tratado de Libre Comercio entre Omán y Estados Unidos, cuando la Ley de Trabajo fue enmendada por decreto real para permitir y legalizar los sindicatos.

Los Emiratos Árabes Unidos han exhibido una liberalización política más restringida, poseyendo un Consejo Nacional designado aunque celebrando debates abiertos. Sin embargo, la posibilidad de celebrar elecciones abiertas se ha propuesto pero nunca se ha llevado a la práctica. Las únicas elecciones celebradas en los EAU han sido para expatriados iraquíes³⁵⁴.

³⁵⁴FRIDE: "Cambio político en los Estados del Golfo Pérsico: ¿algo más que una reforma superficial?," *Democracia En Contexto*, Madrid. Noviembre. 2006

Con todo, la Constitución no tiene ninguna cláusula que garantice o promueva la libertad de reunión o asociación. El gobierno restringe la libertad de asociación y las reuniones en el espacio público están delimitadas por la condición de la aprobación del gobierno central. Todas las asociaciones privadas y cámaras deben contar con el aval y el permiso de las autoridades gubernamentales locales. En la práctica, el gobierno no siempre hace cumplir estas normas y existen grupos que operan sin la licencia. Lo mismo ocurre con los permisos para reunirse en lugares públicos: aunque se demanden licencias, el gobierno no interfiere con las reuniones realizadas la mayoría de las veces, al menos que estas reuniones implican mítines de partidos políticos pues estos continúan siendo ilegales.

Los Emiratos Árabes Unidos han sido recientemente el objeto de cuestionamientos por parte de Amnistía Internacional y *Human Rights Watch* por el hostigamiento y prisión de militantes que luchan por los derechos humanos.

Arabia Saudí es otro caso en que la marcha de la liberalización política ha sido muy lenta y sin avances significativos en comparación con el resto de la región. En 1993, fruto de las presiones tanto de liberales como de islamistas en el transcurso de la Guerra del Golfo, el gobierno fijó un Consejo Asesor designado. Con la Ley Fundamental de este año el Rey Fahad modificó el procedimiento para que el criterio de aptitud estuviese a la par del criterio de antigüedad. A partir de este año se incorporó también un Consejo Consultivo, el cual fue establecido por decreto real bajo la Ley del Consejo Consultivo de 1992, el que opera como ente consultor.

En enero del 2003, cien intelectuales prominentes firmaron una petición (la Visión Estratégica para el Presente y el Futuro) dirigida al príncipe heredero Abdullah que manifestaba un extenso programa de reforma política en el que se incluía instituciones constitucionales, como un consejo consultivo elegido y el resguardo de derechos políticos y ciudadanos. En octubre de ese mismo año, el gobierno anunció que se celebrarían comicios para elegir la mitad de los miembros de los consejos municipales del país. El debate sobre la posibilidad de elegir al menos una parte de los miembros del Consejo era esperanzador. No obstante, esta apertura institucional chocaba con la política gubernamental de

reprimir con la policía antidisturbios manifestaciones políticas pacíficas y hacer detenciones masivas de manifestantes. La represión de la oposición se ha mezclado en la historia reciente de este país con el desarrollo de atentados políticos y una creciente violencia en esta dimensión.

Un decreto real del año 2003 le entregó también al Consejo el poder de iniciar leyes y enmendó su estatuto para posibilitar que aquél pudiese responder al gobierno cuando se presentasen diferencias de opiniones. El rey se conduce como árbitro y toma la decisión final en caso de que el Consejo y el gobierno no alcancen un acuerdo. El Consejo consta de 150 miembros, ninguno de los cuales puede detentar el cargo de príncipe o ministro en servicio, designado por el rey por un período de cuatro años. El Consejo puede requerir a los ministerios justificaciones sobre sus erogaciones, pero no puede fijar sus presupuestos³⁵⁵.

Las elecciones municipales de 2005 han sido bienvenidas como un símbolo de posible reforma en el reino. Sin embargo, los consejos municipales no detentan ningún poder político ya que simplemente se ocupan de los servicios locales y materia de planificación.

Por otra parte se rechazó otorgar a las mujeres la posibilidad de presentarse como candidatas y votar. Al mismo tiempo, no se posibilitaron campañas de asociaciones políticas, plataformas o partidos políticos. Las elecciones municipales, que en un principio se anunciaron para el 2004, con la intención de renovar la mitad de los escaños de los consejos municipales tuvieron lugar entre rondas regionales entre febrero y abril del 2005. La otra mitad de los escaños surgen por designación.

Cada una de las tres rondas demostró una conducta popular parecida: bajo nivel de votantes, alta deserción entre aquellos que estaban habilitados; alta competencia por los escaños; una fuerte presencia y nivel de organización de los sectores islamistas moderados; y la presencia de campañas que se focalizaban

³⁵⁵FRIDE: "Cambio político en los Estados del Golfo Pérsico: ¿algo más que una reforma superficial?," *Democracia En Contexto*, Madrid. Noviembre. 2006.

esencialmente en cuestiones de relevancia práctica para la vida coloquial de los residentes locales en un lugar de cuestiones filosóficas o ideológicas más amplias.

En definitiva, se observan orientaciones contradictorias en lo referente a la reforma política y social en el Golfo Árabe en que la reforma es muy lenta o limitada o va asociada a la represión oficial. Es una pregunta interesante para los cuentistas sociales por qué ha tenido estas características distintivas.

Origen de la UE y el CCG: un análisis comparativo

La Unión Europea es una organización que surge como la respuesta de varios países en su esfuerzo por desterrar del continente los conflictos armados de los que había sido víctima a lo largo de su historia así como garantizar el bienestar social y económico en un ambiente global crecientemente interdependiente y competitivo.

Europa tiene una historia de inestabilidad y guerra; vincular a los países unos a otros, creando lazos económicos, políticos y sociales, es visto como una manera de consolidar la democracia y resolver las causas tradicionales del conflicto³⁵⁶. Por otra parte, los países europeos son conscientes de que ninguno de ellos es mayor que una potencia mundial de tamaño medio. La colaboración política y económica ayudará por tanto a los países europeos a maximizar su influencia y potencial global. Está claro cuál es el principio coloquial que subyace al establecimiento de esta entidad: la unión hace a la fuerza.

Son, por lo tanto, estas las razones de peso que llevan a seis países europeos a fundar en 1951 la Comunidad Europea de Carbón y Acero (CECA) y otro tratado en 1957 que establecía la Comunidad Económica Europea (CEE) y la Comunidad Europea de la Energía Atómica.

³⁵⁶ ALDECOA LUZARRAGA, Francisco: *La integración europea: análisis histórico-institucional con textos y documentos*. Madrid Tecnos, 2002. pp. 53-79

La CECA tenía un foco económico más limitado pero un ambicioso objetivo político subyacente: alcanzar un establecimiento duradero de la paz y la no agresión principalmente entre Francia y Alemania. El tratado que establecía la Comunidad Económica Europea era más ambicioso en sus objetivos económicos y no menos significativo en términos políticos. Buscaba establecer un mercado común en el que los bienes, capital, servicios y trabajadores se pudieran mover libremente al interior de la Comunidad Europea. También preveía una “*unión todavía más estrecha*” entre los estados y los pueblos de la Comunidad Europea.

Con el propósito de ir más allá de la unión aduanera y dar los pasos necesarios para erradicar barreras no necesariamente tarifarias contra el movimiento libre del capital, servicios, mercancías y personas, los Estados miembro acordaron en compartir la soberanía o la autoridad nacional en ciertas áreas de interés. Sólo de esta manera se podían comprometer en un proceso a largo plazo de integración de mercado basado en obligaciones impuestas por tratados, soberanía compartida y el poder de una nueva forma de legalidad internacional. Los diferentes gobierno, inicialmente no muy entusiasmados con la idea de compartir la soberanía, aceptaron finalmente una propuesta que iba en su propio interés nacional³⁵⁷.

No obstante, aun cuando los Estados miembros aceptaron ceder parte de su soberanía nacional a la Comisión Europea en áreas de común interés, retuvieron un control nacional considerable a través del Consejo de Ministros, otra de las instituciones europeas de carácter comunitario. También acordaron en el establecimiento de un parlamento para apuntalar la legitimidad democrática de la Comunidad.

Así, desde el mismo comienzo de la Unión Europea se hizo sentir la tensión entre el intergubernalismo (las relaciones tradicionales entre estado y estado) y la supranacionalidad (compartir la soberanía nacional). Con todo, el intergubernalismo y la supranacionalidad no son irreconciliables; se complementan antes que chocar entre sí en las operaciones del día a día de la UE. Tampoco la relación entre intergubernalismo y supranacionalidad ha permanecido

³⁵⁷PÉREZ BUSTAMANTE, Rogelio: *Cronología de la Unión Europea: 1914-2004*. Madrid. Centro de Estudios Ramón Areces, 2004. p.256

estática a lo largo del tiempo. La Comisión ha ido adquiriendo una mayor autoridad supranacional, con mayores áreas de competencia, si bien su influencia y poder en el sistema de la UE se ha ido debilitando con los años a favor tanto del Consejo Europeo como del Parlamento. El Consejo Europeo, una entidad distintiva que consiste en los Presidentes y Jefes de Estado de los Estados miembros y el Presidente de la Comisión, es el cuerpo más poderoso en la UE hoy en día. El Parlamento Europeo es cada vez más y más influyente, donde se combinan las consideraciones nacionales con un espíritu comunitario de carácter supranacional.

Tanto la admisión de nuevos Estados miembros como el rango de políticas de la UE se han incrementado dramáticamente desde la fundación de las Comunidades Europeas en la década de los cincuenta debido a circunstancias políticas y económicas en Europa y por variables más allá de ella. La UE ha alcanzado un punto en el que da tratamiento a todos los aspectos de las políticas públicas e incluye a casi todos los países europeos. Noruega y Suiza son los únicos países europeos que inequívocamente no son miembros ni aspiran a ser miembros de la UE³⁵⁸. El uso del adjetivo “inequívocamente” señala una de las máximas dificultades de la UE de hoy en día: la dificultad de definir cuáles países en las fronteras de la UE son europeos y, por lo tanto, posible de ser elegidos para sumarse a la UE (presumiendo que cumplen los criterios económicos y políticos para la ser admitidos como Estados miembros). La aceptación de Turquía dentro de la UE a pesar de la preocupación difundida entre varios de los Estados miembros –fundamentalmente los dos pesos pesados, Alemania y Francia- sobre el impacto cultural y económico de la incorporación de Turquía al bloque es un indicador de lo anterior.

Semejanzas y divergencias entre los dos sistemas de integración.

El Consejo de Cooperación de Estados Árabes del Golfo (CCG) es un organismo que, al igual que la UE, tiene por fin la integración regional de los seis Estados árabes que lo conforman: el Reino de Bahrein, Kuwait, el Sultanato de Omán, Qatar, el Reino de Arabia Saudí y los Emiratos Árabes Unidos. No todos

³⁵⁸ ALDECOA LUZARRAGA, Francisco: *La integración europea: análisis histórico-institucional con textos y documentos*. Madrid. Tecnos, 2002 pp. 53-79

los países vecinos del Golfo Árabe son miembros del consejo. Irán e Irak están actualmente excluidos aunque ambas naciones tienen costas sobre el Golfo Árabe. La admisión de Irak como país asociado en algunas de las instituciones asociadas del CCG fue revocada tras la invasión de Kuwait.

A diferencia de la UE, cuyo antecesor, la Comunidad Europea, surge en un contexto de posguerra y tomando nota de la conflictividad que recorre la historia del continente, el CCG es una invención muy posterior y que no se desprende de forma directa de un evento tan profundo como la Segunda Guerra Mundial. El CCG surge el 4 de Febrero de 1981 cuando los Ministros de Relaciones Exteriores de los seis Estados antes referidos se encuentran en Riad y emiten un comunicado donde expresan su deseo de comenzar a transitar el camino de la integración regional. No obstante, aunque esta decisión no es el resultado directo de la salida de un conflicto bélico de la magnitud de la Segunda Guerra Mundial, también surge de la evaluación de los riesgos de conflicto que acechaban a los países de la región. Esto surge de la hostilidad histórica que se ha trabado con Irán y de los conflictos que en sucesivas oportunidades se ha mantenido con Irak (incluyendo posteriormente la invasión de este país a Kuwait).

La Primera Cumbre de Jefes de Estado del bloque naciente fue realizada en la ciudad de Abu Dhabi, Emiratos Árabes Unidos, el 25 de Mayo de 1981. Desde este mismo instante, y con más determinación y menos pujas que en el caso de la constitución comunitaria europea, se firmó la Carta constitutiva del CCG, que al igual que en el caso de la UE, ponía un fuerte foco en la integración económica³⁵⁹.

Aun cuando en el caso de Europa se estaba saliendo del mayor conflicto bélico de la historia moderna, y la trayectoria bélica era más frondosa en el registro europeo, la sensación de encontrar una solución para la amenaza a la seguridad regional tiene un peso más pronunciado en el caso de la CCG. De forma manifiesta, la fecha de su creación no obedece a una casualidad, por el contrario,

³⁵⁹ NONNEMAN, Gerd: "UE-CCG Relations: Dynamics, Patterns and Perspectives", *Journal of Social Affairs*. Núm. 14, 2007.

el CCG surge en un momento crítico en el cual la región enfrentaba múltiples amenazas a su seguridad fruto de una serie de acontecimientos que atentaban contra la estabilidad de la región. Quizá la mayor preeminencia la tienen los sucesos en la vecina Irán: La Revolución Chiíta que estalla en 1979 sacude la tradición y los fundamentos de organización política de dicho país. Pero ese no es el único episodio: la invasión soviética a Afganistán que procuraba garantizar el orden y conservar al país en el dominio de influencia soviética. Finalmente, tuvo influencia también la guerra entre Irán e Irak, dos poderosos vecinos que mantenían problemas limítrofes de hace mucho tiempo en torno a la definición territorial de Shatt al-Arab.

Es decir, aunque los países de la región no habían sido afectados por una guerra ellos mismo, ni mantenían hostilidades y belicosidades entre sí que requiriesen de una contención formal, percibían una amenaza a su seguridad provocada fundamentalmente por países vecinos o cercanos aunque ajenos al bloque. Este es el caso de Irán, Irak y Afganistán. Esto es una fundamental diferencia que explica la naturaleza del encuentro de estados europeos y el diferente carácter del acuerdo entre los países del Golfo Árabe.

Sin embargo, existen otros autores (Gowa J., 1994; Haas E., 1976; Grieco J., 1997) que relativizan el peso de la situación de amenaza para explicar la conformación del CCG, y apuestan por explicaciones que apuntan hacia la integración regional económica y comercial, posiciones cercanas a aquellas usadas para la explicación del nacimiento de la UE. El Consejo de Cooperación del Golfo fue formado casi dos años después de la Revolución Iraní que trajera al poder de Irán a un régimen que se levantaba como “revisionista” en cuestiones territoriales. Pero, si se realiza una inspección más detallada y cercana, las teorías que colocan el foco en el equilibrio y la amenaza regional son insuficientes para explicar tanto el momento como la naturaleza de la cooperación en el CCG. Cuando comenzó la cooperación en el Golfo en 1981, Irán se encontraba a la defensiva en su guerra con Irak y no en posición de amenazar militarmente a los estados del Golfo. Más importante aún, el CCG era por mucho más efectivo en la cooperación económica dirigida a hacer frente a asuntos internos que manteniendo una cooperación en temas de seguridad exterior. El CCG creó una alianza débil de

seguridad, pero la implementación fue por mucho superficial incluso antes de la Guerra del Golfo. Además de la cooperación económica, el CCG ha prestado más atención a la cooperación en inteligencia para reducir la disidencia política en asuntos domésticos.

Otros autores (Chubín S., 1990; Hiro D., 1988; Goldberg J., 1990) proponen un esquema de explicación que pone al nacimiento del CCG bien distanciado de aquél de la UE. Para muchos el CCG puede ser mejor explicado observando las amenazas internas de seguridad que enfrentaban estos regímenes fuertemente represivos y autocráticos. Steven David señala que es tan probable que los gobiernos del Tercer Mundo sean depuestos por una oposición interna como por poderes externos³⁶⁰. Por esta razón, la cooperación económica regional se dirigirá más probablemente al mantenimiento de la estabilidad interna que a lidiar con los desafíos provenientes del exterior. A diferencia del caso europeo, aquí los grupos religiosos minoritarios – por ejemplo, los chiís en los estados del Golfo dominados por sunnís – significaban una real amenaza para los regímenes del Golfo a la salida del proceso de Revolución iraní. Entusiasmados por el ejemplo y la propaganda difundida por Irán, las minorías chiís de los estados del Golfo se volvieron más beligerantes en su reclamo de transformaciones políticas.

Por lo tanto, la temporalidad de la formación del CCG en 1981, sólo dos años posterior de la Revolución Iraní, se relaciona más próximamente con las amenazas domesticas que enfrentan los regímenes del CCG antes que a una amenaza militar externa proveniente de Irán, aunque esta también existía. Es decir, mientras que en el caso de la UE las consideraciones de seguridad tenían más relación con posibles agresiones entre las mismas potencias europeas, en el CCG se asocia antes bien a las amenazas internas, principalmente de carácter político y religioso.

Una vez que comprendemos la naturaleza esencialmente doméstica de la amenaza a los Estados del CCG, entendemos la opción por la cooperación en áreas especiales. La coordinación política creó una unidad mayor, tal como

³⁶⁰ DAVID, Steven: "Explaining Third World alignment", Cambridge, *World Politics* 43. January, 1991 pp. 233-256

ocurrió en el caso europeo. No obstante, esto fue utilizado todavía más para apuntalar la legitimidad política interna en los estados miembros. La cooperación en materia de inversiones y comercio era particularmente importante debido a los efectos económicos que serían sentidos por los grupos domésticos inconformes. Uno de los aspectos más significativos en esta integración, que no se hizo presente de la misma manera en el caso de la UE, ha sido la puesta en común creciente de inteligencia acerca de disidentes políticos mejoró ostensiblemente la seguridad, tal como era percibida ésta por los regímenes, y fue uno de los más tempranos éxitos en el marco que proveyó el CCG.

Tal como ocurre en el caso de la UE, en el CCG la cooperación militar ha quedado relegada a un segundo plano de prioridades. Esto es así porque la cooperación militar no puede garantizar – e incluso podría llegar a comprometer – la estabilidad de un régimen. La clave para la comprensión del CCG es que la mayor amenaza eran los desbordes armados o ideológicos de la Guerra entre Irán e Irak o directamente una invasión desde Irán, o su intervención indirecta mediante la difusión de una revuelta interna. La integración militar era, por lo tanto, superflua a los principales propósitos de la organización. De hecho, una fuerte cooperación militar podría haber reducido la seguridad de los regímenes porque una organización militar fuerte y centralizada podría debilitar a los regímenes del Golfo³⁶¹.

En resumen, es bastante aceptado que, a diferencia de la conformación de la UE, los tiempos y la forma específica que adoptó la cooperación del CCG (en materia de comercio, inversión e inteligencia, aunque con alianzas de seguridad externa más débiles) son mejor explicadas por una teoría que se concentre en las amenazas internas³⁶².

Para comprobarlo basta con examinar la amenaza que se considera significó Irán a la estabilidad de los países del Golfo. Concentrarnos en las amenazas domésticas nos da una idea más nítida de los mecanismos de seguridad

³⁶¹ ZAHLAN, Rosemarie Said: *The making of modern Gulf states: Kuwait, Bahrain, Qatar, the United Arab Emirates and Oman*. London. Unwin Hyman, 1989.

³⁶² LAWRENCE, Robert: *Regionalism, multilateralism and deeper integration*. Washington DC The Brookings Institution, 1996.

interna tras la creación del CCG en 1981. El año 1979 representa un cambio traumático en el Golfo. Después de que las fuerzas revolucionarias terminaron con el régimen del Sha en Irán, los clérigos iraníes, ávidos de exportar su Revolución Chiita, rápidamente se volvieron una amenaza para las dinastías reinantes a lo ancho del Golfo y los pueblos Sunnís. Estos clérigos chiís revolucionarios abrazaban ideologías expansionistas y adoptaron una política de intimidación hacia los estados vecinos del Golfo. En 1979 el Islam con Irán como su líder apareció irresistible e incontenible y capaz de producir una ola regional³⁶³.

Aunque la mayoría de los Estados del Golfo han visualizado la posibilidad de una invasión militar por Irán como poco probable, una perspectiva todavía más temeraria era la amenaza a la seguridad doméstica por parte de células chiís inspirados por la retórica de Irán³⁶⁴. Los chiís representan una minoría en la población total de los estados del Golfo, pero son una comunidad significativa en Bahréin, y en el emirato de Dubai (Emiratos Arabes Unidos), en la provincia rica de petróleo de Hasa (Arabia Saudí), y en menor medida en Qatar y en Kuwait.

Pese a la presencia de chiís distribuidos a lo largo de los estados del Golfo, los reinos de esta región están gobernados por regímenes sunnís. Después de la Revolución iraní, el temor de inestabilidad interna causado por revueltas chiís creció entre los monarcas sunís. Este mandamiento religioso e ideológico ha dado licencia a clérigos iraníes a meterse en asuntos domésticos de estados del Golfo esperando a la larga esparcir la Revolución Chiíta a lo largo del mundo islámico. Los clérigos iraníes han identificado divisiones socio-económicas en los países más pequeños y militarmente más débiles del Golfo con el fin de resentir la cohesión social, la unidad religiosa y, sobre todo, la legitimidad islámica de los regímenes. Por lo tanto, la Revolución Chiíta en Irán ha constituido uno de los más serios desafíos para estos regímenes en el siglo XX y XXI.

³⁶³ CHUBIN, Shahram: *Iran and the Persian Gulf states*, en Menashri, David (ed.), *The Iranian revolution and the Muslim world*, San Francisco. Westview. 1990. pp. 73-84

³⁶⁴ CHUBIN, Shahram: *Iran and the Persian Gulf states*, en David Menashri (ed.), *The Iranian revolution and the Muslim world*, San Francisco. Westview. 1990. pp. 73-84

El propósito explícito de contrarrestar la potencial insurgencia interna y el terrorismo es visible en los logros del CCG en mucha mayor medida que en el caso europeo, donde el terrorismo sólo comenzó a ser una preocupación real y visible después del atentado a las Torres Gemelas del 2001 que exponía a redes terroristas y extremistas islámicas actuando en forma internacional.

Un claro avance en el área de la seguridad interna por parte del CCG ha sido la ampliación del intercambio de información sobre la disidencia política. Otra de las prioridades tempranas ha sido una serie de acuerdos de seguridad bilateral que involucraban a Arabia Saudí y otros estados del CCG exceptuando a Kuwait. Estos acuerdos bilaterales han incluido el compartir inteligencia, la coordinación de entrenamientos en seguridad, la cooperación en las fronteras y la provisión de extradición para delincuentes. Estos aspectos de seguridad conjunta, deben ser remarcados, han estado más presentes en un principio en el CCG que en la UE. Al menos se informó y se previno de un complot contra el gobierno de Bahrain como resultado de este marco cooperativo³⁶⁵.

Kuwait tenía muchas dudas en relación a la firma del acuerdo bilateral con Arabia Saudí y dilató los planes para la cooperación multilateral durante varios años. En 1987, los miembros del CCG acordaron coordinar un amplio rango de actividades de inteligencia, pero las preocupaciones de Kuwait acerca de su soberanía en general y la potencial interferencia saudí en particular constriñeron significativamente el rango de los esfuerzos de cooperación acordados por la de los Estados miembros.

En relación a la política exterior el CCG y el UE demuestran un grado similar de participación en la coordinación de las políticas exteriores de sus respectivos Estados miembros. En esta área, el CCG puede ser mejor visto como un foro de discusiones, con un carácter más fuerte que la UE, no habiendo discusiones guiadas por el trabajo de una secretaría ni ningún otro procedimiento orientado por reglas para alcanzar acuerdos. Pero el proceso de cooperación

³⁶⁵ ISPAHANI, Mahnaz "Zehra: Alone together: Regional security arrangements in southern Africa and the Arabian Gulf." Harvard. *International Security*, Vol. 8 (Spring), 1984, pp.152-75

militar y económica lanzado en 1981 ha sido acompañado por varios esfuerzos para forjar consensos entre los seis países con el fin de ganar fortaleza en disputas políticas y negociaciones más extensas. Por ejemplo, en la década de 1980 los estados del CCG trabajaron para coordinar respuestas a la Guerra de Irán-Irak, entregando mediación en una disputa de larga data entre el miembro Omán, y el Yemen, y ha intentado contener conflictos territoriales entre Bahrain y Qatar. Tras la Guerra del Golfo, gran parte de la atención del CCG se ha vuelto hacia Irak, pero los asuntos territoriales entre los países del CCG (mucho más que en Europa, donde los estados tienen más antigüedad, están más asentados y tienen menos conflictos limítrofes o territoriales) han sido una preocupación frecuente. Quizá el mejor indicador de la debilidad del CCG en el área de la política exterior es que, tras dos décadas de discusiones, el CCG no ha resuelto todavía las disputas territoriales de Bahrain y Qatar y Arabia Saudí y Qatar³⁶⁶.

La conjunción de situaciones que contribuían a la inestabilidad a la región tratada fue el disparador para el comienzo de este avance gradual en la integración que surge con el propósito de promover –entre otras cuestiones- la cooperación en política exterior y de seguridad de los seis Estados. Debe ser remarcada como otra diferencia con la Unión Europea, que parte de una integración económica (de hecho, el primer acuerdo que reúne a seis países versaba sobre el carbón y el acero, y posteriormente se establece una comunidad económica que trabaja fuertemente sobre la eliminación de los aranceles) y sólo después se expande hacia otras esferas, hasta terminar abarcando, como dijimos, la casi totalidad de las áreas de políticas públicas.

Por el contrario, el CCG no nace poniendo su concentración en la integración económica sino teniendo en mente consideraciones de seguridad y de posicionamientos unificados en materia de relaciones internacionales. Con todo, la expansión de la materia del CCG hacia otras áreas no ha tenido la profundidad ni la intensidad que ha visto en el caso europeo. Todavía hoy los Estados miembros trabajan en importantes reformas internas que permitirán, una vez que todos

³⁶⁶ BARNETT, Michael y GAUSE, Gregory III: Caravans in opposite directions: Society, state and the development of a community in the Gulf Cooperation Council. en Adler E. y Barnett M. (eds.), *Security communities*, Cambridge, UK. Cambridge University Press, 1998.

lleguen a un punto unificado de apertura política, avanzar en un camino paralelo en forma regional.

Es relevante destacar cuales son los fundamentos, los cimientos, que dan soporte a este bloque y en este sentido prestar especial atención a un conjunto de factores que han facilitado tanto la proximidad como las negociaciones entre las partes. Por ejemplo, a diferencia de las dudas sobre los límites geográficos que recientemente han sacudido a la UE, las enormes diferencias en términos de cultura e idioma que pueden existir en Europa, en el Golfo se dan una combinación de elementos socio-culturales-geográficos que resultan favorables a la consolidación de este bloque y la consecuente integración. La proximidad geográfica de este grupo de Estados que se encuentran situados en torno al Golfo Árábigo, la existencia de un idioma tanto así como de una religión y de una cultura en muchos puntos compartida, precisamente por pertenecer gran parte de los habitantes de estos Estados a la comunidad del culto islámico, que, hoy por hoy, tiene un rol mucho más determinante en la vida política, social, económica y cultural que el que puedan tener las diferentes ramas del cristianismo. Tampoco los países de la UE presentan tantas coincidencias en relación a la forma de organización política de sus estados miembros. En cambio, en la dimensión política, todos los miembros del CCG abrazan la forma de gobierno monárquica.

Reafirmando lo anteriormente dicho, debe indicarse que en el preámbulo del Acuerdo que da lugar a la formación del CCG se destaca que los Estados firmantes son plenamente conscientes de los vínculos especiales que los unen, así como también de sus características comunes y se hace énfasis en la difusión del Islam por los seis países. Semejante aglutinante cultural no está presente en el caso de Europa, que reúne a países con idiomas, sustrato histórico, religiones predominantes, idiosincrasias y relatos hegemónicos distintos.

Según la Carta constitutiva, las metas fundamentales del CCG son: alcanzar coordinación, integración e interconexión entre los Estados miembros en todas las esferas con el propósito de obtener la unidad entre ellos; profundizar y fortalecer las relaciones, nexos y áreas de cooperación entre sus pueblos en varias esferas; establecer regulaciones similares en cuanto a asuntos económicos y

comerciales, comunicaciones, educación y cultura; fomentar el progreso científico y tecnológico en esferas tales como: minería, agricultura, agua y recursos naturales, etc.; favorecer la investigación científica, propiciar el establecimiento de empresas de capital conjunto y la cooperación en el sector privado.

Otro aspecto relevante es la diferencia que existe en el CCG y la UE en términos de diversificación económica y amplia diferenciación de estándares de vida de sus habitantes. En términos económicos, las economías de los estados del CCG son igualmente dependientes de los ingresos que les entrega la comercialización del petróleo las cuales representan un 92% de los ingresos para Kuwait, un 81% para Arabia Saudí, un 77% para Omán, un 76% para los Emiratos Árabes Unidos, un 74% para Bahrein y un 56% para Qatar que también cuenta con importantes reservas de gas natural³⁶⁷. Es decir, las estructuras productivas de estos países son casi idénticas, a diferencia de Europa que presenta países más dependientes de la monoproducción que otros, o muy diferentes niveles de PBI, aspecto que en el CCG presenta una mayor homogeneidad. Siguiendo las expresiones del Bank for International Settlements³⁶⁸ *“La evaluación de la estructura y operación de estas economías revela similitudes sustanciales. De esta manera, las políticas económicas y financieras seguidas por los respectivos gobiernos y las autoridades monetarias son muy consistentes”*.

El CCG puso en marcha su propio modelo de mercado único el 1 de enero del 2008. Dicho mercado común otorga un tratamiento nacional a todas las firmas y ciudadanos del CCG en cualquier otro país del CCG, y de esa forma se eliminan todas las barreras para las inversiones y servicios a través de las fronteras. Asimismo, el CCG declaró una unión aduanera en el año 2003, si bien su puesta en práctica se ha quedado retrasada. De hecho, la firma de un Acuerdo de Libre Comercio separado entre Bahrein y los Estados Unidos, en efecto superando el

³⁶⁷ HERTOG, Steffen: “The CCG and Arab economic integration: a new paradigm”, Washington, *Middle East Policy*, 2007, vol 14. n° 1.

³⁶⁸ BANK OF INTERNACIONAL SETTLEMENTS REPORT: *Non performing Loans in the GCC Banking System and their Macroeconomic Effects*. Bassel. Middle East and Central Asia Department, October. 2010.

contenido del propio acuerdo del CCG causó un importante malestar en los demás Estados miembros del CCG.

Otra de las diferencias con la UE, de trayectorias económicas más estables y afianzadas, el CCG corresponde a una de las áreas de mayor aceleración del desarrollo presente de la economía en todo el mundo, principalmente debido al boom de las ganancias del petróleo y del gas natural sumado a un estallido de la construcción y de la inversión sostenido por décadas de ganancias petroleras ahorradas. En un esfuerzo por elaborar una base impositiva y una fundación económica antes de que se agoten las reservas, los fondos de inversión de los Emiratos Árabes Unidos, incluyendo la Autoridad de Inversión de Abu Dhabi, han alcanzado por encima de 900.000 millones de dólares en activos. Otros fondos regionales también poseen varios cientos de millones de dólares.

En el año 2006, el PIB nominal era de 717,8 millones de dólares, liderado por el crecimiento espectacular en los Emiratos Árabes Unidos y Qatar. En el 2007, su PBI nominal era de 1.022 millones de dólares. Esto nos habla de un crecimiento económico notable.

7.2.- Procesos de toma de decisión.

En la U.E.

En los procesos de toma de decisiones de la Unión Europea están involucradas principalmente las siguientes instituciones:

- la Comisión Europea,
- el Parlamento Europeo (PE)
- el Consejo de la Unión Europea

En general, la Comisión ostenta el monopolio de la propuesta legislativa, pero son el Consejo y el Parlamento los que aprueban las normas. En determinados casos, el Consejo puede conducirse por su cuenta. Otras instituciones y organismos también desarrollan sus respectivos roles,

principalmente consultivo como el caso del Comité de las Regiones o el Consejo Económico y Social.

El Derecho de la UE consiste en primer lugar en directivas y reglamentos. Las normas procedimentales para la toma de decisiones de la UE se establecen en los Tratados. Cada propuesta para un nuevo acto jurídico comunitario se fundamenta en un artículo determinado del Tratado, lo que se conoce como 'el sustento jurídico' de la propuesta. Esto es lo que orienta el procedimiento legislativo que debe tomarse. Los tres procedimientos fundamentales son la consulta, el dictamen de conformidad y la codecisión.

1. Codecisión

Es el procedimiento que se emplea en la actualidad para la mayoría de la legislación emitida por la UE. En el mecanismo de codecisión, el Parlamento no se limita a presentar al Consejo su opinión sino que comparte con este el poder legislativo en el mismo plano jerárquico.

Si el Consejo y el Parlamento no acuerdan con una propuesta de acto legislativo, la propuesta es elevada ante un comité de conciliación, conformado por números equivalentes de representantes del Consejo y del Parlamento. Una vez que el comité ha conseguido un acuerdo sobre una materia, el texto es enviado una vez más al Parlamento y al Consejo de manera que quede finalmente incorporarlo como legislación efectiva.

La conciliación se registra cada vez menos repetidamente. De hecho, la mayoría de las conductas legislativas de codecisión se incorporan en primera o segunda lectura como resultado de la efectiva cooperación entre la Comisión, el Parlamento y el Consejo.

2. Dictamen de conformidad

El procedimiento de dictamen de conformidad significa que el Consejo tiene que conseguir la aprobación del Parlamento previo a la toma de ciertas decisiones muy significativas.

El procedimiento es igual al de consulta, exceptuando que el Parlamento no puede modificar la propuesta que se le presenta: solo tiene la opción de aceptarla o rechazarla.

La aceptación -"dictamen de conformidad"- necesita de una mayoría absoluta de los votos emitidos.

El procedimiento de dictamen de conformidad se utiliza principalmente para los acuerdos con otras naciones, como los acuerdos que abren la puerta al acceso de nuevos países en la UE.

3. Consulta

El procedimiento de consulta se utiliza en áreas como la agricultura, la fiscalidad y la regulación de la competencia. A partir de una propuesta de la Comisión, el Consejo eleva su consulta al Parlamento, así como al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones.

El Parlamento tiene entonces la posibilidad de:

- aceptar la propuesta de la Comisión;
- rechazarla;
- requerir enmiendas.

Si el Parlamento requiere enmiendas, la Comisión tiene bajo consideración todas las modificaciones sugeridas por el Parlamento y, si acepta alguna de ellas, eleva al Consejo una propuesta con los cambios incorporados.

El Consejo evalúa la propuesta modificada, y puede optar por adoptarla como tal, o bien le hace transformaciones. En este mecanismo, como en todos los demás, si el Consejo cambia una propuesta de la Comisión, debe hacerlo por *unanimidad*.

La UE es, por supuesto, un sistema de toma de decisiones y de elaboración de políticas de naturaleza compleja y única. Su naturaleza supranacional, la apertura extrema de los procesos de toma de decisiones para los lobbistas, y el considerable peso de las elites político-administrativas nacionales al interior del proceso, crean un sistema de elaboración de políticas impredecible al estar afectado de múltiples variables e intereses nacionales.

Incluso la relación entre instituciones claves como la Comisión, el Parlamento Europeo, el Consejo de Ministros y Tribunal Europeo de Justicia se ha visto constantemente afectada por cada Conferencia Intergubernamental que establecía un nuevo orden institucional. Aunque claramente un muy productivo proceso de elaboración de políticas, el sistema político de la UE no ha sido estable institucionalmente.

La arquitectura constitucional básica ha sido una causa de disputa durante décadas. En el mejor de los casos el proceso de toma de decisiones de la UE ha exhibido algunos patrones estables de construcción de coaliciones transnacionales; en el peor de los casos, algunos de los aspectos extremos de un modelo de toma de decisiones anticuado que reciben como herencia. No es sorpresa por lo tanto que el sistema regulatorio de la UE ha sido descrito como un remiendo de diferentes estilos regulatorios nacionales³⁶⁹.

³⁶⁹ HÉRITIER, Adrienne: "The accommodation of diversity in European policy-making and its outcomes: Regulatory policy as a patchwork." *Journal of European Public Policy*, 3(2), 1996, pp.149-167.

El proceso de elaboración de políticas de la UE es sin ninguna duda “*desordenado*” pero no se puede decir, abordándolo con cautela, que sea particularmente inusual o significativamente inadecuado. Como sugieren los analistas políticos Zweifel y Navia³⁷⁰, cuando evaluamos a la UE con otros modelos de democracia, no deberíamos aplicar estándares más altos que los de sistemas políticos nacionales. El mismo desorden de la UE como sistema generador de políticas y decisiones, lo hace difícil para formular descripciones confiables – para no hablar de modelos teóricos – que podrían capturar más que algunos aspectos del proceso de toma de decisiones como un todo.

El modelo dominante para analizar el proceso de toma de decisiones y elaboración de políticas en Europa Occidental ha sido mayoritariamente el modelo de política comunitaria o redes políticas. Según este, el modelo de la UE funciona solamente porque moviliza una gran cantidad de actores privados y públicos, de diferentes naciones y campos y, de alguna manera, persuadirlos de moverse del status quo a un nuevo establecimiento de políticas.

Afortunadamente, una aproximación a la elaboración de políticas de la UE a través de esta perspectiva basada en el actor o las personas involucradas nos permite utilizar enfoques relativos al estudio de la elaboración de políticas que enfatiza la importancia de las ideas, el conocimiento y la experiencia, antes que el interés puro. Todos estos actores están influidos por ideas, conocimientos e intereses privados. Por lo tanto, debe decirse que el instrumento máximo del poder político era la capacidad para determinar de qué se trataba la política.

Aunque sea un aspecto no reconocido de la actividad de la UE, suficiente evidencia sugiere que el proceso de establecimiento de agenda es especialmente problemático por la naturaleza transnacional y por la amplia variedad de actores estatales y no estatales involucrados en el proceso de elaboración de políticas de la UE³⁷¹. Más aún, como sucede con los estados nacionales, la agenda de políticas de la UE es permeable a influencias extra-territoriales –de países ajenos a la UE

³⁷⁰ ZWEIFEL, Thomas y NAVIA, Patricio: “Democracy, Dictatorship and Infant Mortality Revisited”. *Journal of Democracy* – Volume 14, Number 3, 2003, July, pp. 90-103

³⁷¹ MAZEY, Sonia y RICHARDSON, Jeremy: *Lobbying in the European Community*, Oxford. Oxford University Press. 1993.

como Estados Unidos o Japón, pero también por órganos y organizaciones que establecen estándares como la Organización Mundial de la Salud (OMS), la OECD y a través de la participación de la UE en agencias regulatorias globales como la Organización Mundial del Trabajo (OMT).

La UE no es sólo una forma supranacional de elaboración de políticas por derecho propio, también es parte de un nivel superior de elaboración de políticas, por encima del nivel regional europeo. Tales arreglos complejos de toma de decisiones pueden, bajo ciertas circunstancias, privilegiar el rol de los expertos y tecnócratas, quienes son crecientemente transnacionales en su foco y actividades. Por lo tanto, el análisis del rol de la comunidad de expertos –las así llamadas comunidades epistémicas– es importante en la UE porque trascienden las fronteras nacionales.

El enfoque de la política comunitaria/ redes políticas, en contraste, parece tener cierta utilidad en asistir a nuestra comprensión de las maneras en las que los temas de la agenda son traducidos o “procesados” en propuestas legislativas técnicas y operables por la UE, especialmente en áreas técnicas de “*la baja política*”³⁷².

Otros conceptos relacionados del campo de las políticas públicas, como las *coaliciones de lobby* de Sabatier³⁷³ y “*corrientes políticas*” de Kingdon³⁷⁴ pueden ser también útiles para ayudarnos a comprender la dinámica de las políticas de la UE, especialmente si visualizamos el proceso de elaboración de políticas de la UE como un juego de múltiples áreas y múltiples terrenos. Nos puede ayudar a entender mejor por qué todos los agentes que participan en la toma de decisiones en la UE, públicos o privados, nacionales o supranacionales, dan marco a los problemas que envuelven las políticas públicas³⁷⁵. Es interesante que Fischer³⁷⁶

³⁷² HOFFMAN, Stanley: Obsolete or obsolete: The fate of the nation state and the case of Western Europe, en: *Daedalus: Proceedings of the American Academy of Arts and Sciences*. Cambridge. Mss. *Daedalus*, 95(3): 862-915. 1996

³⁷³ SABATIER, Paul “An Advocacy Coalition Framework of Policy Change and the Role of Policy-Oriented Learning Therein”, *Policy Sciences*, 21:129-169. 1988

³⁷⁴ KINGDON John *Agendas, Alternatives and Public Policies*. London: Longman 1995.

³⁷⁵ REIN, Martin y SCHÖN, Donald: *Frame reflective policy discourse*. Cambridge. Cambridge University Press. 1991.

visualiza la construcción de “sentido social” como una de las estrategias más básicas para generar apoyo en un sistema democrático antes que la coerción.

La bibliografía que trata el asunto coincide también en destacar la necesidad de usar diferentes modelos de análisis en diferentes niveles dentro de la organización y en diferentes instancias del proceso de elaboración de políticas.

Por ejemplo, si tuviéramos que conceptualizar el proceso de elaboración de políticas en cuatro instancias -establecimiento de la agenda, formulación de políticas, toma de decisiones y ejecución de las políticas- necesitaríamos diferentes instrumentos conceptuales para entender la naturaleza de los procesos en cada instancia. El modelo de las comunidades epistémicas puede resultar útil para comprender la primera instancia, el modelo de política comunitaria puede servir para la segunda instancia, el análisis institucional para la tercera instancia y el modelo de comportamiento organizacional y análisis de la implementación para la cuarta instancia.

También es importante señalar que el sistema de elaboración de políticas de la UE como un todo puede variar con el tiempo. Es una sabiduría corriente que el estilo de elaboración de políticas de la UE es menos claramente un estilo regulatorio, reflejando la creciente resistencia a una mayor europeización y la posición debilitada de la Comisión como el motor de la integración. Se dice que cada vez tiene menos impronta el viejo estilo regulatorio y que se presenta un giro hacia nuevos instrumentos de elaboración de políticas que enfatizan la cooperación, la acción voluntaria, las buenas prácticas, el *benchmarking* y otros más. La introducción del Método Abierto de coordinación adoptado tras la cumbre de Lisboa del 2000 puede ser visto como un proceso de reforma diseñado para hacerse cargo de las críticas del viejo estilo vertical y dirigista de la toma de decisiones.

³⁷⁶ FISCHER, Frank: *Democracy and Expertise. Reorienting policy inquiry*. New York: Oxford University Press. 2009.

También Francesco Morata³⁷⁷ indica que no existe un paradigma único ni una teoría que dé cuenta de manera aceptable del desarrollo en un período largo del sistema comunitario, por lo que se orienta a nuevas perspectivas fundamentados en el análisis de los procesos vinculados a la elaboración de las políticas, empleando conceptos ya vistos como redes políticas y gobernación en varios niveles.

El primero puede ser pensado como las combinaciones de interacciones políticas y administrativas en mayor o menor medida estructuradas en relación con cada área de intervención – refleja de forma ajustada la combinación de procesos formales e informales que constituyen el estilo decisorio de la comunidad, y posibilita visualizar a ésta como una combinación de redes transnacionales de agentes públicos y privados, con determinados centros de autoridad para la elaboración de políticas. Morata se refiere a la europeización de las políticas junto a la integración de Estados, y su análisis se focaliza en las transformaciones que la Unión Europea imprime a las políticas públicas, como en la conformación de una soberanía conjunta entre los estados y los organismos comunitarios.

Comparación con la estructura organizacional del GCC

En primer lugar, el Consejo Supremo es la máxima autoridad del CCG, conformada por los Jefes de Estado de los Estados Miembros. Habíamos dicho que en el caso de la UE, el espacio más importante, la Comisión Europea, no está conformada por los jefes de estados sino por representantes de cada uno de los estados miembros. Esto da a la Comisión Europea una estabilidad y continuidad en el trabajo mucho mayor y una menor ligazón a las dinámicas políticas internas. La presidencia del Consejo Supremo del CCG rota de acuerdo al orden alfabético de los nombres (según el alfabeto árabe) de los Estados Miembros. Se contempla una sesión regular cada año. Sin embargo, es posible desarrollar sesiones

³⁷⁷ MORATA, Francesc: *Gobernanza multinivel en la Unión Europea*. Ponencia presentada en el VII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, llevado a cabo en Lisboa, Portugal, del 8 al 11 de octubre de 2002.

extraordinarias si lo requiere algún Estado Miembro apoyado por otro. Esto tiene un funcionamiento muy distinto en el caso de la UE, un carácter de trabajo permanente no organizado en sesiones o encuentros de periodicidad previamente establecida.

Algunas de las que comparten el Consejo Supremo del CCG con la Comisión Europea son: examinar cuestiones de interés de los Estados Miembros; evaluar recomendaciones, informes, investigaciones y propuestas de fusiones empresariales enviadas por el Consejo Ministerial para su aval, examinar informes y estudios que se encargaron a la Secretaría General; aprobar los fundamentos que regirán las relaciones externas con otros Estados y organismos internacionales; designar al Secretario General; enmendar las Cartas y dar aprobación al presupuesto de la Secretaria General³⁷⁸.

En 1998, durante la decimonovena reunión mantenida en Abu Dhabi, el Consejo Supremo decidió mantener una reunión consultiva entre dos reuniones cada año. Las reuniones del Consejo Superior son consideradas válidas si asisten a ellas al menos dos tercios de los Estados Miembros, en los que cada uno de ellos tiene un voto. Las resoluciones en asuntos substanciales deben ser aprobadas por unanimidad de los miembros presentes, mientras que una mayoría simple es suficiente para aprobar cuestiones de naturaleza procedimental. En el caso de la Comisión Europea, el sub-órgano relativo a la toma de decisiones está dado por el Colegio de Comisarios que reúne a 27 miembros de los diferentes países y que resuelve la mayoría de las veces por consenso.

La Comisión Consultiva del CCG se encuentra formada por 30 ciudadanos del CCG (5 de cada Estado Miembro) elegidos de acuerdo a su experiencia y calificación para un período de tres años. La Comisión Consultiva se encarga de estudiar asuntos referidos a ellos por parte del Consejo Supremo. Existe también una Comisión para la Solución de Controversias, conformado por el Consejo

³⁷⁸ AL BASSAM, Kahlid: *The Gulf Cooperation Council Monetary Union: a Bahrein perspective*. Bank for International Settlements. 2002. Disponible en: <http://www.bis.org/publ/bppdf/bispap17i.pdf> 15/12/2010

Supremo para cada caso que sobre la base de una evaluación *ad-hoc* sea acorde a la naturaleza de la disputa. El órgano que tiene un parecido mayor en el continente europeo es el de las Direcciones Generales de la Comisión Europea, pues sus funcionarios revisten un grado no despreciable de especialización y conocimiento en las diferentes temáticas que abordan, aunque resulta fundamental recalcar que en el caso de Europa no son órganos consultivos sino ejecutivos. Las Direcciones Generales (DGs) son las estructuras básicas de referencia en el funcionamiento de la Comisión. Su existencia responde a criterios materiales, siendo cada una responsable de una política determinada (así, DG Agricultura, DG Empleo y Asuntos Sociales, DG Relaciones exteriores, etc...).

El Consejo Ministerial del CCG se compone de los Ministros de Asuntos Exteriores u otros ministros autorizados a actuar en su nombre. El organismo equivalente en el caso de la UE lo constituye claramente el Consejo de la Unión Europea, principal instancia decisoria de la UE creada, al igual que el Parlamento, por los tratados constitutivos en los años 50. Representa a los Estados miembros, y a sus reuniones asiste un ministro de cada uno de los gobiernos nacionales de la UE.

Entre las funciones del Consejo Ministerial del CCG podemos destacar las siguientes: proponer medidas, realizar recomendaciones, investigaciones y proyectos con el propósito de mejorar la cooperación y coordinación entre los Estados e incorporar las resoluciones y recomendaciones necesarias en esa dirección; evaluar las propuestas referidas a enmiendas de la Carta y enviar las recomendaciones adecuadas al Consejo Supremo; hacer los ajustes requeridos para los encuentros del Consejo Supremo y diagramar su agenda: dar aprobación a informes regulares tanto como reglamentos referidos a cuestiones administrativas y financieras propuestas por la Secretaría General y enviar sugerencias al Consejo Supremo para la aprobación del presupuesto de la Secretaría General; facilitar la cooperación y coordinación entre las diferentes actividades del sector privado, mejorar la cooperación presente entre los Estados Miembros, Cámaras de Comercio e Industria, así como también el intercambio de trabajadores nacionales entre los Estados Parte.

En el caso de la CCG, la presidencia del Consejo Ministerial se encarga al Estado Miembro que haya presidido la última sesión del Consejo Supremo, o de ser necesario, al Estado Miembro que es próximo a presidir el Consejo Supremo. El Consejo de Ministros se reúne cada tres meses, y puede mantener reuniones extraordinarias si lo requiere uno de los Estados Miembros apoyado por otro. Una reunión es considerada válida si asisten a ella al menos las dos terceras partes de los Estados Miembros.

Paralelamente, en Europa la Presidencia del Consejo es rotatoria y tiene una duración de seis meses. Dicho de otro modo, cada país de la UE se hace cargo de la agenda del Consejo y preside todas las reuniones durante un semestre, promoviendo las decisiones legislativas y políticas y mediando para lograr acuerdos entre los Estados miembros. Si, por ejemplo, el Consejo de medio ambiente se reúne durante el segundo semestre de 2006, la reunión estará presidida por el ministro finlandés de medio ambiente, puesto que Finlandia asumirá la Presidencia del Consejo en ese momento.

Entre otras jurisdicciones, el Consejo Ministerial de la CCG está autorizado para proponer políticas, hacer recomendaciones, y estimular y coordinar las actividades existentes al momento en todas las áreas. Lo mismo ocurre en el caso del Consejo Ministerial de Europa, que se encarga entre otras cosas de: Asuntos generales y relaciones exteriores; Asuntos económicos y financieros (ECOFIN); Justicia e interior; Empleo, política social, salud y consumidores; Competitividad; Transporte, telecomunicaciones y energía; Agricultura y pesca; Medio ambiente; Educación, juventud y cultura

Los Consejos Ministeriales del CCG y Europa tienen en común: proponer medidas, realizar recomendaciones, investigaciones y proyectos con el propósito de mejorar la cooperación y coordinación entre los Estados e incorporar las resoluciones y recomendaciones necesarias en esa dirección; evaluar las propuestas referidas a enmiendas de la Carta y enviar las recomendaciones adecuadas al Consejo Supremo o Comisión Europea; dar aprobación a informes regulares tanto como reglamentos referidos a cuestiones administrativas y financieras propuestas por la Secretaría General y enviar sugerencias al Consejo

Supremo o Comisión Europea para la aprobación del presupuesto de la Secretaría General; facilitar la cooperación y coordinación entre las diferentes actividades del sector privado, mejorar la cooperación presente entre los Estados Miembros, así como también el intercambio de trabajadores nacionales entre los Estados Parte.

En el CCG, las resoluciones adoptadas por otros comités ministeriales son referidas al Consejo Ministerial, el que a cambio hace las recomendaciones pertinentes al Consejo Supremo para aprobación. Corresponde también al Consejo Ministerial hacer los arreglos necesarios para hacer posibles las reuniones del Consejo Supremo y preparar su agenda. Los procedimientos de votación son similares a aquellos aplicables en el Consejo Supremo. En el caso Europeo, más marcado incluso que en el CCG, la mayoría de estas responsabilidades se refieren a ámbitos "comunitarios", es decir, aquellos en los que los Estados miembros deciden poner en común su soberanía y delegar sus poderes de toma de decisiones en las instituciones de la UE. Estos ámbitos constituyen el "primer pilar" de la Unión Europea.

Aunque el Consejo tenga una función muy parecida en el CCG y en Europa, en éste último continente tiene un rol paralelo y complementario del parlamento. Estas funciones se encuentran más divorciadas en el caso árabe. El Consejo de la UE puede aprobar leyes europeas. En muchos ámbitos legisla en común con el Parlamento Europeo. Además de eso se encarga de cosas similares al Consejo de la CCG como:

1. Coordinar las políticas económicas generales de los Estados miembros.
2. Concluir acuerdos internacionales entre la UE y otros países u organizaciones internacionales.
3. Aprobar el presupuesto de la UE, junto con el Parlamento.
4. Desarrollar la Política Exterior y de Seguridad Común de la UE (PESC) , basándose en las directrices decididas por el Consejo Europeo.

5. Coordinar la cooperación entre los tribunales nacionales y la policía en materia penal.

El Secretariado General del Comité Ministerial del CCG está a cargo, entre otras funciones, de preparar estudios e investigaciones relacionadas con cooperación, coordinación e integrar planes y programas para un trabajo conjunto. En Europa, la Presidencia cuenta con la asistencia de la Secretaría General, que prepara y garantiza el buen funcionamiento de la institución en todos los niveles. El Secretario General en el CCG, al igual que en Europa, está asistido por un Vicesecretario General, responsable de la gestión de la Secretaría General. Se le encomienda también la preparación de informes periódicos sobre la labor de las CCG, seguimiento de las implementaciones de las resoluciones, la preparación de informes y estudios cuando son requeridos por el Consejo Supremo o el Consejo Ministerial. La Secretaría también hace los arreglos para reuniones y prepara las agendas y traza las resoluciones para el Consejo de Ministros.

El cuerpo organizacional de la Secretaría General del CCG se compone de las siguientes figuras:

- 1) Un Secretario General nombrado por el Consejo Supremo por un período de tres años y renovados uno sólo.
- 2) Cinco asistentes del Secretario General nombrados por el Consejo Supremo por un período de tres años, para Asuntos Políticos, Económicos, Militares, Ambientales y de Seguridad, así como el jefe de la delegación del CCG en Bruselas, el que es designado por el Consejo Ministerial por tres años rentables, bajo nominación del Secretario General.
- 3) Directores generales de los sectores de Secretaría General, como de otro personal que sea nombrado por el Secretario General.

La estructura administrativa del Secretariado General consiste de una cantidad de sectores: Asuntos Políticos, Asuntos Económicos, Asuntos Militares, Asuntos Humanos y Ambientales, Asuntos de Seguridad, Asuntos Legales, Oficina de la Secretaría General, Asuntos Financieros y Administrativos, Oficina

de Patentes, Unidad de Desarrollo Administrativo y el Centro de Información, además de la Delegación del CCG en Bruselas y la Oficina de Telecomunicaciones en Bahrain.

En Europa la Secretaría General del Consejo al igual que en CCG es el órgano de apoyo y coordinación que asiste administrativamente al Consejo en sus funciones legislativa y presupuestaria, así como de coordinación de ciertas políticas, y al Consejo Europeo como institución presidencial y de impulso de la Unión Europea. También asiste a sus respectivos presidentes y al Alto Representante de la Unión, como presidente del Consejo de Asuntos Exteriores.

La Comisión para la Solución de Controversias del CCG es un órgano que no tiene par en la estructura europea. Es un organismo ad hoc cuyos miembros serán designados por el Consejo Supremo de acuerdo con el carácter de la disputa para luego exponer el caso tratado frente al órgano máximo.

La Comisión de Consulta

Este cuerpo, que no figura en la Carta constitutiva del CCG, fue fundado en 1997 y es dependiente del Consejo Supremo. El mismo está constituido por 30 ciudadanos (5 representantes de cada Estado Parte) elegidos de acuerdo a su capacidad y por un período de tres años para ocuparse de estudiar aquellas materias que el Consejo les demande.

Ahora bien, habiendo diseñado las metas presentes en la Carta del CCG, y la estructura organizativa por ésta trazada es necesario señalar que éste no es el único documento significativo para el citado proceso de integración. Por el contrario, el 11 de Noviembre de 1981 se firmó el Acuerdo Económico Unificado sentando los fundamentos de un proceso de integración económica que debería tener por efecto la conformación de una Zona de Libre Comercio.

Procesos de toma de decisión en el Golfo y su comparación con la UE

Actualmente toda la toma de decisiones CCG se hace en base al consenso. Esto se relaciona con las formas de gobierno de los estados comprometidos. Las monarquías del Golfo son extremadamente protectoras de su soberanía y es poco probable que acepten una forma de toma de decisiones más rígida. Aunque la organización actual carece de efectividad, los máximos órganos del CCG se han reunido consistentemente con una periodicidad anual, y ministros específicos se han reunido incluso con mayor frecuencia.

No obstante, profundas y enraizadas diferencias y desconfianza persisten entre los miembros del CCG. El CCG carece de un presupuesto propio como es el caso europeo, dependiendo de asignaciones financieras particulares del Consejo de Ministros pertinentes para cada caso que se trate. Esto ha conducido a una creciente frustración y ha favorecido la continuación de las negociaciones políticas por un camino bilateral entre los estados miembros –en lugar de bilateral en el seno del CCG- muchas veces a través de embajadores locales. Las negociaciones bilaterales son más frecuentes en el CCG que en el continente europeo. Existe poca toma de decisión real en el nivel regional, al no estar definidas líneas burocráticas de responsabilidad, como en el trámite más esquematizado europeo que involucra el recorrido Comisión, ECOSOC o Comité de las Regiones, Parlamento Europeo y Consejo. El proceso de toma de decisiones carece de transparencia.

La diplomacia en los países del Golfo, donde las posiciones políticas de poder son sostenidas por los mismos individuos por períodos de tiempo más extensos que en Europa, ha desarrollado de forma regular relaciones personales y un modelo afianzado por la estructura dual de relaciones con la UE y la rotación de los funcionarios de la UE. Una soberanía compartida en materia de toma de decisiones es un punto en el que se está avanzando con el fin de alcanzar una unión monetaria que sea capaz de reducir riesgos potenciales.

Otra diferencia significativa entre la UE y el CCG es que en el primer caso el Consejo es acompañado en su deliberación por la labor del Parlamento

Europeo. En el CCG no existe un Parlamento y el lugar funcional de éste es ocupado de forma parcial por el Consejo Supremo. En la carta fundacional del CCG se dota a este organismo de la facultad para discutir las recomendaciones, leyes y proyectos de leyes que sean presentados por la Secretaría General y el Consejo de Ministros para su reforzamiento. Es también el órgano que se dedica a resolver disputas. Por supuesto, existen notables diferencias entre un Parlamento y este organismo.

En primer lugar, el Parlamento Europeo representa a la ciudadanía europea al ser elegido por sufragio universal directo y reproduce las contiendas políticas e ideológicas de sus países de origen. Las elecciones para los representantes de este cuerpo son cada cinco años, y todos los ciudadanos de la UE pueden votar y presentarse a las elecciones, independientemente del lugar de la UE en el que habiten. Los últimos comicios se celebraron en junio de 2009. De esta manera, el Parlamento da cuenta de la voluntad democrática de los más de 490 millones de ciudadanos de la Unión y representa sus intereses en las discusiones con las demás instituciones de la UE. El Parlamento actual cuenta con 736 miembros de los 27 países de la UE.

En cambio, el Consejo Supremo no está compuesto por representantes elegidos por el voto popular con lo que daña o restringe el vínculo de compromiso y responsabilidad entre los deliberantes y las personas a las que se aplican las políticas y resoluciones emanadas de este órgano.

Al mismo tiempo, tal como analizamos para el caso europeo, los conceptos de redes de políticas, coaliciones de lobby y corrientes políticas no tiene tanto sentido para aplicarse en el CCG como en la UE, puesto que el poder está más concentrado, más depositado en órganos ejecutivos y menos volcado a la puesta en común de un debate entre múltiples actores y su negociación. Los procesos de toma de decisiones son menos estructurados en el CCG, pero al mismo tiempo cualquier dirección conjunta debe tener un mucho mayor volumen de consenso por parte de los poderes centrales de los estados miembros para que puedan aplicarse.

7.3.- Desafíos planteados a los dos bloques para una mayor integración.

Los ministros de relaciones exteriores de los seis estados del Golfo acordaron establecer el Consejo de Cooperación del Golfo en una reunión en Riyadh en febrero de 1981. Los ministros consensuaron que un agrupamiento regional brindaría estabilidad a sus pueblos. El 25 de mayo con motivo de la Primera de Cumbre de Jefes de Estados que se lleva a cabo en Abu Dhabi, se firma la Carta constitutiva del CCG. En esencia, los líderes del Golfo buscaban construir fortaleza a través de la unidad, aunque, debe ser dicho con consideraciones de seguridad antes que de economía como en el caso de la UE. Sin decirlo abiertamente, estaban preocupados por la exportación de la Revolución Chiíta³⁷⁹. Por lo tanto, el propósito original, subyacente, para la creación del CCG no era económico en primer lugar (como en Europa) o amenazas externas de seguridad (como jugó también su papel en la posguerra europea). En cambio, el verdadero catalizador para la acción fue la amenaza común afirmada por Irán a la seguridad doméstica de los regímenes.

El Consejo de Cooperación del Golfo respondió a la amenaza doméstica de dos maneras. En primer lugar, aumentó la legitimidad de las monarquías acercándose a las metas tantas veces sostenidas retóricamente de la comunidad árabe y la comunidad islámica. En segundo lugar, facilitó la cooperación como ya hemos señalado anteriormente.

Al mismo tiempo, el Consejo de Cooperación del Golfo ha sido formulado para permitir a los regímenes del Golfo proveer beneficios económicos a algunas de sus poblaciones con mayores desventajas, especialmente las económicamente más relegadas de las minorías chiís. Durante la última parte de la década de 1970 y comienzos de 1980, los programas de bienestar de los gobiernos se volvieron los programas más típicos para la inestabilidad civil.

³⁷⁹ CHUBIN, Shahram: Iran and the Persian Gulf states, en David Menashri (ed.), *The Iranian revolution and the Muslim world*, San Francisco. Westview. 1990. pp. 73-84

Estos programas de bienestar social se orientaban a regiones con altas concentraciones de musulmanes chiís, construyendo nuevas mezquitas, escuelas, viviendas y otras instalaciones. Los regímenes también proveían clínicas de salud, viviendas de bajo costo y crédito fácil con el fin de minimizar la agitación civil.

Aunque los proyectos gubernamentales servían para aplacar temporalmente a los militantes chiís, éstos representaban sólo una solución temporal. Los flujos constantes de dinero y atención hacia los chiís eran muy difíciles de mantener por las monarquías del Golfo lo que llevó a estas últimas a buscar algún tipo de solución de carácter regional a largo plazo, sobre todo tras una serie de incidentes de agitación civil. La idea era ofrecer puestos de trabajo para las poblaciones chiís y afianzar a las economías más pequeñas del Golfo.

El resultado más importante fue la formación de la Corporación de Inversiones del Golfo. Se desarrollaron cientos de pequeños proyectos, incrementando la burocracia del CCG y proveyendo empleos para los ciudadanos chiís. Al mismo tiempo, las reducciones de las barreras comerciales permitieron a las compañías del Golfo aprovechar las economías regionales de escala en la producción y comercialización de sus productos y perseguir una mayor especialización.

En un momento en que los líderes nacionales tenían esperanzas en diversificar las bases de sus economías más allá del petróleo, la liberalización del comercio regional era una manera útil de reducir las desventajas de los mercados nacionales pequeños. Y con las minorías chiís sobre-representadas entre los desempleados, el crecimiento del empleo en los países del CCG se esperaba que beneficiase a los chiís de forma desproporcionada³⁸⁰.

Entregando libertad de movimiento, trabajo y residencia; derecho a la propiedad, herencia y sucesión; libertad para ejercitar cualquier actividad económica; y libre movimiento de capitales, el acuerdo establecía un sistema en el

³⁸⁰ CHRISTIE, John: History and development of the Gulf Cooperation Council: A brief overview, en Sandwick, John (ed.), *The Gulf Cooperation Council: Moderation and stability in an interdependent world*, Boulder, CO, Westview Press, 1999, pp. 1-20

que los musulmanes chiís se podrían mover libremente y obtener mayores niveles de empleo.

Se volvía casi una obligación del gobierno entregar oportunidades adicionales de empleo para los ciudadanos del Golfo, a través de requerir a las compañías que contratasen ciudadanos antes que trabajadores expatriados que ganaban salarios más bajos.

En pocas palabras, el Consejo de Cooperación del Golfo fue diseñado para fortalecer el desarrollo económico a lo largo de los estados del Golfo y podría ser usado como un instrumento económico para aplacar la agitación social de la minoría chií³⁸¹. Las reglas de movilidad liberalizadas, proyectos comunes de inversión bajo la Corporación de Inversión del Golfo, y la creación de empleo incrementaron las oportunidades económicas para los antes relegados chiís.

En el caso europeo, no se trataba de contener a minorías étnicas o sociales en situación económicamente desventajosa. El escenario es bien distinto: la contención es de otro tipo. Esto es así si se tiene en cuenta que el apoyo público de la ciudadanía europea a la integración regional está dado por factores más diversificados que en el caso del CCG. En el caso europeo, existen variables políticas relacionadas a la transformación de los sistemas políticos nacionales y la creación de una política supranacional juegan un rol crucial en la explicación de una diferente aproximación a la integración. En el caso europeo se puede constatar que una percepción bastante negativa de sus sistemas políticos locales conduce a una mayor valoración de la entidad política supranacional. Los ciudadanos de estados plagados con todo tipo de ineficiencias y corrupción probablemente llegan a la conclusión de que tienen poco que perder en la transferencia de autonomía a la entidad supranacional.

³⁸¹BARNETT, Michael y GAUSE, Gregory III: Caravans in opposite directions: Society, state and the development of a community in the Gulf Cooperation Council. en Adler E. y Barnett M. (eds.), *Security communities*, Cambridge, UK., Cambridge University Press, Cambridge, UK. 1998.

Esto último no significa que en Europa no existan en absoluto los problemas étnicos o de minorías en situación relegada y que la única variable que explica la integración sea la política. Como resultado de una difundida retórica sobre la preservación de la identidad cultural, los europeos se han vuelto marcadamente hostiles hacia los nuevos inmigrantes económicos y buscadores de refugio. Los problemas de integración de las minorías étnicas y la intolerancia religiosa se desarrollan en algunos bolsones en el continente europeo; de hecho la discriminación contra los musulmanes ha crecido considerablemente desde los atentados de 11 septiembre 2001.

Mientras tanto, tanto quienes apoyan como quienes critican, dicen que la maquinaria administrativa de la Unión Europea, con base en Bruselas, es un laberinto burocrático y despilfarro de recursos. Se suele acusar a sus funcionarios de no ser responsables y no prestar la suficiente atención a las necesidades de los ciudadanos europeos a los que supuestamente sirven.

El Tratado de Lisboa europeo y la Carta constitutiva del CCG

Es bien sabido que la ratificación, no sin suspense y cierta apatía, por parte de los Estados miembros de la Unión Europea de Tratado de Lisboa es considerado como un mal menor al problema que se planteó con el rechazo a la Constitución europea presentada como resultado de una Conferencia Intergubernamental y que trataba de dotar a la UE de una especie de Carta Magna similar a la de otros Estados. Algunos de los aspectos del Tratado de Lisboa –una de las consecuencias del rechazo francés y holandés al contenido de la Constitución fue la rebaja del texto de Constitución a simple Tratado- difieren en mucho de los fundamentos de la Carta de la CCG, y de la mayoría de las Constituciones y Estatutos que se conocen en la actualidad en otras entidades políticas.

Por empezar, no existe ni una sola referencia a Dios y sólo algunas referencias veladas a la “herencia religiosa” europea. Quizá resulte extraño para un continente donde las ciudades ostentan importantes y fastuosas catedrales en las plazas centrales y otras tantas iglesias y capillas pequeñas aparecen al doblar

cualquier esquina. El secularismo es un fenómeno en alza en Europa, al contrario de lo que sucede en el mundo árabe donde la corriente en crecimiento es el Islam en todas sus variedades. Según encuestas de opinión pública, menos del 20% de los europeos expresan convicciones religiosas similares³⁸². Otro elemento llamativo y a la que pocas constituciones de bloques regionales nos tienen acostumbrados es el hecho de que sólo existe una única referencia a la propiedad privada y sólo algunas menciones aisladas al mercado o comercio libre. Estos tópicos tienen más presencia en la Carta del CCG.

En un sentido contrario, a lo largo del Tratado de Lisboa existen múltiples referencias a la responsabilidad y sensibilidad social y ambiental de una manera de la que difiere ampliamente la Carta del CCG. Los objetivos de la UE incluyen un claro compromiso con el desarrollo sostenible basado en un “crecimiento equilibrado de la economía”, “una economía de mercado social”, y “la protección y mejora de la calidad del medioambiente”. El Tratado también promete *“promover la paz, combatir la exclusión social y la discriminación, promover la justicia social y la protección, la igualdad entre el hombre y la mujer, la solidaridad entre las generaciones, y la protección de los derechos de los niños”*³⁸³.

La Carta de Derechos Fundamentales anejo al Tratado va mucho más allá de lo que es propio de otras constituciones regionales y nacionales en el planeta. Por ejemplo, promete a todas las personas cuidados médicos preventivos, períodos de reposo diarios y semanales, un período anual de vacaciones pagas, asistencia social y vivienda, y protección ambiental.

Despegando los derechos humanos de la territorialidad, la Unión Europea se ha aventurado en una nueva frontera política, con consecuencias de largo alcance para el futuro de la humanidad. La ciudadanía ha sido siempre asociada a un estado nacional. En este caso, como antecedente del que toma inspiración el CCG, los derechos políticos de sus miembros son conferidos y garantizados por

³⁸² SEMPRÚN, Jorge. Y VILLEPIN, Dominique. de. *El hombre europeo*. Madrid. Espasa Calpe, 2006, p.234

³⁸³ Tratado de Lisboa, por el que se modifican el Tratado de la Unión Europea y el Tratado Constitutivo de la Comunidad Europea, 2007/C 306/01, Art. 2,3 y 4

un órgano extraterritorial. Los ciudadanos de la UE se han vuelto las primeras personas en el mundo cuyos derechos ya no son más dependientes de una nación estado, sino universales y reclamables por fuerza de una norma que excede la territorialidad estatal.

El núcleo del Tratado de Lisboa es un compromiso con el respeto de la diversidad humana (teniendo en cuenta la amplia diversidad étnica, religiosa, cultural y sexual presente en la realidad europea. Esta diversidad no se registra con el mismo tenor en la sociedad árabe del Golfo y su Carta no requiere de un ajuste a este dato de la realidad); promover la inclusión, alzar los derechos humanos y los derechos de la naturaleza; perseguir calidad de vida; perseguir el desarrollo sustentable; liberar el espíritu humano para la actividad creativa, la construcción de una paz permanente y nutrir la conciencia global. En conjunto, estos valores y metas representan los fundamentos de la sociedad política erigida en el continente europeo.

Ya se han mencionado anteriormente los objetivos básicos de Consejo de Cooperación del Golfo, recogidos en su Carta Constitutiva: coordinación, integración e interconexión entre los Estados Miembros en todos los campos con el objetivo de alcanzar la unidad entre ellos. A diferencia del Tratado de Lisboa, no se percibe en la Carta del CCG una preocupación tan humanista, ni referencia alguna al desarrollo sostenible o la preservación de los recursos naturales (quizá porque las riquezas fundamentales de estos países provienen precisamente de la producción de un hidrocarburo que ha sido lo suficientemente desaconsejado en su uso industrial por los daños que produce al medioambiente y también por el hecho de que en el contexto histórico en el que se firma la Carta del CCG la defensa del medioambiente no era un punto prioritario en las agendas internacionales).

Esta Carta parte de una visión estratégica concentrada en la capacidad de maniobra interestatal y en el fortalecimiento de la posición geo-política de los países en cuestión a través de la unión en el bloque. Presta también una fuerte atención a los conflictos territoriales y limítrofes que pueden suscitarse entre los miembros, debido a la existencia de antecedentes en este particular. De allí que la

Carta establezca una Comisión para la Solución de Controversias (no hay nada semejante en el marco de la UE) que se encuentra asociada al Consejo Supremo.

El Consejo Supremo es el que establece la composición de la Comisión buscando soluciones *ad hoc* a los potenciales conflictos que se planteen, y de acuerdo a la naturaleza de la disputa. Esta cláusula contempla la posibilidad de disputas en varias áreas, económicas, comerciales (por tarifas) etc. También se prevé que si la disputa que emerge se refiere a la interpretación o ejecución del contenido de la Carta y esta disputa no es resuelta en el marco del Consejo de Ministros o el Consejo Supremo, el Consejo Supremo puede referir dicha disputa a la mencionada Comisión.

Otro punto que debe ser destacado es que, a diferencia de la UE, no se prevé la existencia de un organismo que administre justicia y que tenga una soberanía extraterritorial. Es decir, no existe una apuesta tan fuerte a la construcción de una soberanía extraterritorial como en el caso de la elaboración de la Unión Europea. Esto apareja también un concepto menos universalista adosado a su sistema político regional. Por ejemplo, la Unión Europea prohíbe la pena capital. Incluso una persona que comete el más horroroso de los crímenes contra sus pares humanos, incluyendo el terrorismo o el genocidio, goza, una dignidad inherente e inalienable. Los europeos conciben esta posición en relación a la pena de muerte (que es muy recurrida en varios países del Golfo) como un núcleo valorativo de su construcción utópica continental. Las consideraciones del CCG son más de pragmáticas que utopistas.

Cooperación militar en el origen del CCG y la UE

En el propósito de afianzar la legitimidad de los regímenes, apuntalar la inteligencia conjunta y crear nuevas herramientas económicas, el CCG ha mejorado las perspectivas políticas de estas monarquías orientándose directamente a su debilidad más notoria: la agitación de las minorías chiís inspiradas en el triunfo de la Revolución Chiíta en Irán. También debería ser destacado, examinando las necesidades de seguridad interna de las monarquías del Golfo,

que la cooperación militar de carácter externo ha servido para muy poco. Por lo tanto, no es sorprendente que la cooperación regional en esta área haya sido desde el comienzo esporádica³⁸⁴.

Pero existe una razón adicional para la ausencia de una cooperación militar sustancial, el resultado de las preocupaciones de estos regímenes por su supervivencia doméstica: tradicionalmente, los gobiernos del CCG han temido la existencia de fuerzas militares fortalecidas por la posibilidad de un golpe de estado o la politización de los militares. Como resultado de tales miedos, la propuesta de Omán de crear una fuerza militar de 100.000 hombres ha sido desoída por los estados miembros del Golfo. Aun cuando una fuerza conjunta era vista como jugando un rol importante contra potenciales intervenciones exteriores en la región, también hubiera sumado una gran amenaza para las monarquías del Golfo que debía ser considerado.

En el caso de la Unión Europea, al igual que en el CCG, en un primer momento la cooperación militar también ha quedado relegada en relación a otros propósitos de integración. Recientemente se ha planteado la posibilidad de intensificar este aspecto. La Unión Europea está evaluando las posibilidades de evaluando la cooperación militar entre sus miembros después de que Francia avisará sobre el peligro de una fuerte "*alianza chino-estadounidense*" que fuese potencia militar en el mundo si Europa proseguía su desarme.

En su mayoría, los países europeos han renunciado a una ambición simple, es decir, tener una herramienta militar que les permita tener influencia en los asuntos globales. Al ritmo en el que se mueve la UE en este respecto, Europa se va convirtiendo progresivamente en una nación que requerirá la protección en materia de seguridad exterior de otras potencias; en 50 años quizá pasarán a ser la variable de ajuste del juego de equilibrio de las nacientes potencias, o bien se estará bajo un condominio estadounidense, tal como lo han previsto muchos analistas internacionales.

³⁸⁴ DUNN, Michael Collins: "GCC again fails to act on serious joint security force." *Washington Report on Middle East Affairs*, Vol. 11, (February), 1993, pp.24, 86

En efecto, en un momento de la historia en que todos los países se rearmen, los presupuestos militares de los europeos, que ya se encontraban en niveles muy bajos con anterioridad a la crisis económica, avanzarán en breve sobre nuevas reducciones presupuestarias. En este sentido, son muchos los dirigentes comunitarios europeos que han llamado a realizar un análisis profundo de las capacidades que se quieren conservar con soberanía plena, aquellas que pueden ser objetos de acuerdos a nivel comunitario y de las que podrían ser empleadas en interdependencia y cooperación por los países que no estuviesen dotados. No es un problema económico, sino de voluntad política.

El tratado de Lisboa configura una nueva política de defensa comunitaria a través de un mecanismo de cooperación estructurada permanente para una integración avanzada en el seno de la UE. de forma que los Estados con capacidades militares más avanzadas, establezcan un marco regular de cooperación de dichas capacidades y de toda su industria militar, pero su puesta en marcha se está demorando.

Se levantan voces críticas por las demoras que se presentan en la aplicación del Tratado de Lisboa en el campo de la defensa y la cooperación militar. Aunque existe una puja y un debate entre aquellos estados europeos que favorecen las posiciones atlantistas en materia de seguridad, y otros que luchan porque el asunto de la defensa común europea sea una prioridad de la actualidad de la UE, empezando en el segundo semestre de 2011.

En este sentido, la UE requirió en el mes de septiembre del 2010 a su agencia de defensa (AED) que estudie las posibilidades concretas de cooperación militar entre estados europeos a través de una mayor puesta en común de sus medios. Hay pujas en torno a la velocidad con la que se pondrá en marcha el Tratado de Lisboa, que entró en vigor el 1 de diciembre de 2009, pero que hasta ahora no se ha concretado en la esfera militar, a pesar de los avances en ese campo, tal como fue discutido en la mencionada reunión.

Los ministros de Defensa pidieron a Catherine Ashton, alta representante de la UE para las Relaciones Exteriores y la Seguridad que promueva la elección de las futuras cooperaciones. Ashton, evaluadas las iniciativas ya adoptadas por la AED y a fin de dar una solución a problemas de operaciones, ha presentado el 1 de Diciembre, el Servicio Europeo de Acción Exterior, que reúne en una sola administración las herramientas diplomáticas específicas para la Unión Europea y los recursos que ponen a su disposición los Estados Miembros. Bajo la autoridad de la Alta Representante de la Política Exterior y de Seguridad, es responsable de la aplicación de la diplomacia europea y de la representación de la UE en el mundo y en las instituciones internacionales. Su objetivo es hacer más claras y efectivas las acciones de la Unión Europea en el ámbito internacional.

Un indicador de esta no prioridad de la seguridad exterior, tal como ocurre en el CCG, es el hecho de que si bien fue creada en 2004, la AED sigue buscando desarrollar un perfil propio y tener un rol que jugar. Incluso hay países que la consideran sobre todo como una agencia de adquisición de materiales militares y no como el fundamento esencial del desarrollo europeo de la defensa.

CONCLUSIONES FINALES

CONCLUSIONES FINALES.

Una vez realizado el estudio que nos propusimos en los objetivos del presente trabajo y determinado las relaciones entre el Consejo de Cooperación del Golfo y la Unión Europea que establecimos como principal objetivo, y teniendo en consideración las hipótesis planteadas inicialmente, llegamos a las siguientes conclusiones finales:

_ El Consejo de Cooperación del Golfo es un mecanismo de respuesta a las crisis que, periódicamente, se producen en la región y, al tiempo, una estrategia de integración. El CCG cuenta con algunos instrumentos para avanzar en una posible integración regional de sus Estados miembros. Sin embargo, hasta hoy, la ausencia de suficiente voluntad política para la integración ha limitado sus posibilidades de éxito. Posiblemente, a medio plazo, por cuanto la dinámica de acontecimientos políticos, que van desde la globalización a los problemas políticos del Mundo Árabe, pasando por la regionalización y los problemas que conlleva la economía mundial o los problemas de seguridad, hacen prever una mayor integración especialmente a cargo de las realidades de la seguridad. En consecuencia, las expectativas a largo plazo contienen mayores necesidades y probabilidades de integración regional.

_ Las dos organizaciones tienen como objetivos la integración regional de los países que las componen. En el caso del CCG no todos los países ribereños del Golfo Árabe son candidatos posibles, en realidad sólo seis de ellos conforman la organización. No se trata pues de integrar a todos los países de la región como en el caso de la UE, que por el hecho de estar dentro de la región europea tienen un cierto derecho a integrarse siempre que cumplan con las exigencias básicas de la Unión. La causa de estas diferencias de objetivos y tiene una relación directa con las bases de creación de ambas organizaciones. Mientras la UE se fundó sobre un episodio traumático, la Segunda Guerra Mundial, y con voluntad de integrar a todos los países europeos, muy antiguos en su formación y con mucha historia, en un solo organismo con raíces históricas relativas situadas en la Alta Edad Media, el CCG es una reciente unión de países aún conformándose como naciones independientes y aliados por necesidades económicas y, mayormente, por razones de seguridad, en un entorno frágil y en continuo cambio.

Cierto que también la UE se entiende desde la base económica que es la función no sólo más relevante de la Unión sino la que más y mejor ha funcionado de momento. Las PAC, por ejemplo, han sido el motor que ha impulsado muchas otras reformas propiciadas por la Unión Europea y ha consolidado en la práctica una sola política agraria. Pero los intereses asociados a estos dentro de la UE van mucho más allá de los económicos y también están los objetivos los sociales, jurídicos y políticos, lo cual no pasa en el caso del CCG.

En cualquier caso, la integración de los países del CCG se dificulta por el tipo de sistema político que tienen, con el poder regido por una familia que depende de un entramado tribal, lo cual no ayuda a ceder parte de este poder a un organismo superior. Pero tampoco es fácil la plena integración entre 28 miembros de la Unión Europea.

_ Mientras la Unión Europea incrementaba y consolidaba sus relaciones con otras áreas de cultura islámica como el Magreb o el Oriente Medio, no hizo lo mismo con el CCG. Su menor interés hacia la región del Golfo es debido a que para la UE no reviste una urgencia geopolítica suficiente para involucrarse más y aceptar el coste que ello supondría, y que hay una fuerte percepción en la UE de que esta es un área de influencia de los EE.UU. Es evidente que la política exterior de los EE. UU. es más intensa en esta área geográfica, donde las fuerzas armadas norteamericanas disponen de bases e intervienen activamente, en especial, defendiendo los intereses de los países del CCG como se demostró en las dos guerras contra Irak. Por otra parte si bien la presencia de la UE como organización supranacional no es muy intensa, sí lo es la presencia política y económica de países europeos pertenecientes a la UE que mantienen relaciones estrechas con los países del Golfo y prefieren fomentar las relaciones bilaterales.

Por otro lado, la política exterior de la CCG es compleja por la independencia de criterios de sus componentes. Sin embargo hay que recordar que una política exterior común fue una de las causas principales de la creación del CCG, pero también debemos recordar que la situación geográfica y los intereses económicos que se producen en esta región hacen que la política exterior de los países sea por una parte cautelosa y por otra inestable en función de las nueva coyunturas que se producen continuamente.

La política exterior de los países del Golfo, tanto la que propugna el CCG como la que llevan a cabo bilateralmente los países que lo componen, se estructura en tres grandes objetivos: sus relaciones con los países árabes, sus relaciones con los EE. UU. y sus relaciones con los países emergentes (China, India) y Japón. Entre otras prioridades destacan las políticas regionales como el conflicto árabe-israelí, el conflicto iraquí, la inestable situación del Líbano, el problema que plantea Irán con su fuerza nuclear y la inestabilidad regional.

Si es cierto que el Golfo Árábigo no es una prioridad para la UE, cuya política exterior se centra en Europa Oriental y sur del Mediterráneo, Lejano Oriente y América del Norte, tampoco la UE lo es para el CCG, ya que debilitada la UE por la reciente crisis financiera, Asia Oriental se presenta como una alternativa económica fuerte. Por todo ello, es más que probable que a corto plazo no se produzca un sustancial cambio de la situación actual.

_ La región del Golfo Árábigo es una zona geopolítica en la que la Unión Europea tiene escasa influencia tanto en cuestiones políticas como de seguridad y las formas de cooperación que tiene establecidas y controladas la UE no son de aplicación en dicha área. Es una zona conflictiva y las respuestas de los países ribereños, concretamente los que forman parte del CCG, son diferentes a las que propone en general la UE. Dicha conflictividad conduce a una carrera armamentística lo cual lleva a la región a una situación de crisis cuasi permanente.

La UE, en este contexto, no tiene una política definida, ni siquiera hay muchas probabilidades que todos sus miembros se pongan de acuerdo con una, entre otras razones porque, como hemos dicho, su interés al respecto es relativo. De hecho, la intervención de algunos países de la UE en determinados conflictos regionales del Golfo no reflejan las políticas de la UE sino de dichos Estados. La intervención británica en la guerra de Irak es un ejemplo claro.

_ En relación a los intercambios comerciales, se puede afirmar que la balanza es muy favorable a los países del Golfo y se basa en las exportaciones de prácticamente un monoproducto: petróleo y gas. Mientras que Europa envía toda clase de productos, desde los manufacturados a la comida. La economía de los países del Golfo tiene tres características que la determinan: monoproducción, dependencia del exterior para cubrir la casi totalidad de sus necesidades y

excedente financiero producido por las exportaciones de petróleo. En realidad no es sólo petróleo y gas lo que exportan estos países, también exportan capital. Ello marcará las relaciones comerciales bilaterales.

Europa necesita de los dos, los productos energéticos para mantener sus industrias y niveles de vida en funcionamiento y el retorno de capitales para evitar un colapso de su economía.

Por su parte el CCG si bien tiene muchos clientes para sus productos energéticos, no tiene tantos refugios seguros para sus capitales. EE. UU. es uno de ellos, sin embargo la deuda exterior norteamericana es enorme y, por otra parte, si quieren diversificar, Europa es la otra posibilidad real que tienen.

_ En materias de seguridad, la UE no considera el terrorismo como un problema interior sino como un ataque proveniente del exterior y, en cierto modo, lo plantea como un problema militar que es necesario combatir no sólo en el territorio propio sino allí donde las facciones terroristas tengan su territorio propio. De hecho, en este momento, los ejércitos de los países de la UE y el propio Ejército europeo formado por tropas de los países miembros, tiene como principal objetivo combatir el terrorismo en escenarios bélicos exteriores.

Sin embargo los países del Golfo priorizan su seguridad interna, y su poderío militar está dirigido a un mayor control de la población y los escasos movimientos políticos que tienen fronteras adentro. La seguridad exterior la dejan en manos de los EE.UU. conscientes que es imposible para ellos defenderse solos frente a un ataque de países próximos como Irán o Irak. Para los países del CCG la seguridad es un factor de la soberanía.

Europa ni puede ni quiere ofrecer garantías de seguridad a estos países en la misma línea que EE.UU., y si bien existen acuerdos bilaterales entre países de la UE y países el CCG, en materia de defensa, casos de Francia y Reino Unido, que no van más allá de la venta de armas y unos propósitos que, en momento de crisis, no es muy seguro que se cumplan. Ciertamente es que la venta de armas es un buen negocio para países productores, como en el caso de los dos citados, pero a la vez impiden una actitud conjunta de los países europeos en la seguridad.

Existe una diferencia conceptual de las dos partes respecto a nociones básicas como desarrollo o democracia. La catalogación de terrorista también es diferente desde las perspectivas de los dos organismos. Y mientras los occidentales incluyen a unos grupos, los países árabes los excluyen y proclaman el terrorismo de Israel. Aun cuando en la 20ª sesión del Consejo Conjunto de la UE-CCG se llegó a un documento consensuado en que se condenó todas las formas y manifestaciones del terrorismo, independientemente de las razones que lo sustentaban. No se especificaron objetivos comunes más allá de intenciones generales referidas a los derechos humanos, derecho de los refugiados y derecho humanitario.

Una verdadera política de seguridad común de los dos organismos, deberá esperar a que se clarifique el problema de Oriente Medio, especialmente las relaciones generales con Israel.

_ Las diferencias estructurales y de modelos institucionales entre la UE y el CCG dificultan las relaciones entre ambas organizaciones. En el CCG no existe una organización ni burocrática ni política que permita establecer un proceso de toma de decisiones hacia las relaciones internacionales, lo que ha favorecido mantener acuerdos bilaterales entre los países que conforman los dos grupos regionales. En este contexto, los primeros contactos entre las dos organizaciones tuvieron lugar en 1982, el primer acuerdo se firmó en junio de 1988, seis años después y entró en vigor en 1990, se trata del Acuerdo de Cooperación entre la UE y el CCG. Por otra parte se trataba de un primer paso para la creación de una zona de libre comercio que era el objetivo común, o por lo menos a la vista de lo sucedido de la UE. Ya que si bien hubo avances y el CCG eliminó la mayor parte de sus barreras arancelarias, se mantienen importantes trabas administrativas y, especialmente, limitaciones a la inversión extranjera, como la de no poder comprar suelo, aunque sí alquilarlo a largo plazo.

En 1995 se intentó reactivar la cooperación en tres sectores: negocios, medios de comunicación y educación sobre la base del co-financiamiento. De hecho el único aspecto que ha mejorado y se ha podido llevar a cabo tal cooperación ha sido en la educación a través de programas de cooperación universitaria principalmente.

En 2002 se intentó establecer una mayor relación a través de una delegación de la Comisión Europea en Riad, que no pudo ser establecida hasta 2004. Son muy frecuentes estos retrasos entre las propuestas y la resolución o no de las mismas, lo que atribuimos a la escasa capacidad de decisión de la Secretaria del CCG y la necesidad de consulta con todos y cada uno de los países que conforman el grupo del Golfo Árábigo.

Tampoco podemos obviar las diferencias que hay entre los estados europeos y aunque presentan un frente más común respecto a las relaciones exteriores, no siempre es sólido y en no pocas ocasiones los intereses de algún país europeo se anteponen al colectivo. Pero en general es una evidencia que la política exterior de la UE es más sólida y común que la de los países del CCG.

BIBLIOGRAFIA

FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA.

ABU AL-WAFA, Ahmed: *Mayles tawn dawal el jaliy al Arabia ka munazzama dawliyya* (El Consejo de Cooperación de los países árabes del Golfo como Organización Internacional) El Cairo, Dar Al-Nahda Al- Arabiya, 1996

ABU TALEB, Hassan. El Siyasa el jariyya le anezam al arabi al equlimi. (La política exterior del sistema regional árabe. *Revista El fiqr el estratyee el arabi*. N°40. El Cairo. ,1992, Pág. 167-175.

ABU-WARDA, Najib. *La liga de los árabes y su política en la crisis de Oriente Medio: la cuestión palestina* Madrid. Universidad Complutense, 1991.

ACUÑA, Edgardo.: *El área de libre comercio de las Américas, una negociación compleja*, Rio de Janeiro, Instituto de relaciones internacionales, 2000, p. 23-28

AHIJADO Quintilán, .Manuel: *Historia de la unidad europea, desde los precedentes remotos a la ampliación del este*. Madrid. Pirámides. 2000, p. 183

AL ASHAAL, Abdallah: *El etar el qanuni wa asiyasi l'mayles el taaun el jaliyi* (El marco jurídico y político del Consejo de Cooperación del Golfo). Riad. Ed. W. Yi. 1983.

AL ASHAAL, Abdallah. “El olagat a dawliyya li mayles al jaliy (Las relaciones internacionales del Consejo de Cooperación)”. Kuwait. *That Assalasil*,. 1990. Pág 9-16.

AL BAHARNA, Hussein Mohammad: *Mayles el tawn el jaliyi wa dauroh al raed fi tahqiq el wehda al Arabia* (El Consejo de Cooperación del Golfo y su papel primordial en la realización de la unidad del Golfo). Bahrain Publicado por la Secretaría General del CCG. 1994. p. 51-60.

AL BASSAM, Khalid: *The Gulf Cooperation Council Monetary Union: a Bahrein perspective*. Bank for Internacional Settlements Disponible en: <http://www.bis.org/publ/bppdf/bispap17i.pdf>. p. 105 20/11/2010

ALDECOA LUZARRAGA, Francisco: *La integración europea: análisis histórico-institucional con textos y documentos*. Madrid Tecnos, 2002. pp. 53-79

ALDECOA, Francisco y CORNAGO, Noé: “El nuevo regionalismo y la reestructuración del sistema mundial”, *Revista Española de Derecho Internacional* vol. XLX, número 1, 1998, pp. 107-110.

AL-HAMAD, Turki.: *Globalization: Challenge and Responses in the Arab world, Arab Fund Economic and Social Development*, 2003.

AL HAYJD, Abdallah Youma. “Mayles el tawan le dauwal el jaliy el arabiyya nahwa el Qarn el hadiy wal eshrin.” (El Consejo de Cooperación del Golfo hacia el siglo XXI). *Revista Mayalet Dirasat El Jaliy wa Al Yazira el Arabiya*, nº87. Kuwait. 1997. Pág. 173-177.

ALIBONI, Roberto: “An Italian perspective on future UE-CCG relations”, *Frankfurt am Main CCG-UE Research Bulletin*, Número 1, 2005, marzo.

AL-MANE, Saleh. “The search for an Optimal Gulf Security Regime”, *GCC-EU Research Bulletin* 5. 2006, Julio

AL NEAMY, Abdel Rahman Mohammad. *Al sera a la el jaliy el arabi*. (La pugna por el Golfo Árabe). Beirut. Dar al Kunoza, 1994 P. 103-108

AL QARNY, Ali Hassan: Mayles al tawn al jaliyi amam a tahadiyyati “ (El Consejo de Cooperación del Golfo ante los desafíos). Riad. *Maktabe Al Obekan*, 1997, p. 56-59.

AL SHERIDA, Abdulmahdi: *Mayles a tawn li dawal al jaliy al arabi, aliatoa, ahdafoa al-molana, olagatoa bi al munazamat el-iglimeyya wa adawliyya*. (El Consejo de Cooperación de los Estados árabes del Golfo, su mecanismo de funcionamiento, objetivos y relaciones con los organismos regionales e internacionales). El Cairo. Ed. Madbuly, 1995.

ALSUHALI, Salim. *El Consejo de Cooperación del Golfo: análisis de la teoría y la práctica de un proceso de integración regional*. Madrid. Universidad Complutense, 2002. Pág. 441.

AL-SUWAIDI, Jamal, ed. *Iran and the Gulf: A search for stability* Abu Dhabi: The Emirates Center for Strategic Studies and Research, 1996

AL TABATABAIY, Adel: *El haya'a el esteshariya le al mayles al alaa le mayles al tawn le dawal al jaliy al Arabiyya, dirasa qanuniyya* (La Comisión Consultiva del Consejo Supremo del CCG, estudio jurídico) en El Sowayde, Y. Qquemet Abu Dabi (La cumbre de Abu Dabi). Abu Dabi, Marqaz El Emirat Le Al dirasat wa Al Buhuz Al estrategyya. 1998, Pág. 165-166.

AMIN, Samir . ¿Globalización o apartheid a escala global?*GLOBALIZACION. Revista Web Mensual de Economía, Sociedad y Cultura*. Septiembre. <http://rcci.net/globalización/2001/fg193.htm>, 2001. 29/06/2010

ANDERSON, Lisa: "Absolutism and the Resilience of Monarchy in the Middle East." *New York Political Science Quarterly* no. 1, 1991, pp. 2-5

ANSARI. Ali: Reform, reaction and the future of democracy in contemporary Iran. En: *Iran Today: Twenty-five years After The Islamic revolution*. New Delhi, Observer Research Foundation, 2004, p. 37.

ARNAUD, Vicente Guillermo: *MERCOSUR, Unión Europea, Nafta y los procesos de integración regional*. México D. F., Editorial Porrúa, 1996, p. 14.

BAIER, Scoot y BERGSTRAND, Jeffrey." Economic determinants of free trade agreements", *Journal of Internacional Economics*, 2004, vol 64(1), pp. 29-63.

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (2002). *Integración y Comercio en América*. Relaciones económicas de América Latina y el Caribe con la Unión Europea. P. 34-39.

BANCO MUNDIAL.: *Trade Blocs. A World Bank Policy Report*. New York: Oxford University Press, 2000, pp. 1-10.

BANK OF INTERNACIONAL SETTLEMENTS REPORT: *Non performing Loans in the GCC Banking System and their Macroeconomic Effects*. Bassel. Middle East and Central Asia Department, October. 2010.

BARBÉ, Esther: “La Unión Europea en el Mundo: entre el poder de transformación y los límites de la Constitución”, *Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos*, Documento de Trabajo, 50. 2005, pp. 25-28

BARNETT, Michael. y GAUSE III, Gregory. Caravans in Opposite Directions: Society, State, and the Developments of Community in the Gulf Cooperation Council, en ALDER Emanuel. y BARNETT Michael. (eds), *Security Communitities*. Cambridge: Cambridge University Press, 1998. p. 176

BARNETT, Michael. y SOLINGEN, Etel. Designed to Fail or Failure of Design? The Sources and Institutional Effects of the Arab League, en JOHNSON, Alastair Iain. y. ACHARYA, Amitav (eds.), *Crafting Cooperation: Regional Institutions in Comparative Perspective*. New York: Cambridge University Press, 2007. p.209

BEEMAN, William: “Saudi Bombing. A tragedy waiting to happen”. *Vectors Articles, Jinn Magazine*. San Francisco, CA. 1996

BELLO, Walden.: *Dilemmas of Domination. The unmaking of the American Empire*. Nueva York. Ed Metropolitan Books, 2005.

BENEYTO, José María. y BECERRIL, Belén. El proceso e construcción de las comunidades europeas: de la CECA al Tratado de la Unión Europea, En Martín de la Guardia, Ricardo. y Pérez Sánchez, Guillermo. *Historia de la integración europea*. Barcelona. Ariel. 2001, p. 87.

BENNETT, Darrell *From the Carter to the Bush Doctrine: An In-Depth Analysis of US Middle Eastern Policy*. Atlanta. Center for the Study of the Presidency. Morehouse College. Atlanta. 2007.

BESISO, Faud: *Eltawn el enmaey bein aqdar mayles el tawn el arabi el jaliyi* (La cooperación para el desarrollo entre los estados del CCG). Beirut. Marqaz Dirarat Al-Wehda Al-Arabia. 1987

BHAGWATI, Jagdish: Regionalism and multilateralism: an overview, en MELO, José. de PANAGRIYA, Arvind. Panagariya, *New Dimensions in Regional Integration*, Londres, Centro de Investigación sobre Políticas Económicas. 2000, Pp. 56-63.

BICHARA Khader: "Is there a role for Europe in Gulf Security?" *CCG-UE Research Bulletin*, octubre. 2005

BONINE, Michael, *Population, poverty, and politics in Middle East cities*. Gainesville. Universite Press of Florida. 1997. P. 87

BRESLIN, Shaun, HIGGOT, Richard, and ROSAMOND, Ben: "Regions in Comparative Perspective", *Warwick, Working Paper*, Centre for the Study of Globalisation and Regionalisation, University of Warwick, November 2002, p. 8.

BRIAND, Aristide: Discurso ante la Asamblea de la Sociedad de Naciones, Ginebra, 5 de Septiembre de 1929.

<http://www.historiasiglo20.org/europa/biografias.htm#Briand>- 10/04/2011

BROOKS, Michael. (Ed.) "The UAE Business Forecast Report Q1 2005." *Business Monitor International*: Richard Londesborough/ Jonathan Feroze. 2004.

BULMER-THOMAS, Víctor: *Regional Integration in Latin America and the Caribbean: the Political Economy of Open Regionalism*. Londres, University of London. Institute of Latin American Studies, 2001, p. 22

BURKE, Edward. y BAZOOBANDI, Sara: "The Gulf takes charge in the MENA region," Madrid. *FRIDE*, 2010. Abril.

BURKE, Edward. ECHAGÜE, Ana. y YOUNGS, Richard. *Por qué la Unión Europea necesita una política más amplia hacia Oriente Medio*. Madrid. FRIDE. 2010.

BUSTELO, Pablo. (2004). Las relaciones y el nuevo regionalismo en Asia en Asia Oriental, en GOLDEN. Sean.: *Multilateralismo versus unilateralismo en Asia: el peso internacional de los 'valores asiáticos'*, Barcelona. CIDOB, pp. 135-146

CALLEYA, Stephen.: *Regionalism in the Post-Cold War World*, Ashgate, Aldershot, 2000.

CARRIÓN SOTO, Eunice: *República Checa: transformaciones político-económicas para ingresar a la Unión Europea*. Puebla. Departamento de Relaciones Internacionales e Historia, Escuela de Ciencias Sociales, Universidad de las Américas Puebla. 2003.

CASTELLS, Manuel. *La era de la información*. Vol. 2 El poder de la identidad, Madrid, Alianza Editorial, 1998.

CASTELLS, Manuel: *La Era de la Información. Economía, Sociedad y Cultura*. Vol. 3 Fin de Milenio. Madrid. Alianza. 1999, p. 345

CASTELLS, Manuel: La conexión perversa: la economía criminal global. En Castells, Manuel. *La era de la información: economía, sociedad y cultura*. Vol. III: *Fin de milenio*. Capítulo 3. Madrid: Alianza Editorial. 2001, Pág. 199-243

CHRISTIE, John: History and development of the Gulf Cooperation Council: A brief overview, en Sandwick, John (ed.), *The Gulf Cooperation Council: Moderation and stability in an interdependent world*, Boulder, CO, Westview Press, 1999, pp. 1-20

CHUBIN, Shahram: Iran and the Persian Gulf states, en Menashri, David (ed.), *The Iranian revolution and the Muslim world*, San Francisco. Westview. 1990. pp. 73-84

CIA *The World Factbook: Saudi Arabia*. Washington 2010.
<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/sa.html>
17/08/2011

CIA. *World Fact book: Qatar* Washington 2010.
<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/qa.html>
17/08/2011

CLOUD, Stefan y COOPER Harold. "Israel's Protests Are Said to Stall Gulf Arms Sale" *New York Times*, 2007. Abril

COMISIÓN EUROPEA, *Strengthening the Mediterranean Policy of the European Union: establishing a Euro-Mediterranean Partnership*, COM (94) 427, October , p. 5; y *Interim Report on an "EU Strategic Partnership with the Mediterranean and the Middle East*. Bruselas. U.E. 1994.

COMISIÓN EUROPEA *Rumbo al Crecimiento, la Economía de la UE*, Luxemburgo, Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas, 2004. Pág. 12

COMISIÓN EUROPEA. *Trade SIA of the EU-GCC Negotiations: Position Paper*, Dirección General de Comercio, Bruselas, 2006. Marzo, Pág. 2.

COMISIÓN EUROPEA. *El Euro nos beneficia a Todos*. Dirección General de Asuntos Económicos y Financieros. 2007.
http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/publication9869_es.pdf
06/04/2011

COMISIÓN y CONSEJO EUROPEO DE LA UNIÓN EUROPEA. *Strengthening the EU's Partnership with the Arab World*. Bruselas. U.E. 2003.

CONSEJO DE EUROPA, *Mainstreaming de género. Marco conceptual, metodología y presentación de "buenas prácticas"*. Informe final de las actividades del Grupo de especialistas en mainstreaming (EG-S-MS), (versión español e inglés), Madrid. Instituto de la Mujer, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Serie documentos, número 28, 1999, p. 26.

CONSEJO DE EUROPA.

<http://www.coe.int/aboutCoe/index.asp?page=quisommesnous&l=en> 08/04/2011

COUDENHOVE-KALERGI, Richard: *Pan-Europa 1923*, <http://clio.rediris.es> 14/04/2011

DAVID, Steven: "Explaining Third World alignment", Cambridge, *World Politics* 43. January, 1991 pp. 233-256

DE LA REZA, Germán.: "*El regionalismo abierto en el hemisferio occidental*" México, D.F., *Análisis Económico*, primer semestre, año/vol XVIII núm. 037, 2003, pp. 297-312.

DERWICK Cristina: *The EU Corporate Trade Agenda: The role and the Interests of corporations and their lobby groups in trade policy making in the European Union*. Seattle to Brussels Network. 2005.

DIEZ DE VELASCO, Manuel: *Las organizaciones internacionales*. Madrid. Tecnos, 1999, p.44.

DIRECCIÓN GENERAL PARA ASUNTOS ECONÓMICOS Y FINANCIEROS, "European Economic Forecast - Spring 2010", *Comisión Europea, Oficina de Publicaciones de las Comunidades Europeas*, Luxemburgo, Pág. IX

DIRECTIVA 88/361/CEE DEL CONSEJO de 24 de junio de 1988 para la aplicación de artículo 68 del Tratado, publicada en el Diario Oficial L178 de 8 de julio de 1988.

<http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:31988L0361:ES:HTML>

DIRECTIVA 2006/123/EC DEL PARLAMENTO EUROPEO y el Consejo de 12 de diciembre de 2006 relativa a los servicios en le mercado interior, publicada en el Diario Oficial de la Unión Europea L376/68 de 27 de diciembre de 2006.

12/04/2011

DUNN, Michael Collins: “GCC again fails to act on serious joint security force.” *Washington Report on Middle East Affairs*, Vol. 11, (February), 1993, pp.24, 86

ECHAGÜE, Ana. “La Unión Europea y el Consejo de Cooperación para los Estados Árabes del Golfo Árabe”, *FRIDE*, Madrid. 2002. Mayo.

ECHAGÜE, Ana: “La Unión Europea y el Consejo de Cooperación para los Estados Árabes del Golfo Pérsico”, Madrid. *FRIDE*, 2007, Mayo.

EL-GHOUL, Bernard. “Towards a new political partnership between the UE and the CCG: The challenges of the new European Commission”, *CCG-UE Research Bulletin*, Nº1, 2005 .Marzo.

EL NAQUIB, Jaldun Hasan (1987). *El Muoytamaa wa adaula fi el jaliy wa al yazyira al arabiyya* (La sociedad y el estado en el Golfo y la Península Árabe). Marqaz El Dirasat El Arabiya. Beirut. 1987, pp. 145-150

ENDERLEIN, Henrik (2002) *Economic policies in the monetary union*. PhD Dissertation, Cologne. Max Planck Institute for the Study of Societies. 2002. P. 172.

ESCRIBANO, Gonzalo. *An international political economy view of EU-GCC partnership*. Presentado en International Conference on Challenges of Economic Development for the GCC Countries. Kuwait City, 2005

ESCRIBANO, Gonzalo: *El Área de Libre Comercio (ALC) entre la UE y el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG): una oportunidad para España*. Madrid. Real Instituto Elcano. 2006.

ESCRIBANO, Gonzalo y SAN MARTÍN, Enrique, *La europeización de las relaciones exteriores españolas*. Madrid. UNED, 2007 Pág. 26

ETHIER, Wilfred *The New Regionalism, The Economic Journal*, Vol. 108, No. 449,, 1998, pp. 1149-1161.

EUROPEAN COUNCIL <http://www.european-council.europa.eu> 10/04/2011

EUROPEAN COMMISSION AND COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION,
Strengthening the EU Partnership with the Arab World, 4 December 2003.

EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE.

<http://www.eesc.europa.eu/?i=portal.en.groups> 04/04/2011

EUROPEAN INSTITUTE FOR RESEARCH ON MEDITERRANEAN AND
EURO-ARAB COOPERATION

<http://www.medeia.be/index.html?page=2&lang=en&doc=26> 22/10/2010

EUROPEAN INVESTMENT BANK.

http://www.eib.org/about/structure/governance/board_of_directors/index.htm
11/04/2011

EUROPEAN INVESTMENT FUND.

http://www.eif.europa.eu/who_we_are/shareholder/index.htm 07/04/2011

EUROPEAN INVESTMENT FUND.

http://www.eif.europa.eu/who_we_are/index.htm 07/04/2011

EUROPEAN INVESTMENT FUND.

http://www.eif.europa.eu/who_we_are/governance/index.htm 10/04/2011

EUROPEAN TRADE UNION CONFEDERATION (ETUC)

http://www.diomedes.com/hm_5.htm 10/09/2010

FASANO, Ugo. y GOYAL, Rishi. "Emerging Strains in GCC Labor Markets"
*Paper presented at the 24th annual meeting of MEEA in conjunction with Allied
Social Sciences Association in San Diego, USA, 2004 January P. 35*

FAUST, Jörg.: “The European Unions’s Trade Policy towards Mercosur”, *Working Paper PEIF-7*, Mainz, 2002, p. 10.

FERNÁNDEZ DE SOTO BLASS, María Luisa: *Utopía y realidad de la condición de ciudadano en la Unión Europea*. Universidad San Pablo – CEU, Facultad de Ciencias Jurídicas y de la Administración, 1997, <http://www.cervantesvirtual.com> 17/08/2010

FISCHER, Frank. *Democracy and Expertise. Reorienting policy inquiry*. New York: Oxford University Press. 2009.

FONTAINE, Pascal: *Doce lecciones sobre Europa*, Comisión Europea, Dirección General de comunicación, 2006.

FRIDE: “Cambio político en los Estados del Golfo Pérsico: ¿algo más que una reforma superficial?”, *Democracia En Contexto*, Madrid. Noviembre. 2006

GARCÍA MORALES, Federico: “Anthony Giddens y la globalización en ‘la tercera vía’”. En: *Globalizacion. Revista Web Mensual de Economía, Sociedad y Cultura*.2001.

GAUSE, Gregory: “The approaching turning point: The future of US relations with the gulf states.” *Saudi-American Forum*, June. 2003.

GENAND, Lore. “A view of the FTA from an EU perspective,” *GCC-EU Research Bulletin, Gulf Researcher Center*, 2, Dubai 2005.Junio.

GILSON, Julie.: “New Interregionalism? The EU and East Asia”, *European Integration*, Vol. 27, Num.3, septiembre, 2005, pp. 307-326

GONZÁLEZ FERRÍN, Emilio. “El diálogo Euro-Árabe: La Unión Europea frente al sistema regional árabe.” *AECI*. 1997. Págs. 145-211.

GONZÁLEZ LAXE, Fernando y MARTÍN PALMERO, Federico. "Atractividad y Competitividad Económica de los Territorios", *Boletín Económico de ICE*, No. 2966, 2009. Pág. 50.

GUAZZONE, Laura. "Gulf Co-operation Council: The Security Policies", *Survival* 30(2):134-148, 1998 p. 196

GUILLEN, Mauro. "Is Globalization Civilizing, Destructive or Feeble? A Critique of Five Debates in the Social-Science Literature", *Annual Review of Sociology*, Núm. 27, 2001 Pp. 235-260.

HALLSTEIN, Walter: *La Unificación de Europa. Antecedentes y problemas*. Buenos Aires, INTAL, 1966, p. 9-16.

HÄNGGI, Heine: ASEM and the Construction of the New Triad. *Journal of the Asia Pacific Economy*. Vol 4. No. 1. 1999, pp. 56-80.

HÄNGGI, Heiner: *Interregionalism. Empirical and Theoretical Perspectives*, presentado en el taller «Dollars, Democracy and Trade: External Influence on Economic Integration in the Americas», Los Ángeles, EEUU. 2000.

HÄNGGI, Heiner.: *Interregionalism: empirical and theoretical perspectives*, paperpara el Seminario *Dollars, Democracy and Trade: External Influence on Economic Integration in the Americas*. Los Angeles. The Pacific Council on International Policy. 2000 Pp. 8-9

HÄNGGI, Heiner: *Interregionalism as a multifaceted phenomenon. In serarch of a typology*, en V.V.A.A: *Interregionalism and International Relations*, Nueva York: Routledge. 2005

HÄNGGI, Heiner., ROLOFF Ralf y RÜLAND, Jürgen. (eds.): *Interregionalism and International Relations*, Londres. Routledge, 2006.

HÉRITIER, Adrienne: "The accommodation of diversity in European policy-making and its outcomes: Regulatory policy as a patchwork." *Journal of European Public Policy*, 3(2), 1996, pp.149-167.

HERTOG, Steffen. "Perspectives of economic integration in the Arab countries", Study for the *Comittee of Foreign Affairs of the European Parliament*, 2006 September. p.9

HERTOG, Steffen: The CCG and Arab economic integration: a new paradigm, *Middle East Policy*, vol 14. nº 1. 2007.

HETTNE, Björn., *Regionalism, Security and Development: A Comparative Perspective*, en HETTNE, Björn; INOTAI, András and SUNKEL, Osvaldo (ed.), *Comparing Regionalisms. Implications for Global Development*, Macmillan Press in association with the United Nations University/World Institute for Development Economics Research, London, 2000, p. 1.

HETTNE, Björn.: Regionalism, Interregionalism, and World Order: The European Challenge to Pax Americana. *Working Paper Series No.3*, 'Promoting Dialogue, 29 Scholarship and Research from a Comparative Perspective', Council on Comparative Studies, Gothenburg, Sweden., 2003, pp. 8-9.

HODSON, Dermot y MAHER, Imelda "The open method as a new molde of governance: the case of soft economic policy co-ordination" *Journal of Common Market Studies* 39(4). 2001. Pp. 719-746.

HOFFMAN, Stanley: Obstinate or obsolete: The fate of the nation state and the case of Western Europe, en: *Daedalus: Proceedings of the American Academy of Arts and Sciences*. Cambridge. Mss. Daedalus, 95(3): 862-915. 1996

HUNTINGTON, Samuel. Phillips: *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*, Barcelona. Editorial Piados, 1997.

IDRIS, Mohamed. *El nizam el eqlimy le al jaliy el arabi* (El sistema regional del Golfo Árabe) Beirut Marqaz Dirasat Al-Wehda Al Arabia. 2000 Pp. 186-187.

ILAH, Nadeem. y SHENDY Riham. (2008). "Do the Gulf Oil-Producing Countries Influence Regional Growth? The Impact of Financial and Remittance Flows". *IMF Working Paper*, 2008. July.

INTERNATIONAL CRISIS GROUP: Bahrain's Secretarian Challenge. *Informe N. 40 Medio Oriente / Norte de África*, mayo 2005, p.5,
www.crisisgroup.org/home/index.cfm?id=3404&I=1 10/12/2010

ISBELL, Paul. (2006). *Asia y el desafío de la seguridad energética*. Madrid. Real Instituto El Cano. 2006

ISPAHANI, Mahnaz Zehra: Alone together: Regional security arrangements in southern Africa and the Arabian Gulf." Harvard. *International Security*, Vol. 8 (Spring), 1984, pp.152-75

JANARDHAN, Neena (2007). "Convert East-East Opportunity into Strategy." *Arab News*, 2007. Marzo.

JASSER, Hamad. *Mohammad Al-Sabah Considers Iran a Strategic threat to the Gulf*. Al-Hayat (Arabic), No 15021, 2004. Mayo.

JENSEN, Lloyd. (1982). *Explaining Foreign Policy*. Englewood Cliffs. N.J. Prentice, Hall. New Jersey. 1982 Pág 87-107

KAPISZEWSKI, Andrzej. *Nationals and expatriates: population and labour dilemmas of the Gulf Cooperation Council States*. Reading, PA: Ithaca Press 2001 P. 134.

KATZ, Mark: "Assessing the Political Stability of Oman." *Middle East Review of International Affairs* Volume 8, No. 3, September, 2004.

KEUKELEIRE, Stephan: "The European Union as a Diplomatic Actor: Internal, Traditional and Structural Diplomacy", *Diplomacy and Statecraft*, vol. 14, nº 3, 2003, pp. 31-56.

KINGDON John *Agendas, Alternatives and Public Policies*. London: Longman 1995.

KLARE, Michael. *Sangre y petróleo "Peligros y Consecuencias de la Dependencia del Crudo"*. Barcelona. Tendencias Editores. Ediciones Urano. 2006.

KOCH, Christian. "GCC-EU Free Trade Deal: Failure of Political Hill", *Arab News*. Núm 19. 2006. Mayo.

KRASNER, Stephen.: *Sovereignty Organized Hypocrisy*. Nueva Jersey. Princeton University, 1999.

KUHRT, Amelie: *El Oriente Próximo en la Antigüedad*. Volumen dos. Barcelona. Crítica. 2002.

KUWAYAMA, Mikio.: "Latin American South-South Integration and Cooperation: From a Public Goods Perspective". Santiago de Chile. *CEPAL Serie Comercio Internacional* N° 50, 2005, pp. 15-34.

LADRECH, Robert. "Europeanisation of Domestic Politics and Institutions: The Case of France", *Journal of Common Market Studies*, 32:1, 1994. Pp.69-88.

LAWRENCE, Robert: *Regionalism, multilateralism and deeper integration*. Washington DC The Brookings Institution, 1996

LAWSON, Fred. Theories of Integration in a New Context: The Gulf Cooperation Council, en THOMAS, Kenneth P. y TETREAULT, Mary. Ann. (eds), *Racing to Regionalise: Democracy, Capitalism, and Regional Political Economy*. Boulder y London: Lynne Rienner, 1999, p. 7

LEGRENZI, Matteo. "NATO in the Gula: Who is Doing Favor for Whom?" *Middle East Policy*, 14:1, 2007. P.6.

LENCZOWSKI, George: *The Middle East in World affairs*. 4ª ed. Nueva York. Ed. Cornell University, 1988.

LOMBARDO, Emanuela. "El Mainstreaming de género en la Unión Europea. *Revista Jurídica de Igualdad de Oportunidades entre Mujeres y Hombres*, vol. 10-15, 2003. Mayo-Diciembre, Pp. 6-11.

MANCHA NAVARRO Tomás. y GARRIDO YSERTE Rubén, *La Política Regional de la Unión Europea: Quo Vadis?*, Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos, 2004. Pág. 11.

MANSURY, Abdel-Rahman. *Raqaez el siyasa el jariyya les mayles al tawan* (Los soportes de la política exterior del Consejo de Cooperación). Conferencias sobre Cooperación de los países del Consejo. Riad. Ministerio de Asuntos Exteriores de Arabia Saudí. 1986.

MAQLAD, Ismael Sabry. *Amn el jaliy wa tahadiyat el seraa el dawliy* (La seguridad en el Golfo y los retos de las disputas internacionales). Al Rybyaan, Kuwait. 1984

MATAER, Yamil y HILLAL, Ali *El nizam el eqlimy el arabi*. (El sistema regional árabe). Marqaz Dirasat Al Wehda Al Arabia. Beirut. 1983.

MARTIN MUÑOZ, Gema. *El estado árabe: crisis de legitimidad y contestación islámica*. Barcelona. Bellaterra. 1999

MARTÍN MUÑOZ, Gema. *Iraq: un fracaso de Occidente(1920-2003)* Barcelona. Tusquets. 2003.

MARTÍNEZ MONTÁVEZ, Pedro *El Islam*. Barcelona. Temas Claves Salvat. 1991

MASALA, Carlo. "Rising expectation" *NATO Review* Núm. 7 2005.

MARX, Karl. y ENGELS, Friedrich: *Manifiesto del partido comunista*. México D.F., Ed. Progreso. 1976.

MATO, Daniel: *Globalización, cultura y transformaciones sociales*. 1ra Conferencia Regional de la Asociación Internacional de Sociología en América Latina y el Caribe. Isla de Margarita, 7 al 11 de mayo 2001. Universidad Central de Venezuela. http://www.geocities.com/global_cult_polit/PonenciaAIS-Mato.doc 05/07/2010

MAZEY, Sonia y RICHARDSON, Jeremy: *Lobbying in the European Community*, Oxford. Oxford University Press. 1993.

MEEHAN, Elizabeth. *Citizenship and the European Community*, Verso, London. 1992.

MINISTRY OF HEALTH *Still Birth, Prenatal & Infant Mortality*. Londres. UAE. 2005

MOLS, Manfred.: The Integration Agenda: A Framework for Comparison. En: SMITH, PETER et. al. *The Challenge of Integration*. Europe and the Americas. Miami. Coral Gables/Fla: North Center Press. University of Miami, 1995, pp. 51-75

MORA ALONSO, Jimmy Graciani : “Golfo Pérsico: Relevancia y contexto energético”. Serie “informativo”. *UMNG-IEGAP* n° 21. 2007

MORALES, Esteban. *El contexto*. La Habana. Conferencia en la Maestría de Historia Contemporánea de la Universidad de La Habana. 2010.

MORATA, Francesc: *Gobernanza multinivel en la Unión Europea*. Ponencia presentada en el VII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, llevado a cabo en Lisboa, Portugal, del 8 al 11 de octubre de 2002.

NACIONES UNIDAS: *Informe Nacional presentado de conformidad con el párrafo 15 a) del anexo de la resolución 5/1 del consejo de derechos humanos*. Consejo de DDHH. Grupo de Trabajo sobre el Examen Periódico Universal. 2008.

NAGY, Sharon. “Making room for migrants, making sense of difference: spatial and ideological expressions of social diversity in urban Qatar.” *Urban studies*, 43, 2006. Pp.119-37.

NAYYAR, Deepak. *Mundialización y Estrategias de Desarrollo*. Unctad. Seminario de Alto Nivel sobre Comercio y Desarrollo: Orientaciones para el Siglo XXI Bangkok, 12 de febrero. 2000, Pág. 7.

NONNEMAN, Gerd: "Political Reform in the Gulf Monarchies. From Liberalisation to Democratisation? A comparative perspective". *Working Paper*. Durham. University of Durham, Centre for Middle Eastern and Islamic Studies, 2006.

NONNEMAN, Gerd. "UE-CCG Relations: Dynamics, Patterns and perspectivas," *Journal of Social Affairs*. Sharjah American University. 2007

NONNEMAN, Gerd: "UE-CCG Relations: Dynamics, Patterns and Perspectives", *Journal of Social Affairs*. Núm. 14, 2007

OBEID, Naif Ali: *El haya 'a el esteshariya le al mayles al alaa le mayles al tawn le dawal al jaliy al Arabiyya* (La Comisión Consultiva del Consejo Supremo del CCG, perspectiva de futuro). Abu Dabi Marqaz El Emirat Le Al Dirasat wa Al Buhuz Al Estrategyya. 1998, p. 150.

OBEID, Naif Ali. *Mayles a tawn li dawal al jaliy al arabi, min ataaun ila ataqamul* (El Consejo de Cooperación de los Estados del Golfo Árabe: de la cooperación a la integración). Beirut. Marqaz Dirasat Al Wehada Al Arabia. 1996.

OHMAE, Kenichi: *The Godzilla Companies of the New Economy. First Quarter*. http://www.strategybusiness.com/ex_libris/00112/page1.html. 24/06/2010

OLIVET, María Cecilia: "Unravelling Interregionalism Theory: A critical análisis of the New Interregional Relations between Latin America and East Asia", *paper para la VI Reunión de la Red de Estudios de América Latina y el Caribe sobre Asia-Pacífico (REDEALAP)*. 2005.

PÉREZ BUSTAMANTE, Rogelio: *Cronología de la Unión Europea: 1914-2004*. Madrid. Centro de Estudios Ramón Areces, 2004. p.256

PETERSON, Thomas: "Oman: Three and a half decades of change and development." *MIDDLE EAST POLICY*, VOL. XI, NO. 2, summer. 2004.

PILLING, David. (2007). "Japan's Middle East masks energy policy failure," *Financial Times*, 2007. Mayo.

PINFARI, Marco *Nothing but failure? The arab league and the gulf cooperation council as mediators in middle eastern conflicts*. Working papers n° 45. Development Studies Institute. 2009.

QATAR NEWS AGENCY, *Qatar, Sudan review co-operation ties in military areas*. 2008. Octubre y THE NEW YORK TIMES, *Qatar, playing all sides, is a non-stop mediator*. 2008. Julio.

RAMAZANI, Rouhollah. *The Gulf Cooperation Council: Record and Analysis*. Charlottesville: *University Press of Virginia*, 1988, p. 121

RAYAB, Yahya Helmi: *Mayles al-tawn le dawal al jaliy al arabi* (El Consejo de Cooperación de los Estados Árabes del Golfo). Kuwait. Maqtabet Dar Al Uruba. 1988

REICH, Robert: *El trabajo de las naciones: Hacia el capitalismo del siglo XXI*. Javier Vergara Editor S.A. Buenos Aires, Argentina 1993.

REIN, Martin y SCHÖN, Donald: *Frame reflective policy discourse*. Cambridge. Cambridge University Press. 1991.

ROBSON, Peter.: "The New Regionalism and Developing Countries", *Journal of Common Market Studies*, vol. 31, no.3. 1993, pp. 12-13.

RODENBECK, Max. "Time travellers: a survey of the Gulf ". *The Economist*, 2002 March. P. 23.

RODRÍGUEZ ZAHAR, León: *La revolución islámica-clerical de Irán*. México, D. F. Colegio de México, DF. 1988.

ROLOFF, Ralf: *Interregionalism in theoretical perspective. State of the art*, en HÄNGGI, Heiner, ROLOFF, Ralf and RÜLAND, Jürgen: *Interregionalism and International Relations*, Routledge, London, Routledge, 2006, pp. 29-30

RÜLAND, Jürgen. *Asia-Europe Cooperation - The ASEM Process: An European View*. En: JERNECK, Magnus y NIEMANN, Ulrich. *Asia and Europe. Regional Co-operation in a Globalising World*. Lectures from the Third ASEF Summer School 2000, pp. 183-197.

RÜLAND, Jürgen.: *ASEAN and the European Union: A bumpy Interregional Relationship*, Center for European Integration Studies, Bonn, Universidad de Bonn. 2001.

RÜLAND, Jürgen. "Inter and Transregionalism: Remarks on the State of the Art of a New Research Agenda", en *Asia-Pacific Studies in Australia and Europe: A Research Agenda for the Future*. 2002.

RÜLAND, Jürgen.: Interregionalism. An unfinished agenda, en HÄNGGI, Heiner, ROLOFF, Ralf and RÜLAND, Jürgen (eds.): *Interregionalism and International Relations*, London, Routledge, 2006, pp. 300-310

SA'ATY, Amin. (1997). "Mayles el tawn el jaliy wa mustaqbaleh" (El Consejo de Cooperación del Golfo y su futuro). *Dar El Fakr El Arabi*, El Cairo. 1997. Pág. 262-262.

SABATIER, Paul "An Advocacy Coalition Framework of Policy Change and the Role of Policy-Oriented Learning Therein", *Policy Sciences*, 21:129-169. 1988

SANAHUJA, José Antonio: "Hacia el logro de un verdadero multilateralismo en las relaciones entre la Unión Europea y América Latina", *Documento de Estrategia* preparado para la Dirección General de Políticas Externas de la Unión, Parlamento Europeo, PE370.260v01-00, 27 de marzo de 2006, Pp. 16-17

SBERRO, Stephan. y BACARIA, Jordi: "La Integración de América Latina: entre la referencia europea y el modelo estadounidense", *Foreign Affair* en Español, vol. 2. nº 2. 2002, Pág. 52-67.

SCHIFF, Maurice. y WANG, Yanling.: *Regional Integration and Technology Diffusion. The Case of the North American Free Trade Agreement*, Development Research Group, Banco Mundial, Washington, D.C. 2003, p. 45.

SCHOENFIELD, Richard Boundaries, Territorial Disputes and the GCC States, in Long, David and Koch, Christian (eds.), *Gulf Security in the Twenty-First Century*. London: The Emirates Center for Strategic Studies and Research, 1997, p. 146

SCHUMAN, Robert: *Declaración del 9 de Mayo de 1950*,
<http://www.historiasiglo20.org> 13/04/2011

SCOLLAY, Robert: “Regional Trade Liberalisation in East Asia and the Asia-Pacific: The Role of China”, documento presentado en la conferencia *The Emergence of China: Challenges and Opportunities for Latin America and Asia*, Primera Conferencia Anual de la Asociación Económica y Comercial de América Latina/Caribe y Asia/Pacífico (LAEBA), Beijing, China. 2004, pp. 1-30

SEMPRÚN, Jorge. y VILLEPIN, Dominique de. *El hombre europeo*. Madrid. Espasa Calpe, 2006, p.234

SEVERINO, Rodolfo: “Integración económica regional en Asia-Pacífico: la experiencia de ASEAN” *Anuario Asia-Pacífico, CIDOB*, Instituto de Estudios del Sudeste Asiático (ISEAS), 2004, pp. 301-310

SHAH, Anwar. “Fiscal decentralization in developing and transition economies: progress, problems, and the promise” *Policy Research Working Paper Series The World Bank* 2002. P. 32-82

SMITH, Karen: “*European Foreign Policy in a Changing World.*” Londres, Polity, 2003, pp. 89-100

STENSGAARD, Anne. *Diabetes is Pandemic in Mid East* . Nueva York. World Health Organisation. AME, 2004

STIGLITZ, Joseph.: *El Malestar de la Globalización*. Madrid. Taurus, 2002, p.37.

STUHLREHER, Amalia: “Interregionalismo y ‘gobernanza global’”. Barcelona. *Revista CIDOB d’Afers Internacionals* nº60. Fundación CIDOB, Barcelona, 2002, pp. 120

SUAREZ PERTIERRA, Gustavo. *Interculturalidad y educación en Europa*. Valencia. Tirant lo Blanch. 2005

SUMMERS, Larry.:Regionalism and the World Trading System. En: SUMMERS, Larry. (Ed.) *Policy Implications of Trade and Currency Zones*. Kansas City. Federal Reserve Bank of Kansas City, 1991, pp. 11-21.

TAMAMES, Ramón. (1965) *Formación y Desarrollo del Mercado Común Europeo*. Madrid, Iber-Amer 1965, p. 70.

TAYLOR, Peter “West Asian/ North African cities in the world city network: a global análisis of dependence, integration and autonomy.” *The Arab World Geographer* 4, 2001. Pp. 146-59

TÉLLEZ MARTÍNEZ, Celia. *El valor cultural percibido y la necesidad de aprobación social en la respuesta de estudiantes libios a cuestionarios de personalidad*.Madrid. UA- 1998

THE ECONOMIST INTELLIGENCE UNIT, *European Union Country Profile 2008*, Londres. www.eiu.com, Pags 27-29. 18/08/2011

THE GUARDIAN, “Iraq fears budget crisis, urges oil export boost.” *The Guardian*. 2010. Diciembre.

THE IRAQ DIRECTORY,”Iraq asking to restore its membership in the federation of CCG Chambers.” *The Iraq Directory*, 2008. October.

TOW, William *Subregional Security Cooperatin in the Third World*.Boulder: Lynne Rienner, 1990, p. 50

TRATADO DE MAASTRICH, 1992 EUROPEAN COUNCIL

<http://www.european-council.europa.eu> 10/04/2011

TUGORES, Juan. *Economía internacional e integración económica*. Madrid: McGraw-Hill, 1994, p. 123.

TUSSIE, Diana.: In the whirlwind of globalization and multilateralism. The case of emerging regionalism in Latin America. En: COLEMAN, William. y UNDERHILL, Geoffrey. *Regionalism & Global Economic Integration. Europe, Asia and the Americas*. London & New York: Routledge, 1998, pp. 81-96.

TWINAM, Joseph. (1991). The Gulf Cooperation Council: The Smaller Gulf States and Interstate Relations, en DORAN Carl. y BUCK, Stefan. (eds), *The Gulf, Energy and Global Security: Political and Economic Issues*. Boulder; London: Lynne Rienner, 1991. p. 108

UNITED NATIONS DEVELOPMENT PROGRAME: *Informe de desarrollo humano año 2009* Nueva York. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. 2009

UK FOREIGN AND COMMONWEALTH OFFICE (FCO), *Qatari Foreign Minister al-Mahmoud*, London: FCO, 2009. Enero y THE PENINSULA, *UN hails Qatar's bid for peace in Darfur*. 2008. Octubre.

UNION ECONOMIQUE BENELUX: *Yearbook of International Organizations*. Bruselas, 1964-1965, pp. 291 y 292.

UNIÓN EUROPEA: *A Constitución for Europe*.

http://europa.eu/scadplus/constitution/introduction_en.htm 06/04/2011

UNIÓN EUROPEA. http://europa.eu/abc/symbols/9-may/decl_en.htm 12/04/2011

UNIÓN EUROPEA: *Consejo de Europa*.

http://ec.europa.eu/archives/european-council/index_es.htm 10/02/2011

UNIÓN EUROPEA: *Consejo de la Unión Europea*.

<http://www.consilium.europa.eu/showPage.aspx?id=242&lang=es> 10/04/2011

UNIÓN EUROPEA: *Consejo Europea*.<http://www.european-council.europa.eu/home-page.aspx?lang=es> 10/04/2011

UNIÓN EUROPEA: *El funcionamiento de la Unión Europea: Guía del ciudadano sobre las instituciones Europeas*, Comisión Europea, Dirección General de Prensa y Comunicación, Julio 2007, pp. 23-26.

UNIÓN EUROPEA: *Instituciones y otros órganos de la Unión Europea*.
http://europa.eu/institutions/inst/comm/index_es.htm 07/04/2010

UNIÓN EUROPEA: *Instituciones y otros órganos de la Unión Europea*.
30/03/2011 http://europa.eu/institutions/inst/justice/index_es.htm

UNIÓN EUROPEA: *Instituciones y otros órganos de la Unión Europea*.
http://europa.eu/institutions/inst/comm/index_es.htm 10 y 11/04/2011

UNIÓN EUROPEA: *Instituciones y otros órganos de la UE*.
http://europa.eu/institutions/inst/parliament/index_es.htm 08/04/2011

UNIÓN EUROPEA: *Instituciones y otros órganos de la Unión Europea*.
http://europa.eu/institutions/financial/ecb/index_es.htm 12 y 13/04/2011

UNIÓN EUROPEA: *Instituciones y otros órganos de la Unión Europea*.
http://europa.eu/institutions/inst/justice/index_es.htm 30/03/2011

UNIÓN EUROPEA: *Síntesis de la legislación de la UE*.http://europa.eu/scadplus/glossary/laeken_declaration_es.htm 06/04/2011

UNIÓN EUROPEA: *Síntesis de la legislación de la UE*.
http://europa.eu/legislation_summaries/institutional_affairs/treaties/nice_treaty/nice_treaty_introduction_es.htm 06/04/2011

UNIÓN EUROPEA: *Síntesis de Legislación de la UE*.
http://europa.eu/legislation_summaries/institutional_affairs/decisionmaking_process/index_es.htm 04/04/2011

UNIÓN EUROPEA: *Síntesis de la legislación de la UE*.
http://europa.eu/legislation_summaries/institutional_affairs/treaties/treaties_ecsc_es.htm 08/04/2011

UNIÓN EUROPEA: *Síntesis de la legislación de la UE*.
http://europa.eu/legislation_summaries/enlargement/ongoing_enlargement/114536_es.htm 08 y 10/04/2011

UNIÓN EUROPEA: *Síntesis de la legislación de la UE*.
http://europa.eu/legislation_summaries/enlargement/2004_and_2007_enlargement/160022_es.htm 10/04/2011

UNIÓN EUROPEA: *Síntesis de la legislación de la UE*.
http://ec.europa.eu/enlargement/pdf/enlargement_process/accesion_process/how_does_a_country_join_the_eu/negotiations_croatia_turkey/overview_negotiations_hr_en.pdf

UNIÓN EUROPEA: *Síntesis de la legislación de la UE*.
http://europa.eu/legislation_summaries/economic_and_monetary_affairs/institutional_and_economic_framework/treaties_maastricht_es.htm 07/04/2011

UNIÓN EUROPEA: *Síntesis de la legislación de la UE*.
http://europa.eu/legislation_summaries/institutional_affairs/decisionmaking_process/index_es.htm 07/40/2011

UNIÓN EUROPEA: *El funcionamiento de la Unión Europea: Guía del ciudadano sobre las instituciones Europeas*, Comisión Europea, Dirección General de Prensa y Comunicación, Julio, 2007, pp. 13-16.

UNIÓN EUROPEA: *Tratado de Lisboa*.

http://europa.eu/lisbon_treaty/take/index_es.htm 4 y 10/04/2011

UNIÓN EUROPEA: *El funcionamiento de la Unión Europea: Guía del ciudadano sobre las instituciones Europeas*, Comisión Europea, Dirección General de Prensa y Comunicación, 2007.

UNITED NATIONS GROUP OF EXPERTS ON GEOGRAPHICAL NAMES, “Historical, Geographical and Legal Validity of the Name: Persian Gulf”, *Working Paper No. 61*, 4 de abril de 2006, Vienna. Consultado en: <http://www.persiangufonline.org/research/gegn23wp61.pdf>. 06/07/2010

US-QATAR JOURNAL, No. 33, December 6, 2002, online at: www.qatarbusinesscouncil.org

VAN DEN HOVEN, Adrian. *The European Union as an internacional Economic Actor* in N. Nugent, ed. *European Union Enlargement*. New York: Palgrave, 2004. pp. 213-225

VAN LANGENHOVE, Luk. y COSTEA, Ana-Cristina. *Interregionalism and the Future of Multilateralism*. Ginebra. ONU-CRIS Occasional Papers, 2004, P. 16.

VARGAS LLOSA, Mario: *Culturas y globalización*. En: http://www.pucp.edu.pe/ridei/b_virtual/archivos/94.pdf, 2000, Pág. 3 05/07/2010

VV. AA. “The GCC in 2020: Broadening the economy” Londres. *The Economist Intelligence* Nu. 1/ 2010

VV. AA. *El Estado del Mundo en 2011. Anuario económico geopolítico mundial*. Madrid. Akal. 2011.

VV.AA. *Historias del siglo XX*.

<http://www.historiasiglo20.org/europa/traroma.htm> 09/04/2011
10/04/2011

WALTZ, Kenneth.: *Globalization and Governance*. Nueva York. Columbia University. 1998

WIESENTHAL, Helmut.: Globalisierung als Epochenbruch -
Maximaldimensionen eines Nichtnullsummenspiels. En: SCHMIDT, Gert. y
TRINCZEK, Rainer. *Ökonomische und soziale Herausforderungen am Ende des
zwanzigsten Jahrhunderts*. Baden-Baden, 1999, pp. 503-533.

WILKINS, Jacobo: *The soviet invasion of Afghanistan: trends and precedent in
soviet foreign policy*. Monterrey. CA. Tes Naval Post Graduate School Monterrey.
1984.

WILLIAMSON, John.: "Latin American Adjustment: How much has happened?"
". Washington, D.C., *Institute for International Economics*. 1990, pp.. 1-30

WOLOVICK, Daniel. Globalización de la economía. En: *Humanismo
Latinoamericano*. <http://hlatino.com/htdocs/globalzeconom.htm>. 27/06/2010

WORLD BANK: *Trade Blocs. A World Bank Policy Report*. New York: Oxford
University Press. 2000, P. 1-10.

YAFFE, M. The gulf and a New Middle East Security System. En: *Middle East
Policy*, Vol. XI, No. 3 2004

YEATS, Alexander.: "Does Mercosur's Trade Performance Raise Concerns about
the Effects of Regional Trade Arrangements?" Washington. D.C.: World Bank.
World Bank Working Paper No. 1729. 1997.

YEUNG, May., PERDIKIS, Nicholas. y KERR, William.: *Regional Trading Blocs in the Global Economy. The EU and the ASEAN*. Northhampton: Edward Elgar. Cheltenham. 1999.

YOSHINOBU Yamamoto: *Regionalization in Contemporary International Relations*, en Van R. WHITING Junior. (ed.): *Regionalization in the World Economy: NAFTA, the Americas and Asia Pacific*, New Delhi, Macmillan India Ltd, 1996.

YOUNGS, Richard: *Europe and the Middle East: In the shadow of 11 September*, Londres. Boulder, CO and London: Lynne Rienner. 2006, Capítulo 6º

ZAHLAN, Rosemarie Said: *The making of modern Gulf states: Kuwait, Bahrain, Qatar, the United Arab Emirates and Oman*. London. Unwin Hyman, 1989.

ZINELDIN, Mosad.: Globalization and economic integration among Arab countries. *The fourth Nordic conference on Middle Eastern Studies: The Middle East in globalizing world*. Oslo, 13-16 August. 1998.

ZWEIFEL, Thomas y NAVIA, Patricio: “Democracy, Dictatorship and Infant Mortality Revisited”. *Journal of Democracy* – Volume 14, Number 3, 2003, July, pp. 90-103

Recursos en la Red.

<http://www.angelfire.com/home/iran/mossadegh.html> 06/07/2010

<http://www.artehistoria.jcyl.es/historia/contextos/3266.htm> 17/09/2010

<http://www.bis.org/about/index.htm> 20/11/2010

<http://buscon.rae.es/dpdI/apendices/apendice5.html> 22/10/2010

<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ae.html>
10/11/2010

<http://countrystudies.us/iran/86.htm>. 11/11/2010

<http://curia.europa.eu> 12/04/2011

<http://www.electionguide.org/country.php?ID=10311> 11/11/2010

<http://www.electionguide.org/country.php?ID=163> 15/11/2010
<http://www.elmundo.es/elmundo/2010/03/06/internacional/1267840489.html>
 25/10/2010
<http://www.elperiodico.com/es/noticias/opinion/20100820/eeuu-deja-futuro-incierto-para-irak/443031.shtml> 25/10/2010
http://europa.eu/legislation_summaries/institutional_affairs/treaties/treaties_introduction_es.htm 03/04/2011
<http://www.filosofia.org/enc/mor/d050266.htm> 25/10/2010
<http://www.gcc-sg.org/eng/> 15/11/2010
<http://sites.gcc-sg.org/Statistics/> 15/11/2010
<http://www.gcc-sg.org/eng/index.php?action=Sec-Show&ID=3> 15/11/2010
<http://www.gcc-sg.org/eng/index.php?action=Sec-Show&ID=1> 26/11/2010
<http://www.gcc-sg.org/eng/index.php?action=Sec-Show&ID=226> 11/2010
<http://www.globalaffairs.es/es/el-futuro-de-irak/> 25/10/2010
www.historiasiglo20.org 17/09/2010
<http://www.historiasiglo20.org/GLOS/iran-irak.htm> 20/11/2010
<http://www.historiasiglo20.org/europa/traroma.htm> 09/04/2011
<http://www.islamic-banking.com/> 20/10/2010
http://www.leader.ir/langs/en/index.php?p=leader_law 11/11/2010
<http://www.medeia.be/index.html?page=2&lang=en&doc=1817> 09/2010
<http://www.medeia.be/index.html?page=&lang=&doc=206> 22/09/2010
<http://www.medeia.be/index.html?page=2&lang=en&doc=67> 22/10/2010
<http://www.medeia.be/index.html?page=2&lang=en&doc=102> 25/10/2010
<http://www.medeia.be/index.html?page=2&lang=en&doc=114> 25/10/2010
<http://www.medeia.be/index.html?page=2&lang=en&doc=26> 04/11/2010
<http://www.medeia.be/index.html?page=2&lang=en&doc=144> 04/11/2010
<http://www.medeia.be/index.html?page=2&lang=en&doc=171> 04/11/2010
<http://www.medeia.be/index.html?page=2&lang=en&doc=18> 04/11/2010
<http://www.medeia.be/index.html?page=2&lang=en&doc=391> 11/11/2010
<http://www.medeia.be/index.html?page=2&lang=en&doc=370> 15/11/2010
<http://middleeast.about.com/od/oman/p/me080728.htm> 15/11/2010

<http://www.mofa.gov.sa/Detail.asp?InSectionID=3180&InNewsItemID=41115>
 04/11/2010
<http://www.monografias.com/trabajos21/guerra-iran-irak/guerra-iran-irak.shtml>20/11/2010
<http://www.musulmanesandaluces.org/hemeroteca/70/sufismo%20en%20el%20magreb.htm>22/09/2010
<http://www.oic-oci.org/home.asp> 17/09/2010
<http://www.omanet.om/english/government/majlis.asp>15/11/2010
http://www.photius.com/countries/iran/government/iran_government_the_presidency.html11/11/2010
<http://www.ucm.es/info/sdrelint/> 11/09/2010
<http://www.webislam.com/?idt=166921>7/09/2010
 FRIDE.
http://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:O8peO8y8pXgJ:www.fride.org/download/WP93_EU_middleast_SPA_feb10.pdf+Asociaci%C3%B3n+Estrat%C3%A9gica+de+la+UE+con+el+Gran+Oriente+Medio&hl=es&gl=es&pid=bl&srcid=ADGEESiU5OmKoU3ows_1bzwaMopaxfD71pnEDqkfgJDQn6gD_x-83taoUgrSBLMUYHKI532jfjn-fZPIJ7_87sO8F8XDBKhHK4lROaUp4OV8wYmZSyH3aJsk4oe8NLk02ItfS3fM6-i5&sig=AHIEtbQ_OMyYKk1ZxqWrWDxinmuaijXuOA 16/08/2011
 Al-Nahar. <http://www.annahar.com.lb/> 16/08/2011

 BBC. Mundo.com
http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid_5411000/5411530.stm
 17/08/2011
 Index Mundi.
http://www.indexmundi.com/es/arabia_saudi/tasa_de_desempleo.html
 17/08/2011
 Ria Novosti <http://sp.rian.ru/economy/20110131/148279557.html> 17/08/2011
http://ec.europa.eu/regional_policy/funds/feder/index_es.htm 23/03/2011
http://ec.europa.eu/regional_policy/funds/fse/index_es.htm 23/03/2011
http://ec.europa.eu/regional_policy/funds/cf/index_es.htm 23/03/2011
http://europa.eu/legislation_summaries/regional_policy/index_es.htm 23/03/2011
http://ec.europa.eu/regional_policy/policy/region/index_es.htm 23/03/2011

http://europa.eu/pol/reg/index_es.htm 24/03/2011
http://europa.eu/legislation_summaries/budget/134011_es.htm 24/03/2011
http://europa.eu/abc/budget/index_es.htm 01/04/2011
http://ec.europa.eu/economy_finance/euro/index_es.htm 06/04/2011
http://europa.eu/pol/singl/index_es.htm 10/04/2011
http://ec.europa.eu/internal_market/index_en.htm 10/04/2011
http://ec.europa.eu/internal_market/top_layer/index_42_en.htm 12/04/2011
http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2008/may/tradoc_138961.pdf 12/04/2011
<http://www.sia-gcc.org/gcc/uk/documents.php> 12/04/2011
<http://espanol.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/oman> 27/04/2011
http://www.unicef.org/spanish/infobycountry/qatar_statistics.html 22/08/2011
<http://www.iif.com/> 30/04/2011
http://www.elpais.com/articulo/primer/plano/jovenes/inquietos/mundo/arabe/elpepueconeg/20110410elpneglse_6/Tes 17/08/2011
<http://ec.europa.eu/trade/creating-opportunities/bilateral-relations/regions/gulf-region/> 14/04/2011
<http://ec.europa.eu/trade/creating-opportunities/bilateral-relations/regions/gulf-region/> 14/04/2011
<http://ec.europa.eu/trade/wider-agenda/development/generalised-system-of-preferences/> 18/04/2011
http://www.oficinascomerciales.es/icex/cda/controller/pageOfecomes/0,5310,5280449_5296126_5296234_0_SA,00.html 24/04/2011
http://www.oficinascomerciales.es/icex/cda/controller/pageOfecomes/0,5310,5280449_5296126_5296234_0_BH,00.html 25/04/2011
http://www.wto.org/spanish/tratop_s/tpr_s/g185_s.doc 25/04/2011
http://www.oficinascomerciales.es/icex/cda/controller/pageOfecomes/0,5310,5280449_5296126_5296234_0_OM,00.html 27/04/2011
http://www.oficinascomerciales.es/icex/cda/controller/pageOfecomes/0,5310,5280449_5296126_5296234_0_KW,00.html 27/04/2011
www.ivex.es/...paises/.../EMIRATOSINFORME%20PAIS%202010.pdf
25/04/2011

Índice de Tablas.

Tabla 1: Comercio de la UE con el CCG	251
Tabla 2 Dependencia del petróleo.....	295
Tabla 3 PIB de la Europa de los 27 (en miles de millones de \$).....	320
Tabla 4.- Tasa de crecimiento (%).....	321
Tabla 5.- PIB –Tasa de Crecimiento Real (%).....	321
Tabla 6.- PIB per cápita (\$).....	321
Tabla 7 Las Fuerzas Centrifugas y Centrípetas de la Integración Europea.....	330
Tabla 8.- Marco Financiero Plurianual.....	336
Tabla 9.- Balance Comercial UE – CCG.....	350
Tabla 10.- Importaciones de la UE del CCG (2009).....	352
Tabla 11.- Exportaciones de la UE al CCG (2009).....	353

Índice de Gráficos.

Gráfico 1.- Evolución del presupuesto a largo plazo.....	335
Gráfico 2.- Desglose de Gastos Plurianuales.....	337
Gráfico 3.- Balance Comercial UE – CCG.....	351

ANEXOS

ANEXO I

CARTA FUNDACIONAL DEL CONSEJO DE COOPERACION DE LOS ESTADOS ARABESS DEL GOLFO

El Estado de los Emiratos Árabes Unidos

El Estado de Bahréin

El Reino de Arabia Saudí

El Sultanato de Omán

El Estado de Qatar

El Estado de Kuwait

Conscientes de que les une unas relaciones especiales, características comunes y sistemas similares fundados en el credo del Islam; creyentes en el destino común y en la unidad d los objetivos entre sus respectivos pueblos; interesados en lograr la coordinación, la integración y la interconexión entre ellos en todos los ámbitos, y convencidos de que la coordinación, la cooperación y la integración entre ellos sirve a los sublimes objetivos de la Nación Árabe, y con el fin de fortalecer los distintos aspectos de la cooperación y la consolidación de los lazos entre ellos; y como complemento de los esfuerzos emprendidos en distintas áreas vitales que afectan a los pueblos y que permiten la realización de las aspiraciones a un futuro mejor ya la unidad, y de conformidad con la Carta de la Liga de los Estados Árabes, que insta al acercamiento y a la creación de lazos más sólidos; y en consonancia con sus esfuerzos para potenciar y servir a las causas árabes e islámicas,

Acuerdan los siguiente:

Artículo Primero

El Establecimiento del Consejo

De conformidad con la presente Carta se establece un Consejo denominado Consejo de Cooperación de los Estados Árabes del Golfo que será llamado el Consejo de Cooperación.

Artículo Segundo

La Sede

La sede del Consejo de Cooperación es la ciudad de Riad, capital del Reino de Arabia Saudí.

Artículo Tercero

Las Reuniones del Consejo de Cooperación

El Consejo celebrará sus reuniones en el estado sede, así como en cualquier otro estado miembro.

Artículo Cuarto

Objetivos

Los objetivos básicos del Consejo de Cooperación son:

2. Profundizar y fortalecer los lazos y contactos en todas las áreas y aspectos de cooperación establecidas entre sus pueblos.
3. Formular reglamentos similares en todos los campos, incluidos en los siguientes:
 - a. En los asuntos económicos y financieros
 - b. En los asuntos comerciales, aduaneros y de comunicación
 - c. En los asuntos educativos y culturales
 - d. En los asuntos sociales y sanitarios
 - e. En los asuntos informativos y de turismo
 - f. En los asuntos legislativos y administrativos
4. Estimular el progreso científico y técnico en el campo industrial, metalúrgico, agrícola, de los recursos marinos y ganaderos, crear centros de investigación científica, establecer proyectos comunes y alentar la cooperación entre el sector privado para el bien de los respectivos pueblos.

Artículo Quinto

Los miembros del Consejo

El Consejo de Cooperación está constituido por los seis estados participantes en la reunión del Consejo de Ministros Exteriores de Riad el 4 de Febrero de 1981.

Artículo Sexto

Los órganos del Consejo de Cooperación

El Consejo de Cooperación se compone de los siguientes órganos principales:

1. El Consejo Supremo, y la adyacente Comisión para la Resolución de las Disputas
2. El Consejo Ministerial
3. La Secretaría General

Cada uno de estos órganos establecerá los órganos auxiliares necesarios.

Artículo Séptimo

El Consejo Supremo

- 1- El Consejo Supremo es la autoridad suprema del Consejo de Cooperación. Esta constituido por los Jefes de Estado de los países miembros. Su presidencia es periódica por orden alfabético de los estados.
- 2- El Consejo Supremo se reunirá en sesión ordinaria cada año. Las reuniones extraordinarias serán convocadas a petición de un estado miembro con el respaldo de otro estado miembro.
- 3- El Consejo Supremo convocará las sesiones en los estados miembros
- 4- La reunión del Consejo será válida con la asistencia de un tercio de los estados miembros.

Artículo Octavo

Las Funciones del Consejo Supremo

El Consejo Supremo se encargará de realizar los objetivos del Consejo de Cooperación, especialmente en los siguientes asuntos:

- 1- Examinar los asuntos que interesen a los estados miembros
- 2- Establecer las políticas supremas del Consejo de Cooperación y diseñar las líneas básicas a seguir.
- 3- Atender a las recomendaciones, informes, estudios y proyectos comunes presentados por el Consejo Ministerial para su aprobación.
- 4- Examinar los informes y estudios encomendados al Secretario General.
- 5- Aprobar las líneas básicas de las relaciones con terceros estados y organizaciones internacionales.
- 6- Aprobar el reglamento de la Comisión para la Resolución de Controversias, así como la designación de sus miembros.
- 7- Designar al Secretario General.
- 8- Reformar la Carta Fundacional del Consejo de Cooperación.
- 9- Aprobar el Reglamento Interno.
- 10- Aprobar el Presupuesto de la Secretaría General.

Artículo Noveno

La Votación en el Consejo Supremo

1. Cada estado miembro del Consejo posee un voto
2. Las resoluciones del Consejo Supremo sobre asuntos substantivos serán aprobadas con las unanimidad de los estados presentes y participantes en la votación, mientras que las resoluciones sobre asuntos de procedimiento resultarán aprobadas por mayoría.

Artículo Décimo

La Comisión para la Resolución de Controversias

1. El Consejo de Cooperación tendrá una comisión denominada Comisión para la Resolución de Controversias, adyacente al Consejo Supremo.
2. El Consejo Supremo se encargará de establecer la composición de la Comisión, según lo requiera la naturaleza de cada disputa.
3. De producirse una disputa sobre la interpretación o la aplicación de la Carta insoluble en el marco del Consejo Ministerial o del Consejo Supremo puede remitir dicha disputa a la Comisión para la Resolución de Controversias.

4. La Comisión presentará sus informes adjuntos a la recomendaciones o criterios al Consejo Supremo a fin de que éste decida las medidas oportunas.

Artículo Decimoprimer

El Consejo Ministerial

1. El Consejo Ministerial estará constituido por los Ministros de Asuntos Exteriores de los estados miembros o por delegados de los Ministros. Su presidencia será semestral y se realizará por orden alfabético de los estados.
2. El Consejo Ministerial será convocado una vez cada tres meses. Las convocatorias extraordinarias serán permitidas a petición de cualquier estado miembro y con el apoyo de un segundo estado miembro.
3. El Consejo de Ministros aprobará la sede de la reunión de la siguiente convocatoria.
4. La reunión del Consejo será válida con la asistencia de un tercio de los estados miembros.

Artículo Decimosegundo

Las funciones del Consejo Ministerial

- 1- Proponer las políticas, elaborar las recomendaciones, los estudios y los proyectos encaminados a desarrollar la cooperación y la coordinación entre los estados miembros en las distintas áreas, y la adaptación de las decisiones o recomendaciones requeridas al respecto.
- 2- Trabajar en pro del fomento y de la coordinación las actividades establecidas entre los estados miembros en los distintos campos. Las resoluciones adoptadas en este sentido serán remitidas al Consejo Supremo, que a su vez las enviará adjuntas a las recomendaciones oportunas al Consejo Supremo para que este último adopte las resoluciones oportunas al respecto.
- 3- Presentar recomendaciones otros ministros a fin de que éstos formulen políticas encaminadas a ejecutar las resoluciones del Consejo de Cooperación.
- 4- Fomentar los distintos aspectos de la cooperación y la coordinación entre los distintos sectores privados, desarrollar la cooperación existente entre las cámaras de comercio y de industria de los estados miembros y apoyar la libre circulación de la mano de obra nacional de los estados miembros entre los respectivos estados miembros.

- 5- Remitir cualquier aspecto de cooperación a una comisión o más comisiones técnicas o especializadas a fin de que las mismas estudien y presenten propuestas apropiadas al respecto.
- 6- Examinar las propuestas relativas a la reforma de este reglamento y el envío de las recomendaciones oportunas al Consejo Supremo.
- 7- La aprobación del reglamento particular interno y del de la Secretaría General.
- 8- A propuesta del Secretario General, el Consejo Ministerial nombra a los Secretarios Generales adjuntos para un periodo renovable de tres años.
- 9- La aprobación de los informes periódicos, así como de los reglamentos y estatutos internos relativos a la administración y financiación propuestos por el Secretario General y la presentación de recomendaciones al Consejo Supremo para la aprobación del presupuesto de la Secretaría General.
- 10- La organización de las reuniones del Consejo Supremo y la preparación de sus agendas de trabajo.

Artículo Decimotercero

La Votación en el Consejo Ministerial

1. Cada estado miembro del Consejo Ministerial posee un voto.
2. Las resoluciones del Consejo Ministerial sobre asuntos substantivos, serán aprobadas con la unanimidad de los estados presentes participantes en la votación, mientras que las resoluciones sobre asuntos de procedimiento y sobre recomendaciones serán aprobadas por mayoría.

Artículo Decimocuarto.

La Secretaría General

- 1- La Secretaría General se compone del Secretario General y de aquellos que le asisten, esto es, de subsecretarios, de adjuntos y del resto del funcionarios requeridos.
- 2- El Consejo Supremo designará al Secretario General de entre los ciudadanos de los estados miembros del Consejo de Cooperación por un periodo, renovable únicamente una vez, de tres años.
- 3- El Secretario General nombrará a sus subsecretarios adjuntos.
- 4- El Secretario General elegirá a sus subsecretarios de entre los ciudadanos de los estados miembros y no se le permitirá excepción a la presente disposición de no mediar el consentimiento del Consejo Ministerial..
- 5- El Secretario General será responsable directo de las actividades de la Secretaría General y de la buena marcha de los trabajos en los distintos departamentos. Asimismo, el Secretario General representará al Consejo

de Cooperación ante terceros, en el marco de los límites a las funciones para las que ha sido investido.

Artículo Decimoquinto

Las Funciones de la Secretaría General

La Secretaria General se encargará de las siguientes misiones:

- 1- La preparación de los estudios relativos a la cooperación, coordinación, planes y programas de acción para la integración entre los estados miembros del Consejo de Cooperación.
- 2- La preparación de informes periódicos sobre las actividades del Consejo de Cooperación.
- 3- El seguimiento de la ejecución de las resoluciones y recomendaciones del Consejo Supremo y del Consejo Ministerial por parte de los estados miembros.
- 4- La preparación de los informes y estudios requeridos por el Consejo Supremo o por el Consejo Ministerial.
- 5- La elaboración de anteproyectos de las leyes administrativas y financieras acordes con los progresos del Consejo de Cooperación y con el incremento de sus responsabilidades.
- 6- La preparación de los presupuestos y de las cuentas definitivas del Consejo de Cooperación.
- 7- La preparación de las reuniones y la organización de la agenda del trabajo del Consejo Ministerial y de los proyectos de resolución.
- 8- La proposición al Presidente del Consejo Ministerial de la invitación a una convocatoria extraordinaria de estimarlo necesario a tal efecto.
- 9- Otras misiones encargadas por el Consejo Supremo o por el Consejo Ministerial.

Artículo Decimosexto

El secretario General, los subsecretarios adjuntos y el resto de funcionarios de la Secretaría General realizarán sus misiones y funciones con total independencia y en aras del interés común de los estados miembros

Artículo Decimoséptimo

Privilegios e Inmunidades

- 1- El Consejo de Cooperación y sus órganos en los distintos territorios de los estados miembros gozarán de las facultades jurídicas, privilegios e inmunidades requeridas para la realización de sus objetivos y la ejecución de sus funciones.
- 2- Los representantes y los empleados del Consejo en los estados miembros gozarán de los privilegios y de las inmunidades estipuladas por un convenio específico entre los estados miembros y por otro convenio entre el Consejo y el estado sede.
- 3- En espera de que sean elaborados y ejecutados dichos convenios señalados en el punto 2 del presente artículo, los representantes y empleados del Consejo de Cooperación gozarán de los privilegios y de las inmunidades diplomáticas establecidas para organizaciones similares.

Artículo Decimoctavo

La Secretaría General tendrá un presupuesto al que contribuirán de forma equitativa los estados miembros.

Artículo Decimonoveno

Vigencia de la Carta

1. La Carta entrará en vigor a partir de su firma por parte de los Jefes de Estado de los seis estados señalados en el Preámbulo.
2. El original de la presente Carta será depositada en el Ministerio de Asuntos Exteriores de Arabia Saudí. En su condición de estado depositario, Arabia Saudí remitirá una copia de cada país miembro, hasta que sea constituida la Secretaría General, que se pasará a convertirse en la depositaria del original.

Artículo Vigésimo

La Enmienda a la Carta

1. Cada estado miembro puede requerir la enmienda de la Carta.

2. El requerimiento de enmienda será presentado al Secretario General, que será el encargado de remitirlo a los estados miembros antes de presentarlo al Consejo Ministerial con una antelación de cuatro meses.
3. La enmienda se hará efectiva previa ratificación por unanimidad del Consejo Supremo.

Artículo Vigésimoprimer

Clausulas Finales

No se permitirá a ningún estado miembro presentar reservas a las provisiones de la Carta.

Artículo Vigésimosegundo

La Secretaría General se encargará de depositar y de registrar una copia de esta Carta ante la Liga Árabe y ante Naciones Unidas.

La presente Carta fue ratificada en la ciudad de Abu Dhabi, Emiratos Árabes Unidos, el 25 de Mayo de 1981, correspondiente al 21 de Rajab de 1401 del calendario islámico.

El Estado de los Emiratos Árabes Unidos

El Estado de Bahréin

El Reino de Arabia Saudí

El Sultanato de Omán

El Estado de Qatar

El Estado de Kuwait.

ANEXO II

EL ACUERDO ECONOMICO COMUNITARIO ENTRE LOS ESTADOS DEL CONSEJO DE COOPERACION DEL GOLFO.

Con la ayuda de Dios:

Los gobiernos de los estados miembros del Consejo de Cooperación de los estados árabes del Golfo; de acuerdo con la Carta del CCG, que insta a un acercamiento sólido y al reforzamiento de lazos, y aspirando a desarrollar, ampliar y consolidar los vínculos económicos entre ellos y para el bien de sus respectivos pueblos, así como con el fin de trabajar en pro de la coordinación, de la unificación de las políticas económicas, financieras y monetarias, de las legislaciones comerciales e industriales y de los sistemas aduaneros aplicables en sus respectivos países, han acordado lo siguiente:

Capítulo Primero

El Intercambio Comercial

Artículo Primero

- A. Los estados miembros permitirán importar productos agrícolas, ganaderos, industriales y productos de recursos naturales de origen nacional, así como exportar estos productos al resto de países miembros.
- B. Todos los productos agrícolas, ganaderos, industriales y demás productos de la riqueza natural de origen nacional serán tratados como productos nacionales.

Artículo Segundo

- 1- Se exime del pago de las tarifas aduaneras y de otras tarifas similares a todos los productor agrícolas, ganaderos, industriales y productores de la riqueza natural de origen nacional.
- 2- No se considera como tarifas aduaneras lo recaudado a cambio de un determinado servicio, como por ejemplo los impuestos de territorialidad, de almacenamiento, de transporte, de carga o de descarga, en caso de ser los mismo aplicados también a los productor nacionales.

Artículo Tercero

- 1- Para que los productos industriales adquieran la calidad de producto nacionales, se exige que el valor de la participación nacional en la producción de los mismo no sea inferior al 40% de su valor final en el momento de su producción. Asimismo, se exige que el porcentaje de la propiedad de los ciudadanos de los estados miembros en el complejo industrial productor supere el 51%
- 2- Cada productor susceptible de quedar exento según el presente Acuerdo debe acompañarse de un certificado de origen sellado por la autoridad gubernamental correspondiente.

Artículo Cuarto

- 1- Los estados miembros impondrán un límite mínimo de tarifas aduaneras comunes frente a terceros estados.
- 2- Uno de los objetivos de la unificación de la tarifa aduanera es la protección de los productos nacionales frente a los productos extranjeros competidores.
- 3- La tarifa aduanera se aplicará de manera gradual durante cinco años a partir de la fecha de entrada en vigor de este Acuerdo. Se acordarán las disposiciones administrativas para llevar a cabo dicha aplicación a un año vista de la fecha señalada.

Artículo Quinto

Los estados miembros proporcionarán todo lo necesario para facilitar el tránsito de los productos entre los estados miembros, eximiendo a los estados de las tarifas e impuestos, sin perjuicio de lo acordado en el punto dos del artículo segundo.

Artículo Sexto

Se prohíbe el tránsito de productos por el territorio de un estado miembro si dicho producto está prohibido por las legislaciones nacionales. Las autoridades aduaneras de los estados miembros intercambiarán inventarios de estos productos.

Artículo Séptimo

Los estados miembros coordinarán sus políticas y relaciones comerciales para con terceros países, bloques y agrupaciones económicas regionales, a fin de dar con situaciones y condiciones equilibradas en el trato comercial con los mismos.

Con esta finalidad, los estados miembros llevarán a cabo las siguientes actuaciones:

- 1- Coordinar sus políticas y sistemas de importación y exportación
- 2- Coordinar las políticas de creación de la reserva estratégica alimenticia
- 3- Acordar de forma común tratados económicos en aras de la obtención de beneficios comunes para los estados miembros.
- 4- Trabajar para crear una fuerza negociadora colectiva que respalde la posición negociadora en el área de importación de los bienes de primera necesidad y en la de exportación de sus productos básicos.

Capítulo Segundo

Circulación de capitales y de persona y Ejercicio de la actividad económica

Artículo Octavo

Los estados miembros acuerdan las bases ejecutivas que garanticen el trato igualitario de los ciudadanos de los estados del Consejo de Cooperación en cualquiera de los estados miembros, sin diferencias o privilegios en los siguientes aspectos:

- 1- La libre circulación de personas, de trabajadores y libertad de residencia.
- 2- El derecho a la propiedad, a la herencia y a los legados.
- 3- El libre ejercicio de actividades comerciales
- 4- La libre circulación de capital.

Artículo Noveno

Los estados miembros fomentarán el establecimiento de proyectos comunes por parte del sector privado, en aras del impulso de los intereses económicos de los ciudadanos en los distintos campos.

Capítulo Tercero

Coordinación Para el Desarrollo

Artículo Décimo

Los estados miembros trabajarán en pro de la coordinación y de la convergencia de sus planes de desarrollo para sí lograr la integración económica.

Artículo Undécimo

- 1- Los estados miembros trabajarán en pro de la coordinación de sus respectivas políticas en el campo de la industria petrolífera en sus distintas fases, la extracción, el refinamiento, la comercialización, la fabricación y la fijación de precios, en el campo de la explotación del gas natural y en el campo de desarrollo de las distintas fuentes energéticas.
- 2- Los estados miembros pondrán políticas petrolíferas comunes y adoptar una posición colectiva ante el mundo exterior y en los organismos internacionales y especializados.

Artículo Duodécimo

En aras del logro de los objetivos indicados en este Acuerdo, los estados miembros harán lo siguiente:

- 1- Coordinar la actividad industrial, elaborar políticas y poner los medios para el desarrollo industrial y la diversificación de la plataforma productiva como base para la integración
- 2- Unificar las legislaciones y sistemas industriales y orientar al sector productivo nacional en aras de la satisfacción de las necesidades nacionales.

- 3- La asignación de la actividad industrial según las características y las ventajas productivas de cada país y el fomento de las industrias complementarias entre los países.

Artículo Decimotercero

En el marco de la cooperación, los estados miembros concederán una valoración especial a la constitución y al respaldo de los proyectos comunes en los campos industrial, agrícola y de servicios, mediante inversiones de capital financiero público, privado y mixto, al objeto de lograr la integración económica, la interconexión productiva y el desarrollo común sobre unas bases económicas apropiadas.

Capítulo Cuarto

La Cooperación Técnica

Artículo Decimocuarto

Los estados miembros cooperarán para descubrir campos de cooperación tecnológica comunes a fin de adquirir una plataforma propia que respalde y fomente la investigación, las ciencias aplicadas y tecnológicas, y que permita adaptar las tecnologías importadas a la naturaleza de las necesidades de la zona y a los objetivos del progreso y del desarrollo de la misma.

Artículo Decimoquinto

Los estados miembros elaborarán una lista de medidas legislativas, de disposiciones y de condiciones para la transferencia de tecnología, eligiendo de entre las mismas, aquellas que más y mejor se adecuen y adapten a las distintas necesidades. Asimismo, los estados miembros, en la medida de lo posible, sellarán acuerdos comunes a fin de lograr este objetivo con gobiernos e instituciones científicas y comerciales extranjeras.

Artículo Decimosexto

Los estados miembros elaborarán políticas y ejecutarán programas coordinados de ejercicio y de formación tecnológica y profesional a todos los niveles y en todas sus fases. Los estados miembros desarrollarán también programas educativos en todos los escalones educativos y tecnológicos siguiendo las pautas del desarrollo de los estados miembros.

Artículo Decimoséptimo

Los estados miembros tratarán de coordinarse en el área de la mano de obra, en la puesta en marcha de planes comunes para las distintas profesiones y actividades de los distintos sectores, en aras de evitar una competencia perjudicial entre ellos y para lograr el máximo beneficio posible de los recursos humanos disponibles.

Capítulo Quinto

Transportes y Comunicaciones

Artículo Decimoctavo

Los estados miembros otorgarán idéntico trato a los medios de transporte de personas y productores pertenecientes a los ciudadanos de los estados miembros que transitan por sus territorios o con término en otros estados miembros que a los medios de transporte de personas y de productos de sus respectivos ciudadanos, excluyéndolos de toda tarifa o impuesto que nos exija al transporte nacional.

Artículo Decimonoveno

- 1- Los estados miembro colaborarán en el área de los transportes terrestre, marítimo y de las comunicaciones. Los estados miembros coordinarán el establecimiento de proyectos infraestructurales básicos como los puestos y aeropuertos, instalaciones de agua, de electricidad y de carreteras, en aras del desarrollo económico común y de la creación de un marco común para la actividad económica.

- 2- Los estados firmantes trabajarán en pro de la coordinación de las políticas de aviación y del transporte aéreo y desarrollarán las áreas comunes en sus distintos niveles.

Artículo Vigésimo

Los estados miembros permitirán a los buques y embarcaciones y a las mercancías por ellos transportadas la utilización de las distintas facilidades que ofrecen sus puertos marítimos, y concederán a los mismo el mismo trato y preferencias otorgadas a sus similares nacionales, tanto durante el embarque como durante el tránsito, y esto, en lo relativo a servicios, mantenimiento, impuestos, carga, descarga, reparaciones, almacenamiento o cualquier otro servicio similar que resulte necesario.

Capítulo Sexto

La cooperación financiera

Artículo Vigesimoprimer

Los estados miembros tratarán de unificar los sistemas y leyes relativas a las inversiones para así lograr el establecimiento de una política de inversiones común que oriente las inversiones internas y externad y sirva a los intereses y aspiraciones al desarrollo y al progreso de sus respectivos pueblos.

Artículo Vigésimosegundo

Los estados miembros coordinarán sus políticas financieras, monetarias y bancarias, aumentarán la cooperación entre las instituciones monetarias y los bancos centrales y trabajarán en pro de la unificación de las monedas como culminación de la aspirada integración entre ellos.

Artículo Vigemotercero

Los estados miembros trabajarán en la coordinación de sus políticas de ámbito exterior relativas a la aportación de donaciones internacionales y regionales para el desarrollo.

Capítulo Séptimo

Cláusulas Finales

Artículo Vigemocuarto

En la aplicación del Acuerdo y en la aprobación de las disposiciones emendas del mismo caben ser considerados los distintos niveles de desarrollo entre los estados miembros y la prioridad del desarrollo nacional. Esta permitida la concesión a cualquier país miembro de la exención temporal en la aplicación de algunas normas del Acuerdo en caso de situaciones de necesidad nacional temporal o por circunstancias determinadas. La exención sería por un período determinado y por resolución del Consejo Supremo del Consejo de Cooperación de los estados árabes del Golfo.

Artículo Vigemocuinto

No se permita a un estado miembro conceder tipo alguno de privilegios preferenciales a otro país miembro que sobrepasen aquellos concedidos en el presente Acuerdo.

Artículo Vigemosesto

- A. Este acuerdo entrará en vigor a partir de los cuatro meses de su aprobación por el Consejo Supremo.
- B. Se permite reformar este Acuerdo con el consentimiento del Consejo Supremo.

Artículo Vigésimoséptimo

La aplicación de las normas contenidas en el presente Acuerdo en caso de que las mismas contradigan a las leyes y legislaciones nacionales de los estados miembros constituye una prioridad.

Artículo Vigésimoctavo

Las normas recogidas en este Acuerdo sustituirán a normas similares establecidas mediante acuerdos bilaterales.

Se ratificó a este Acuerdo en la ciudad de Riad, Reino de Arabia Saudí, el 11-11-1981, correspondiente al 15-01-1401 del calendario islámico.

ANEXO III

EL ACUERDO DE COOPERACION ENTRE LOS ESTADOS DEL CONSEJO DE COOPERACION DEL GOLFO Y LOS ESTADOS DE LA COMUNIDAD ECONOMICA EUROPEA.

Preámbulo

El Consejo de las Comunidades de Europa en adelante denominado “la Comunidad” por una parte, y los Gobiernos de los Países parte de la Carta del Consejo de Cooperación para los Estados Árabes del Golfo, Emiratos Árabes Unidos, Bahréin, Arabia Saudí, Omán, Qatar y Kuwait en adelante denominados “países del CCG”, por otra, vistos los vínculos tradicionales de amistad que unen a los Estados miembros del Consejo de Cooperación para los Estados Árabes del Golfo CCG y a los Estados miembros de la Comunidad,

Reconociendo que el establecimiento de relaciones contractuales entre la Comunidad y los países del CCG contribuirá a fomentar la cooperación global en todos los sectores entre las dos regiones, y favorecer su desarrollo económico en términos recíprocamente favorable, tomando en consideración las diferencias en los niveles de desarrollo de las partes,

Confirmando su voluntad política de establecer una nueva estructura para un diálogo global entre la Comunidad y los países del CCG con vistas a ampliar y consolidar la cooperación entre ambas regiones,

Destacando la importancia fundamental que ambas Partes conceden a la consolidación y al fortalecimiento de la integración regional, factor esencial para el desarrollo de los países del CCG y para la estabilidad de la región del Golfo,

Destacando la determinación de ambas Partes a cooperar con vistas a una mejora de la situación económica y energética mundial,

Reafirmando que la cooperación entre la Comunidad y los países del CCG es complementaria al diálogo Euro-Árabe, y no sustituye al mismo,

Reafirmando su adhesión a los principios de la Carta de las Naciones Unidas,

Reconociendo la actividad positiva del CCG para el mantenimiento de la paz, seguridad y estabilidad en la región del Golfo,

Resueltos a proporcionar una base más sólida para la cooperación, de conformidad con las obligaciones internacionales,

Han decidido celebrar el presente Acuerdo y han designado con tal fin como plenipotenciarios:

Por el Consejo de las Comunidades Europeas:

Don Hans-Dietrich Genscher, ministro de Asuntos Exteriores de la República Federal de Alemania, presidente en ejercicio del Consejo de las Comunidades Europeas;

Don Clause Cheysson, miembro de la Comisión de las Comunidades Europeas;

Por los Gobiernos de los Países parte de la Carta del Consejo de Cooperación para los Estados Árabes del Golfo:

S.A.R. el príncipe Saud Al-Faisal, ministro de Asuntos Exteriores de Arabia Saudí, presidente en ejercicio del Consejo Ministerial del Consejo de Cooperación para los Estados árabes del Golfo;

S.E. Abdallah Yahook Bishara, Secretario General del Consejo de Cooperación para los Estados árabes del Golfo,

Quienes, tras haber intercambiado sus plenos poderes, reconocidos en buena y debida forma,

Objetivos Generales

Artículo 1

Las partes contratantes convienen que los principales objetivos del presente Acuerdo serán:

1. Fortalecer las relaciones entre la Comunidad Económica Europea por una parte y los países del CCG por otra, situándolas dentro de un marco institucional y contractual;
 - a) ampliar y consolidar sus relaciones de cooperación económica y técnica, así como la cooperación en los sectores de la energía, la industria, el comercio y los servicios, la agricultura, la pesca, la inversiones, la ciencia, la tecnología y el medio ambiente, en términos recíprocamente favorables teniendo en cuenta las diferencias en los niveles de desarrollo de las partes;
 - b) contribuir a la consolidación del proceso de desarrollo económico y diversificación económica de los países del CCG, fortaleciendo así la función del CCG como factor de paz y estabilidad en la zona.
2. La cooperación en los sectores especiales se regirá por lo dispuesto a continuación:

Cooperación Económica

Artículo 2

Las Partes Contratantes, dentro de los límites de su competencia, teniendo en cuenta sus intereses mutuos y de conformidad con los objetivos a largo plazo de sus economías, se comprometen a establecer la cooperación económica más amplia posible, sin excluir a priori ningún sector.

Artículo 3

1. En los sectores económico y técnico las Partes Contratantes procurarán fomentar y facilitar, entre otros:
 - los esfuerzos del CCG en el desarrollo de su producción e infraestructura económica con vistas a diversificar las estructuras de sus economías, teniendo en cuenta los intereses mutuos de las Partes;
 - los estudios de mercado y el fomento del comercio de ambas Partes en sus mercados respectivos y en otros mercados;

- la transferencia y el desarrollo de la tecnología, en particular mediante acciones conjuntas entre empresas e instituciones de las dos regiones, investigación, producción, bienes y servicios así como la protección de las patentes, marcas y otros derechos de propiedad intelectual mediante acuerdos adecuados al efecto entre las empresas e instituciones de la Comunidad y de los países del CCG, en el marco de sus respectivas legislaciones;
 - el fomento de la cooperación a largo plazo entre empresas de ambas partes en la producción con vistas al establecimiento de vínculos más estables y equilibrados entre sus respectivas economías;
 - el fomento de la cooperación en los ámbitos de normas y medidas;
 - el intercambio de información disponible sobre las perspectivas a corto y medio plazo y las previsiones respecto a la producción, consumo y comercio;
 - la formación de personal
2. Los aspectos específicos de la cooperación se regirán por los dispuesto a continuación

Artículo 4

En los sectores de la agricultura, de la industria agroalimentaria y de la pesca, las Partes Contratantes procurarán fomentar y facilitar, entre otros:

- la intensificación de los intercambios de información relativa al desarrollo de la producción agrícola y a las previsiones de producción, consumo y comercio en el mercado mundial a corto y medio plazo;
- el fomento de los contactos entre empresas, institutos de investigación y otras agencias con el fin de alentar proyectos comunes en los sectores de la agricultura, la industria agroalimentaria y la pesca.

Artículo 5

En el sector de la industria, las Partes Contratantes procurarán alentar y facilitar, entre otros:

- los esfuerzos de los países del CCG para el desarrollo de su producción industrial y la diversificación y expansión de su base económica, teniendo en cuenta los intereses mutuos de las Partes Contratantes;
- la organización de contactos y reuniones entre responsables de política industrial, promotores y empresas para fomentar el establecimiento de nuevas relaciones en el sector industrial, conforme a los objetivos del Acuerdo;
- el fomento de acciones conjuntas en el sector industrial.

Artículo 6

En el ámbito de la energía, las Partes Contratantes procurarán alentar y facilitar, entre otros:

- la cooperación en las dos regiones entre empresas energética de la Comunidad y de los países del CCG;
- los análisis conjuntos del comercio de petróleo crudo, gas y productos petrolíferos, así como sus implicaciones industriales, con vistas a considerar las formas y medios de mejorar los intercambios comerciales entre ambas regiones;
- los intercambios de puntos de vista e información acerca de las cuestiones relativas a la energía en general y a las políticas energéticas respectivas sin perjuicio de las obligaciones internacionales de las Partes;
- la formación de personal
- los estudios, particularmente en materia de fuentes de energías nuevas y renovables.

Artículo 7

En el ámbito de las inversiones, las Partes Contratantes procurarán dar pasos para el mutuo fomento y protección de las inversiones, en particular por medio de la ampliación, por parte de los Estados miembros del al Comunidad y de los países del CCG, de los acuerdos de fomento y protección de las inversiones, con vistas a mejorar las condiciones recíprocas de inversión.

Artículo 8

En los sectores de la ciencia y de la tecnología, la Comunidad y los países del CCG procurarán alentar y facilitar, entre otros:

- la cooperación en la investigación y desarrollos científicos y tecnológicos en ambas regiones;
- la transferencia y adaptación de tecnología, en particular mediante actividades de investigación y acuerdos entre operadores económicos de las dos regiones;
- los vínculos entre las comunidades científicas de los países del CCG y la Comunidad;
- el acceso a bancos de datos sobre patentes.

Artículo 9

Los Partes Contratantes intercambiarán información sobre la evolución de sus respectivas políticas de protección del medio ambiente y de protección y desarrollo de la fauna salvaje y fomentarán la cooperación en estos ámbitos.

Artículo 10

1. El Consejo conjunto al que se refiere el artículo 12 definirá periódicamente las directrices de cooperación a fin de dar cumplimiento a los objetivos del Acuerdo.
2. El Consejo conjunto buscará las fórmulas necesarias para hacer efectiva la cooperación en los sectores definidos en el presente Acuerdo.

Comercio

Artículo 11

1. En el sector del comercio el objetivo del presente Acuerdo es el fomento al nivel más alto posible del desarrollo y diversificación de los intercambios comerciales recíprocos entre las Partes Contratantes, entre otros, mediante el estudio de formas y medios de superar barreras comerciales para el acceso de los productos de cada una de las Partes Contratantes al mercado de la otra Parte Contratante.
2. Las Partes Contratantes iniciarán conversaciones relativas a la negociación de un acuerdo destinado a la expansión del comercio, conforme a las disposiciones de la Declaración conjunta aneja al presente Acuerdo.
3. Hasta la conclusión del acuerdo comercial contemplado en el apartado 2, las Partes Contratantes se concederán mutuamente el tratado de nación más favorecida.

Disposiciones Adicionales y Finales

Artículo 12

1. Se crea un Consejo Conjunto para la cooperación entre la Comunidad y los países del CCG, en adelante denominado “Consejo conjunto” que, con el fin de dar cumplimiento a los objetivos establecidos en el acuerdo, gozará

de poder de decisión en los casos previstos en el mismo. Las decisiones adoptadas vincularán a las Partes Contratantes, las cuales adoptarán las medidas necesarias para su ejecución.

2. El Consejo conjunto podrá emitir también cualquier resolución, recomendación o dictamen que considere necesario para la consecución de los objetivos comunes y para la buena marcha del Acuerdo.
3. El Consejo conjunto establecerá su propio reglamento interno.

Artículo 13

1. El Consejo conjunto estará compuesto por representantes de la Comunidad, por una parte, y de los países del CCG, por otra.
2. Los miembros del Consejo conjunto podrán ser representados con arreglo a lo que disponga su reglamento interno.
3. El Consejo actuará de común acuerdo entre la Comunidad, por una parte, y los países del CCG, por otra.

Artículo 14

1. La Comunidad y los países del CCG ejercerán alternativamente la presidencia de Consejo conjunto de conformidad con las condiciones que establezca su reglamento interno.
2. El Consejo se reunirá una vez al año a iniciativa de su presidente. Podrán convocarse reuniones adicionales siempre que sea necesario, a instancia de la Comunidad o de los países del CCG, según lo dispuesto en su reglamento interno.

Artículo 15

1. Un Comité conjunto de Cooperación asistirá al Consejo conjunto en el desempeño de sus obligaciones. Dicho Comité podrá decidir la creación, de cualquier otro comité que pueda prestarle asistencia en el desempeño de sus obligaciones.
2. El Consejo conjunto establecerá la composición, obligaciones y funcionamiento de dichos comités.

Artículo 16

1. Las Partes Contratantes adoptarán las medida necesarias para el cumplimiento de los compromisos adquiridos en virtud del presente Acuerdo y favorecer la realización de sus objetivos.
2. Si una Parte Contratante considera que la otra Parte no ha cumplido un compromiso derivado del presente Acuerdo, podrá adoptar las medidas pertinentes. Previamente facilitará al Consejo conjunto toda la información necesaria para un examen detallado de la situación, a fin de encontrar una solución aceptable para las Partes Contratantes. Se optará preferentemente por las medidas que menos alteren el funcionamiento del presente Acuerdo. Dichas medidas se notificarán al Consejo conjunto el cual podrá celebrar consultas sobre las mismas si la otra Parte Contratante lo solicita.

Artículo 17

Si en el curso de los intercambios de información, según lo dispuesto en el presente Acuerdo, surgieran o pudieran surgir problemas en el funcionamiento general del Acuerdo o en el sector del comercio, ambas Partes celebrarán consultas en el Consejo conjunto para evitar en lo posible perturbaciones del mercado.

Artículo 18

Cada Parte Contratante podrá solicitar a la otra Parte la información necesaria sobre un acuerdo que tenga un efecto directo y específico en el funcionamiento del Acuerdo. En tales casos se efectuarán las consultas pertinentes en el Consejo conjunto a petición de la otra Parte, de forma que se tengan en consideración los intereses de las Partes Contratantes.

Artículo 19

En los sectores contemplados en el presente Acuerdo y sin perjuicio de sus disposiciones:

- los países del CCG concederán el mismo trato a todos los Estados miembros de la Comunidad sin ninguna discriminación entre ellos ni entre sus nacionales y sus sociedades o empresas;

- la Comunidad concederá el mismo trato a todos los países del CCG sin ninguna discriminación entre ellos ni entre sus nacionales y sus sociedades o empresas.

Artículo 20

1. Sin perjuicio, de las disposiciones pertinentes de los Tratados constitutivos de las Comunidades Europeas, el presente Acuerdo, así como cualquier otra acción que se emprenda en el marco del mismo, no afectará en modo alguno a las competencias de los Estados miembros de las Comunidades para concertar actividades bilaterales o, en su caso, celebrar nuevos acuerdos económicos con los países del CCG en el sector de la cooperación económica de dichos países.
2. Sin perjuicio de las disposiciones de la Carta del CCG y de cualesquiera otros acuerdos de integración de los países del CCG, el presente Acuerdo y las disposiciones aprobadas en virtud del mismo no afectarán en ningún caso a la capacidad de los países del CCG de concertar acciones bilaterales con los Estados miembros de la Comunidad en el ámbito de la cooperación económica ni de celebrar, llegado el caso, nuevos acuerdos de cooperación económica con dichos Estados miembros.
3. Salvo lo dispuesto en el artículo 11, ni el presente Acuerdo ni cualquier acción adoptada en virtud del mismo afectarán en forma alguna a la capacidad de los países del CCG de desarrollar actividades bilaterales con otros países de la Liga Árabe en el ámbito de la cooperación económica o de celebrar, en su caso, nuevos acuerdos de cooperación económica de dichos países.

Artículo 21

1. Todo litigio que surja entre las Partes Contratantes, relativo a la interpretación del presente Acuerdo, se someterá al Consejo conjunto.
2. Si el Consejo conjunto no consigue resolver el litigio en su siguiente reunión, cualquier Parte podrá notificar a la otra la designación de un árbitro; la otra Parte deberá designar un segundo árbitro dentro de un plazo de dos meses. A efectos de la aplicación de este procedimiento, se considerará a la Comunidad como una sola parte en el litigio, al igual que los países del CCG. El Consejo conjunto designará un tercer árbitro. Los árbitros deberán adoptar sus decisiones por mayoría. Cada una de las Partes del litigio deberá adoptar las medidas necesarias para la ejecución de la decisión de los árbitros.

Artículo 22

Las declaraciones y canjes de notas que figuran anejas al presente Acuerdo forman parte integrante del mismo.

Artículo 23

El presente Acuerdo tendrá duración indefinida. Cada Parte Contratante podrá denunciar el presente Acuerdo mediante la notificación a la otra Parte Contratante. El presente Acuerdo dejará de estar en vigor seis meses después de la fecha de dicha notificación.

Artículo 24

El presente Acuerdo se aplicará por una parte, en los territorios en los que sea aplicable el Tratado constitutivo de la Comunidad Económica Europea y en las condiciones prevista por dicho Tratado y, por otra, en los territorios de los países del CCG.

Artículo 25

El presente Acuerdo se redacta en doble ejemplar, en lenguas alemanas, danesa, española, francesa, griega, inglesa, italiana, neerlandesa, portuguesa y árabe, siendo cada uno de estos textos igualmente auténtico.

Artículo 26

El presente Acuerdo será aprobado por la Partes Contratantes según sus propios procedimientos. El presente Acuerdo entrará en vigor el primer día del segundo mes siguiente a la notificación del cumplimiento de los procedimientos mencionados en el párrafo primero. En fe lo cual, los plenipotenciarios firmantes, debidamente habilitados par este fin, han firmado el presente acuerdo.

Se ratificó a este Acuerdo en Luxemburgo, el 15-06-1988, correspondiente al 1-11-1408 del calendario islámico.

Por los Gobiernos de los Países parte de la Carta del Consejo de Cooperación para los Estados Árabes del Golfo.

Saud Al-Faisal

Abdullah Yakoob Bishara

Por el Consejo de las Comunidades Europeas

Hans-Dietrich Genscher

Claude Cheysson

ANEXO IV

Diario Oficial de la Unión Europea C247E/1

Jueves 24 de marzo de 2011

(Resoluciones, recomendaciones y dictámenes)

RESOLUCIONES

PARLAMENTO EUROPEO

Relaciones de la Unión Europea con el Consejo de Cooperación del Golfo

P7_TA(2011)0109

Resolución del Parlamento Europeo, de 24 de marzo de 2011, sobre las relaciones de la Unión Europea con el Consejo de Cooperación del Golfo (2010/2233(INI))

(2012/C 247 E/01)

El Parlamento Europeo,

— Visto el Acuerdo de Cooperación entre la Comunidad Económica Europea, por una parte, y los países parte de la Carta del Consejo de Cooperación para los Estados árabes del Golfo (Emiratos Árabes Unidos, Bahrein, Arabia Saudita, Omán, Qatar, Kuwait), por otra, de 25 de febrero de 1989,

— Vista su Resolución, de 24 de abril de 2008, sobre el Acuerdo de Libre Comercio entre la CE y el Consejo de Cooperación del Golfo (1),

— Vista su Resolución, de 13 de julio de 1990, sobre el significado del acuerdo de libre comercio que se ha de concluir entre la CEE y el Consejo de Cooperación del Golfo (2),

— Visto el Informe sobre la aplicación de la Estrategia Europea de Seguridad:

Ofrecer seguridad en un mundo en evolución, aprobado por el Consejo en diciembre de 2008,

— Vista la asociación estratégica de la Unión Europea con el Mediterráneo y el Oriente Próximo, aprobada por el Consejo en junio de 2004,

— Visto el comunicado conjunto del 20o Consejo ministerial celebrado el 14 de junio de 2010 en Luxemburgo,

— Visto su Informe, de 10 de mayo de 2010, sobre la Unión por el Mediterráneo,

— Visto el comunicado conjunto del 19o Consejo ministerial celebrado el 29 de abril de 2009 en Mascate,

— Visto el programa de acción conjunta (2010-2013) para la aplicación del acuerdo de cooperación UE- CCG de 1988,

(1) DO C 259 E de 29.10.2009, p. 83. (2) DO C 231 de 17.9.1990, p. 216.

— Vista la Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo relativa al refuerzo de la cooperación con terceros países en materia de enseñanza superior COM(2001)0385 final,

— Vista su Resolución, de 10 de mayo de 2007, sobre «Las reformas en el mundo árabe: ¿qué estrategia debe seguir la Unión Europea?» (1),

— Vistos el Acuerdo Económico entre los Estados miembros del CCG, aprobado el 31 de diciembre de 2001 en Mascate (Sultanato de Omán), y la Declaración de Doha del CCG sobre la puesta en marcha de la unión aduanera para el Consejo de Cooperación para los Estados Árabes del Golfo, de 21 de diciembre de 2002,

— Vistos los artículos 207 y 218, del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, en virtud de los cuales el Consejo debe solicitar previamente la autorización del Parlamento para la celebración de todo acuerdo internacional que se refiera a ámbitos a los que se aplique el procedimiento legislativo ordinario,

— Vistos sus informes anuales sobre derechos humanos,

— Vista la Declaración de 1988 de la Asamblea General de las Naciones Unidas sobre el derecho y el deber de los individuos, los grupos y las instituciones de promover y proteger los derechos humanos y las libertades fundamentales universalmente reconocidos (conocida también como la «Declaración sobre los defensores de los derechos humanos»),

— Vistas las declaraciones de la Alta Representante de los días 10, 15 y 17 de marzo de 2011 y las conclusiones del Consejo de 21 de marzo de 2011 sobre Bahrein, y subrayando en este contexto su total apoyo a la libertad de expresión y al derecho de los ciudadanos a manifestarse pacíficamente,

— Visto el artículo 48 de su Reglamento,

— Vistos el informe de la Comisión de Asuntos Exteriores y las opiniones de la Comisión de Comercio Internacional y de la Comisión de Industria, Investigación y Energía (A7-0042/2011),

A. Considerando que las actuales relaciones entre la UE y el CCG deben ser constantemente revisadas y actualizadas a la vista de la importante y rápida evolución de los acontecimientos recientes en la zona, siendo necesario centrarlas en el progreso hacia los derechos humanos y la democracia,

B. Considerando que los manifestantes han expresado aspiraciones democráticas en varios de los Estados miembros del CCG; considerando que la reacción violenta de las autoridades ante las protestas en Bahrein ha tenido como consecuencia personas fallecidas, heridas y encarceladas; considerando que han llegado al país bajo bandera del CCG tropas saudíes, de los Emiratos Árabes Unidos y de Kuwait para tomar parte en la represión de los manifestantes,

C. Considerando que la región del Golfo debe ser considerada en la actualidad a la luz del nuevo polo económico mundial emergente constituido por los Estados del CCG; constatando que la UE es el segundo socio comercial del CCG y que el CCG es el quinto mercado de exportación para la UE;

D. Considerando que el entorno geopolítico del Golfo concentra retos en materia de seguridad con unas implicaciones mundiales y regionales (el proceso de paz en Oriente Próximo, el programa nuclear iraní, la estabilización de Iraq, Yemen y Darfour, el terrorismo y la piratería) y que hasta la fecha el CCG es la única organización regional estable basada en el multilateralismo y la cooperación,

E. Considerando que más de un tercio de la totalidad de fondos soberanos mundiales se encuentra en poder de los Estados del CCG y que dichos fondos han contribuido a salvar el sistema financiero mundial y europeo en respuesta a la crisis,

F. Considerando que la región del Golfo reviste una vital importancia para la UE y que, en un mundo multipolar e interdependiente, las asociaciones de este tipo pueden responder a los retos políticos y de seguridad,

G. Considerando que el proceso de liberalización y diversificación de las estructuras económicas puesto en marcha en varios Estados miembros del CCG aporta nuevas dinámicas internas, políticas (reformas constitucionales, participación política, refuerzo de las instituciones) y sociales (nacimiento de una red de asociaciones, organizaciones patronales, acceso de la mujer a puestos de responsabilidad) y debe ser alentado y respaldado,

H. Considerando las condiciones de vida y de trabajo precarias e inaceptables de los trabajadores migrantes, en particular las mujeres ocupadas en el trabajo

doméstico, a pesar del papel fundamental que tienen en diversos sectores económicos de los Estados miembros del CCG, y de que constituyen casi el 40 % de la población del CCG y alcanzan hasta el 80 % en los algunos emiratos,

I.Considerando que los seis Estados miembros son monarquías hereditarias con una limitada representación política, en particular de las mujeres, y que en la mayoría de ellos no existe un Parlamento electo,

J.Considerando que la importancia de las inversiones y los retos comunes de los Estados del CCG en la zona de vecindad meridional de la Unión Europea requiere sinergias de cooperación entre Europa, el Mediterráneo y el Golfo,

K.Considerando que la reorientación geoeconómica de los Estados del CCG hacia Asia, como consecuencia de la creciente demanda de hidrocarburos en los mercados asiáticos (China, India, Singapur, Japón, Filipinas, Corea del Sur), ha desembocado ahora en una diversificación de las relaciones comerciales y económicas que se consolida a través de los acuerdos de libre comercio y el desarrollo del diálogo político,

L.Teniendo en cuenta el papel clave de los Estados del CCG en la escena mundial, que hace que comparta con la Unión Europea intereses comunes por lo que se refiere a la estabilidad internacional y la gobernanza económica mundial,

M. Considerando la creciente influencia de los Estados del CCG en el mudo árabe-musulmán y el importante papel que pueden desempeñar en el diálogo intercultural,

N.Considerando que las negociaciones del acuerdo de libre comercio entre la UE y el CCG que comenzaron hace 20 años son en este momento las negociaciones comerciales más antiguas iniciadas por la UE y no finalizadas,

O.Considerando la necesidad de una posición clara y un compromiso duradero de la UE en la región del Golfo que garanticen a la UE una mayor visibilidad y una presencia estratégica en la zona,

P.Considerando que la inclusión de cláusulas políticas, en particular las relativas al respeto de los derechos humanos, son parte integral de cualquier acuerdo comercial celebrado entre la UE y un tercer país,

Q. Considerando la limitada presencia de la Unión en la región y una percepción de Europa a menudo confundida con la de algunos Estados miembros con vínculos desarrollados y antiguos,

R. Considerando que la Unión Europea dispone de experiencia en materia de creación de capacidad institucional, educación e investigación, desarrollo de las energías renovables y medio ambiente, apoyo técnico y reglamentación y diálogo político y diplomático en relación con las cuestiones de estabilidad de la zona de

vecindad y seguridad mundial,

1. Recuerda que la celebración del acuerdo de libre comercio entre la UE y el CCG sigue siendo prioritaria y que un posible fracaso perjudicaría los intereses de ambas partes; subraya que la celebración de este acuerdo constituirá un reconocimiento recíproco de la credibilidad de que ambas partes se han decantado por el multilateralismo y la integración;

2. Considerando, a la vista de la limitada presencia de la Unión en la región del Golfo, y en el contexto de las nuevas estructuras de relaciones exteriores de la UE, que una política integrada de comunicación debería contribuir a la difusión focalizada y eficaz de la información sobre la Unión en los países del Golfo;

3. Considera que la Unión Europea debe desarrollar una estrategia en la región orientada al fortalecimiento de las relaciones con el CCG, en el apoyo a su proceso de integración regional, y en el impulso de las relaciones bilaterales con los Estados del CCG;

4. Subraya que el objetivo es la creación de una asociación estratégica con el CCG y sus Estados miembros a la altura del papel respectivo de ambas partes en el ámbito internacional; destaca la importancia de que se establezca a tal efecto una cumbre periódica de Jefes de Estado y de Gobierno, con independencia de la evolución de las negociaciones en curso;

5. Subraya igualmente la importancia de la asociación en pie de igualdad en la cooperación y el diálogo, teniendo en cuenta las diferencias entre ambas entidades y el potencial para la expansión de la cooperación y el diálogo en diversos sectores;

6. Pide que el Servicio Europeo de Acción Exterior (SEAE) consagre más recursos humanos a la región y que se abran nuevas misiones diplomáticas de la UE en cada uno de los Estados miembros del CCG que contribuirían de este modo a una mayor visibilidad de la UE, a facilitar el diálogo político y a reforzar la eficacia de la acción de la Unión; subraya que estos recursos deben obtenerse sobre todo mediante reasignación de los actuales recursos del SEAE; pide a los Estados miembros con representación diplomática en la zona que actúen de acuerdo con la política de la UE; subraya que un enfoque bilateral diferenciado de cara a los Estados del CCG proclives a intensificar su cooperación con la UE ciertamente complementará y fortalecerá el marco multilateral; pide, por tanto, a la Comisión Europea y a la Alta Representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad que examinen las perspectivas de tal cooperación bilateral;

7. Recuerda la evolución en materia social y política constatada estos últimos años en la mayoría de los Estados miembros del CCG; alienta a estos Estados a mantener sus esfuerzos y les invita a ir más allá por lo que se refiere a la promoción de los derechos humanos, la lucha contra todo tipo de discriminación,

incluidas las basadas en el género, en la orientación sexual o en la religión; pide a los Estados miembros del CCG que garanticen y fomenten los derechos de las minorías, incluidas las religiosas, la igualdad entre hombres y mujeres, el derecho al trabajo, también para los trabajadores migrantes, y la libertad de conciencia, de expresión y de opinión; alienta un diálogo continuo entre la UE y el CCG sobre estas cuestiones; pide a los Gobiernos de los Estados del Golfo que se relacionen de forma más positiva con la sociedad civil y apoyen el establecimiento de estructuras y asociaciones locales; pide, en particular, a los Estados miembros del CCG:

— que aseguren el respeto a los derechos humanos y libertades fundamentales, con especial consideración a la libertad de expresión y de reunión, así como al derecho a manifestarse pacíficamente, y que escuchen y tengan en cuenta las legítimas demandas de los manifestantes así como que garanticen su seguridad;

— que adopten medidas para fomentar el acceso de la mujer al mercado de trabajo y a la educación, eliminando todas las formas de discriminación de género y otras disposiciones legales o consuetudinarias, incluidas las relativas al estatuto personal;

— la abolición del sistema de patrocinio para los trabajadores migrantes, allí donde siga vigente, y la continuación de las reformas de la legislación laboral para garantizar la plena protección jurídica y social de todos los trabajadores, incluidos los trabajadores migrantes y los empleados domésticos;

— la creación de sinergias con la UE y sus Estados miembros para la promoción de un Convenio de la OIT sobre los derechos de los trabajadores del servicio doméstico;

— que luchen contra todo tipo de impunidad, garanticen la independencia de la justicia, aseguren el derecho a un juicio justo y refuercen la función de los profesionales del sistema judicial;

— que tomen medidas para garantizar que todas las normas relativas a los derechos humanos se difundan ampliamente y se incluyan en la formación de los agentes de policía, abogados y miembros del poder judicial;

8. Pide a todos los Estados miembros del CCG que reconozcan el continuo movimiento popular en pos de reformas democráticas en la región, y pide que entablen contactos con los grupos emergentes de la sociedad civil para promover un proceso de auténtica transición pacífica hacia la democracia en sus propios países, con sus socios en la región y con el pleno apoyo de la Unión Europea;

9. Expresa su honda preocupación ante la violenta respuesta de las autoridades de Bahréin y el uso de la fuerza contra los manifestantes, así como ante la participación de tropas extranjeras bajo bandera del CCG en la represión de los manifestantes; considera que estos hechos contrastan duramente con el apoyo del

CCG a la protección de los ciudadanos que piden libertad y democracia en Libia; pide el cese inmediato de la violencia contra los manifestantes pacíficos, y pide asimismo un diálogo político que pueda conducir a mayores reformas políticas necesarias en el país;

10. Pide a los Gobiernos de los Estados del CCG que trabajen conjuntamente y con espíritu de cooperación para resolver los problemas en materia de derechos humanos que se plantean en la región, en particular en lo que se refiere a la igualdad de género, la situación de los grupos de personas sin nacionalidad («bidun»), las restricciones a la libertad de expresión y de reunión, incluidos los derechos sindicales, y la necesidad de garantizar la independencia de la justicia y el derecho a un juicio justo y rápido; pide que la intensificación propuesta del diálogo político con el CCG incluya el diálogo sobre los derechos humanos a nivel técnico y político;

11. Pide a los Estados del CCG que retiren sus reservas a la Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer así como a la Convención Internacional sobre la eliminación de todas las formas de discriminación racial en las cuestiones en las que se mantienen dichas reservas y pide a todos los Estados del CCG que ratifiquen los Protocolos Facultativos a la Convención sobre los derechos del niño; subraya, igualmente, la importancia de la ratificación y aplicación de la Convención de las Naciones Unidas sobre los trabajadores migratorios y de los Convenios 97 y 143 de la OIT;

12. Alienta a la UE a que examine y proponga, junto con el CCG, soluciones para eliminar los obstáculos para el ejercicio pleno y efectivo del derecho fundamental a la libertad religiosa, tanto a nivel individual como colectivo, y tanto en el ámbito público como en el privado, para los miembros de las minorías religiosas de la región;

13. Subraya la importancia del diálogo intercultural e interreligioso; recuerda que la Unión Europea y el CCG han manifestado su compromiso común de promover y proteger los valores de la tolerancia, la moderación y la coexistencia;

14. Alienta a los Gobiernos y a las Asambleas Parlamentarias existentes a que tomen medidas inmediatas para ratificar sin reservas el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, y que cooperen con los mecanismos temáticos de la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas y les inviten a visitar sus países, en particular al Relator Especial sobre la independencia de jueces y abogados;

15. Reitera la oposición de la UE a la aplicación de la pena de muerte, así como la petición de una moratoria mundial para la aplicación de la pena de muerte; lamenta, a este respecto, el mantenimiento de la pena de muerte en todos los Estados miembros del CCG; pide a dichos países que aprueben una moratoria

contra la pena capital; pide, en particular, a los Estados que mantienen métodos tales como la decapitación, la lapidación, la crucifixión, la flagelación o la amputación que pongan fin a estas prácticas;

16. Toma nota del programa trienal de acción conjunta adoptado por el Consejo ministerial el 14 de junio de 2010 con objeto de reforzar la cooperación en numerosos ámbitos estratégicos de interés mutuo, entre otros medios, a través de la creación de una red que relacione a los investigadores, el mundo universitario y los empresarios; lamenta la falta de un capítulo consagrado a un diálogo político abierto, periódico y constructivo;

17. Considera que la realización de este programa de acción conjunta debe ir acompañada de un sistema de financiación preciso y detallado, y que debe llevarlo a cabo personal asignado específicamente a esta tarea, tanto en Bruselas como en los Estados miembros del CCG; subraya la importancia de asegurar la visibilidad de este programa, y la difusión de amplia información, a la que deben tener acceso las administraciones e instituciones afectadas; pide que se realice una evaluación de los resultados al final del periodo trienal y que, si son satisfactorios, se examine la posibilidad de crear una agencia de cooperación UE-CCG;

18. Pide a la UE que concentre más sus programas de cooperación con los Estados del CCG en las organizaciones de la sociedad civil y el apoyo a la emancipación de las mujeres y los jóvenes;

19. Expresa su profunda preocupación por la posibilidad de que la región del Golfo sea arrastrada hacia una carrera armamentista; pide a la Unión Europea que establezca un diálogo estratégico con los Estados del CCG sobre las cuestiones de seguridad regional de interés común (el proceso de paz en el Oriente Próximo, el problema nuclear iraní, la estabilización de Iraq, de Yemen y de Darfour, el terrorismo y la piratería) y, en última instancia, que contribuya al establecimiento de una estructura de seguridad regional en el Oriente Próximo, en colaboración con los Estados del Golfo;

20. Recuerda que los Estados del CCG son importantes actores regionales; subraya que la UE y el CCG tienen un interés común en fomentar y mantener la paz y la estabilidad en el Oriente Próximo, el Norte de África y el Cuerno de África, así como a nivel mundial; insta a los socios a que refuercen la cooperación en el ámbito de estos intereses comunes;

21. Constata la Declaración del CCG de 7 de marzo de 2011 en Abu Dhabi, en la cual se menciona que «el Consejo Ministerial pide al Consejo de Seguridad que adopte las medidas necesarias para proteger a la población civil, incluyendo una zona de exclusión aérea en Libia»; dicha declaración ha contribuido a la decisión de la Liga Árabe, primero, y del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, después, de pronunciarse a favor de tal zona de exclusión;

22.Reitera su apoyo a la Iniciativa Árabe de Paz, propuesta por uno de los Estados miembros del CCG y aprobada por todos los Estados de la Liga Árabe y por la Organización de la Conferencia Islámica; pide a los Estados del CCG que mantengan sus esfuerzos de mediación y su apoyo al proceso de paz palestino-israelí; pide que se renueven los esfuerzos conjuntos de la UE y el CCG para lograr un final negociado a la ocupación de los territorios palestinos, manteniendo su pleno apoyo a una solución del conflicto palestino- israelí sobre la base de la existencia de dos Estado; subraya el interés común de la UE y el CCG en colaborar para alcanzar una paz regional justa y duradera en el Oriente Próximo; propone, a este respecto, una mayor periodicidad de la concertación entre el Cuarteto y el comité de seguimiento de la Liga Árabe; recuerda que la UE es el primer donante de ayuda al pueblo palestino; reconoce el apoyo dado a los refugiados palestinos por los Estados del CCG y su contribución a la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en Oriente Próximo (UNRWA); pide a los Estados miembros del CCG que contribuyan en mayor medida al refuerzo de las instituciones palestinas y al desarrollo económico, en el marco del programa de gobierno de la Autoridad Palestina, y que examinen la posibilidad, en su caso, de abonar sus aportaciones financieras a través de los mecanismos existentes de ayuda internacional;

23.Acoge con satisfacción los avances en el progreso de integración del CCG (unión aduanera ,mercado común y, a largo plazo, una moneda única); anima a la Comisión a proponer a la secretaría del CCG que se defina de forma conjunta un marco de cooperación para compartir su experiencia en materia de consolidación institucional, capacidades administrativas, mecanismos de regulación y solución de controversias; subraya que este planteamiento puede contribuir a engendrar el proceso de apropiación;

24.Acoge favorablemente la decisión de los Presidentes de los Parlamentos de los Estados miembros del CCG, reunidos en Abu Dhabi el 23 de noviembre de 2010, de iniciar un seguimiento de las actividades de CCG y de las decisiones adoptadas a nivel ejecutivo, así como de instaurar una conferencia anual de las instituciones parlamentarias de los Estados miembros del CCG; se congratula por la próxima creación de una delegación interparlamentaria para las relaciones con el Parlamento Europeo; está convencido de que una estrecha cooperación parlamentaria constituirá una importante aportación en la construcción de una asociación estratégica entre ambas agrupaciones;

Relaciones comerciales

25.Recuerda su Resolución, de 24 de abril de 2008, sobre el Acuerdo de Libre Comercio (ALC) entre la CE y el CCG, que contó con el respaldo del 96 % de sus

diputados; observa que las cuestiones que plantea la resolución, como la necesidad de un acceso recíproco al mercado, una protección efectiva de los derechos de propiedad intelectual, la eliminación de las barreras no arancelarias en la prestación de servicios, el fomento del desarrollo sostenible y el respeto de los convenios internacionales, siguen pendientes;

26.Lamenta profundamente que se hayan aplazado repetidas veces las negociaciones del ALC entre la UE y el CCG, y deplora la decisión del CCG de suspender estas negociaciones en 2008; considera que ya es hora de desbloquear dichas negociaciones, de tal modo que se pueda encontrar una solución definitiva, a fin de obtener el máximo beneficio para la sociedad y para las comunidades empresariales de ambas partes;

27.Lamenta que la región haya sido ignorada por la UE pese a su importancia estratégica en términos de suministros petrolíferos, oportunidades comerciales y estabilidad regional;

28.Observa que, tras 20 años de negociaciones, el ALC aún está pendiente de conclusión; es consciente de que las cláusulas de derechos humanos y de migraciones ilegales han sido rechazadas por algunos de los Estados del CCG;

29.Considera que, dada la importancia estratégica de la región, el ALC debería verse no solo como un instrumento para mejorar el bienestar a través del comercio sino también como una herramienta para potenciar la estabilidad geopolítica;

30.Constata que el CCG es actualmente el sexto mayor mercado exportador de la UE y que la UE es actualmente el primer socio comercial del CCG; observa que, pese a este intenso volumen comercial, sigue habiendo margen para su crecimiento, así como espacio para una mayor diversificación entre ambas partes, habida cuenta del tamaño del mercado de la UE y de los esfuerzos por parte de los Estados del CCG por diversificar sus exportaciones; observa que el ALC también brindaría nuevas oportunidades de cooperación y ayuda técnicas; opina que la conclusión del ALC UE-CCG favorecería notablemente un estrechamiento de los vínculos y una mayor diversificación;

31.Señala que, puesto que los Estados del CCG están avanzando hacia una diversificación económica orientada a la reducción de su dependencia del petróleo, un incremento en el comercio e inversiones de servicios contribuiría a fomentar el desarrollo de sus economías;

32.Celebra que a lo largo de los dos pasados decenios las relaciones económicas entre la UE y el CCG se hayan intensificado y que el volumen de comercio entre ambas partes haya crecido considerablemente pese a no haberse podido concluir un ALC; interpreta este hecho como una señal de que un ALC potenciaría este crecimiento natural y lo inscribiría dentro de un entorno más abierto, predecible y seguro;

33. Constata que el grueso del trabajo sobre el ALC ya está hecho, y opina que el ámbito del ALC en su redacción actual ofrece grandes ventajas a ambas partes; pide, por consiguiente, a ambas partes que consideren este ALC como un esfuerzo de primer orden tanto para ambas regiones como para sus gentes; considera que la UE y el CCG tienen intereses y necesidades compartidos y que la experiencia de la UE en integración regional puede constituir una fuente de inspiración para el Golfo; opina que, en este sentido, la UE puede ofrecer una valiosa asistencia técnica;

34. Señala que, a menos que se solucione, la falta de transparencia en los procedimientos de contratación pública y las barreras a la entrada de inversores extranjeros en el sector servicios podría hacer peligrar la conclusión del acuerdo;

35. Expresa su pleno convencimiento de que un ACL UE-CCG supondría una notable ventaja para ambas partes; considera que un ALC con la UE supondría un respaldo para una mayor integración económica del CCG y que, tras la creación de la unión aduanera del CCG, podría también proporcionar un mayor impulso a importantes proyectos como el mercado común del CCG, y la conclusión de una unión monetaria del CCG con una moneda única; considera que el CCG podría beneficiarse de las enseñanzas aprendidas en el proceso comunitario de constitución de un mercado único y adopción de una moneda única;

36. Apoya firmemente el mensaje que la Alta Representante/Vicepresidenta Catherine Ashton formuló durante el Consejo Ministerial Conjunto UE-CCG de junio de 2010 y más recientemente el 22 de septiembre de 2010 durante la reunión UE-CCG al margen de la reunión ministerial de la Asamblea General de la Naciones Unidas, señalando que la UE está dispuesta a hacer un esfuerzo final para la conclusión de las citadas negociaciones; celebra asimismo la reacción del CCG, que ha confirmado también su deseo de concluir las;

37. Es consciente de las sensibilidades de ciertos Estados del CCG sobre la cuestión de los derechos a la exportación, pero lamenta la reciente decisión de los negociadores del CCG de regresar a su posición de 2008 a este respecto, esto es, dejar las sanciones en este tema fuera del ámbito del ACL; está absolutamente convencido de que ningún acuerdo ALC puede obviar la cuestión de los derechos a la exportación y de que las normas de la OMC determinan que los ALC deben establecer una liberalización sustancial tanto de importaciones como de exportaciones;

38. Recomienda que la UE dedique más recursos al CCG a través del instrumento de cooperación con los países industrializados y otros países de renta alta, que debería hacerse más visible y focalizarse en los programas de comercio adecuados para la formación de funcionarios locales, incluyendo aspectos comerciales;

39. Recuerda que, tras la entrada en vigor del Tratado de Lisboa, la política de comercio internacional es una de las herramientas de política exterior de la UE y

que, como tal, para la Unión el respeto de los principios democráticos y de los derechos humanos fundamentales, junto con las dimensiones sociales y medioambientales, son absolutamente fundamentales en todos sus acuerdos internacionales; pide, por tanto, que cualquier futuro acuerdo de libre comercio incluya una cláusula en materia de derechos humanos efectiva y con fuerza ejecutiva;

40.Observa que hay 15 millones de trabajadores migrantes en los seis Estados del CCG y que estos trabajadores suponen el 40 % de la población total; recuerda la precaria situación de los trabajadores migrantes en los Estados del Golfo señalada por la OIT, y apoya el llamamiento de esta organización en favor de un salario mínimo en la región con el fin de evitar que se deteriore aún más la posición de los trabajadores nacionales y migrantes; apoya asimismo el derecho de todos los trabajadores a constituir sindicatos y a afiliarse a estos en defensa de sus intereses;

41.Insiste en la necesidad de mostrar respeto por los principios democráticos y por los derechos fundamentales establecidos en la Declaración Universal de Derechos Humanos; insta a los Estados miembros del CCG a combatir la discriminación que sufren las mujeres y la explotación infantil, especialmente en el mercado laboral, y a aplicar efectivamente la Convención de las Naciones Unidas sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer y la Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos del Niño;

42.Considera que la ratificación y plena aplicación por los Estados miembros del CCG del marco establecido por la Convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional, la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción y la Convención Internacional sobre la protección de los derechos de todos los trabajadores migrantes y de sus familiares deben desempeñar un papel fundamental en las negociaciones del Acuerdo de Libre Comercio;

43.Opina que la conclusión de un ALC potenciaría notablemente las actuales relaciones entre los Estados miembros de la UE y los Estados del CCG, y conferirían un valor añadido al reciente Programa de Acción Conjunta, en particular, al reforzar las capacidades y el marco institucional, también dentro de la secretaría del CCG; lamenta que la presencia diplomática de la UE en los Estados del CCG siga siendo mínima e insiste en que con el nuevo SEAE la UE incremente dicha presencia en la zona, incluyendo una Delegación de la Unión en cada uno de los seis Estados del CCG, que debería operar en estrecha cooperación con los servicios diplomáticos nacionales de los Estados miembros de la UE presentes en los Estados del CCG para aprovechar al máximo sus conocimientos combinados de la región; opina que una presencia diplomática más significativa aumentaría notablemente las posibilidades de una rápida conclusión y posterior aplicación del ALC;

44.Propone la fijación de cumbres periódicas de los Jefes de Estado y de Gobierno

de la UE y del CCG; destaca que estas cumbres podrían reforzar sobremanera los vínculos políticos, financieros, económicos, comerciales y culturales entre la UE y el CCG; alienta encarecidamente a los máximos responsables políticos de la UE y del CCG a reunirse con periodicidad para definir y promover sus intereses comunes conjuntamente, aumentando así las posibilidades de conclusión y firma del ALC en un futuro próximo; opina que los máximos responsables políticos de la UE y del CCG deberían adoptar medidas en esta dirección, independientemente de la conclusión y firma del ALC;

45. Se felicita de que, con el paso de los años, la UE y el CCG se hayan convertido en socios de inversiones de primer orden y de que el CCG, junto con Iraq y Yemen, se haya clasificado como el mayor inversor en la UE en 2008; considera que la conclusión del ALC, o al menos la reapertura oficial de las negociaciones del mismo, allanarán sin duda el camino a nuevos acuerdos que estimularán y facilitarán las inversiones extranjeras directas mutuas (IED), con miras a eliminar las trabas a la propiedad extranjera y la protección de las inversiones; recuerda que tras la entrada en vigor del Tratado de Lisboa las IED recaen bajo el ámbito de competencias de la UE y por consiguiente ofrecen más margen para la conclusión rápida de un ALC UE-CCG; observa que cualquier futuro ALC abriría nuevas posibilidades de inversiones para ambas partes, al tiempo que mejoraría las posibilidades para que el CCG cumpliera los criterios para convertirse en candidato para un acuerdo de inversión de la UE en el marco de la futura política de inversiones de la UE;

46. Destaca que rebajar los aranceles aduaneros del CCG como consecuencia del ALC aumentaría el atractivo de la inversión exterior para las empresas transnacionales; expresa su convencimiento de que el ALC supondrá un incremento en las inversiones relacionadas con los servicios, lo que favorecerá el desarrollo de los Estados miembros del CCG y de la UE;

47. Sugiere el uso del euro en todos los tipos de intercambios comerciales entre la UE y el CCG; se felicita de que desde su creación el CCG haya expresado su voluntad de crear una unión aduanera y monetaria; señala que, mientras que la primera entró en vigor en 2009, actualmente siguen en marcha las negociaciones para la adopción de una moneda común;

48. Observa que los seis Estados del CCG disfrutan actualmente de acceso preferencial al mercado de la UE en el marco del sistema de preferencias generalizadas (SPG) de la UE; destaca que, según el artículo 15, apartado 1, del Reglamento (CE) no 732/2008 del Consejo, de 22 de julio de 2008, todos los Estados del CCG deberían no solo ratificar sino también aplicar efectivamente los veintisiete convenios de la OIT y de las Naciones Unidas enumerados en el Anexo III de dicho Reglamento; opina que dado el nivel de progreso económico en la región, el ALC sería una mejor herramienta para extender los beneficios comerciales por toda la región;

49. Insiste en que el objetivo primordial de la UE en sus relaciones con el CCG debería ser la conclusión del ALC, que constituirá un importante ALC de región a región; no obstante, hasta que esto ocurra, y siguiendo el ejemplo de varios de los principales socios comerciales del CCG, alienta a la Alta Representante/ Vicepresidenta y al Comisario de Comercio a que valoren planteamientos sustitutivos para las futuras relaciones comerciales con los Estados del CCG en forma de acuerdos bilaterales entre la UE y aquellos Estados del Golfo que se sientan ya preparados para adoptar un nuevo compromiso con la UE, teniendo en cuenta las economías heterogéneas de los Estados del Golfo, las respuestas dispares de dichos Estados ante la crisis financiera así como sus relaciones con otros socios comerciales;

Energía

50. Se felicita por la considerable cooperación en materia de energía entre la Unión Europea y sus socios mediterráneos, ampliada en la actualidad a las energías renovables; considera que deben fomentarse las sinergias en este sector de actividad entre las tres zonas geográficas en vista de la convergencia de los intereses, los conocimientos tecnológicos, la financiación y la abundancia de los recursos (sol, viento); acoge con satisfacción el establecimiento de la red de expertos UE-CCG sobre las energías limpias, que revisten un interés primordial para los Estados del CCG;

51. Señala que, a la vista de las relaciones estratégicas, económicas, políticas y culturales entre los países del Golfo y los países de la orilla sur del Mediterráneo, así como de la influencia cada vez mayor de los países del Golfo respecto de los países mediterráneos, podría examinarse la creación de una asociación reforzada y estructurada entre el CCG y la Unión por el Mediterráneo, y que la Unión Europea debería comprometerse en la promoción de este proyecto, que beneficiaría a todas las partes;

52. Elogia el trabajo realizado por el Grupo de expertos en materia de energía UE-CCG, en particular en lo que se refiere al gas natural, la eficiencia energética y la seguridad nuclear;

53. Pide a la Comisión que, a la vista de los retos que plantean el cambio climático y el incremento del consumo de energía en ambas regiones, aborde la eficiencia energética como uno de los principales campos que se han de desarrollar, y que refuerce la cooperación sobre cuestiones energéticas;

54. Reconoce que los combustibles fósiles cubren en la actualidad la mayoría de las necesidades energéticas de la UE; observa, no obstante, que la futura demanda de petróleo de la UE se verá afectada por diferentes factores como son las

políticas de la UE en materia de energía y cambio climático, los costes del abastecimiento, la volatilidad de los precios y la evolución industrial (en relación con la eficiencia energética y la movilidad eléctrica, por ejemplo), que juntos crean incertidumbres duraderas sobre la demanda en el futuro y la inversión ascendente/descendente en lo que se refiere a la capacidad de producción;

55.Pide una mayor transparencia de los datos relativos al petróleo y al gas en el futuro escenario de la oferta y la demanda, con el fin de garantizar el interés mutuo en unos mercados del petróleo previsibles; se felicita, por lo tanto, de la importancia de la «Joint Oil Data Initiative» (iniciativa común sobre datos relativos al petróleo);

56.Acoge con gran satisfacción la determinación del Consejo ministerial mixto para trabajar en pos de una cooperación más estrecha en materia de medio ambiente y cambio climático;

57.Reconoce que los esfuerzos llevados a cabo por el CCG para incrementar el potencial de las reservas de gas natural y GNL se corresponden con el deseo de la UE de diversificar las fuentes de energía y las vías de abastecimiento; destaca, por lo tanto, la importancia de aumentar las exportaciones de GNL, incluyendo terminales de GNL en el corredor meridional, y de crear redes de oleoductos con el CCG, ya sea directamente o mediante conexiones con los oleoductos existentes o previstos, como por ejemplo AGP, Nabucco e ITGI;

58.Alienta a los Estados miembros del CCG a que coordinen con sus socios europeos el futuro desarrollo de la técnica de licuefacción del gas, con el fin de incorporar mejor el GTL en la combinación energética europea; destaca que el CCG también podría utilizar el GTL como método alternativo a la emisión de gases de combustión a la atmósfera;

59.Destaca que la UE tiene la posibilidad de invertir en la capacidad de producción energética del CCG utilizando las tecnologías más recientes en términos de generación, transmisión e interconexión; alienta, a este respecto, la futura cooperación, en particular en lo que se refiere a la integración de las redes eléctricas y las tecnologías de redes inteligentes;

Industria y materias primas

60.Destaca la importancia de una asociación fiable entre la UE y el CCG en lo que se refiere al uso de las materias primas y el acceso a las mismas; se muestra a favor de la creación de mercados abiertos para las mercancías y de la supresión de los obstáculos no aduaneros; se felicita de los esfuerzos que se han realizado ya en el marco de las negociaciones sobre el acuerdo de libre comercio para garantizar

el abastecimiento duradero en materias primas;

61. Pide que se realicen esfuerzos conjuntos para hacer frente a la especulación y la volatilidad de los precios de las materias primas, a través de una mayor transparencia y una supervisión más estrecha de la negociación de los derivados OTC; celebra, en este contexto, la reciente petición de la OPEP de que se lleven a cabo controles más estrictos para la negociación de los derivados OTC, así como los esfuerzos de Francia para luchar contra la especulación con materias primas en el seno del G 20;

I+D e innovación

62. Destaca la importancia de profundizar la cooperación bilateral con el CCG en lo que se refiere a los programas de investigación y tecnología, prestando una atención particular a las nuevas industrias basadas en el conocimiento en ámbitos como las fuentes de energía renovables, la CAC, los productos derivados del petróleo y el gas, la eficiencia energética y la biomasa; pide el establecimiento de una cooperación que conlleve la transferencia de tecnologías, combinada con un suministro seguro y sostenible de materias primas;

63. Pide que el CEI (Consejo Europeo de Investigación) y el IET (Instituto Europeo de Tecnología) aumenten su cooperación con el CCG, con el fin de fomentar e impulsar el diálogo científico y la cooperación regional también en este ámbito;

Educación

64. Recuerda que los Estados miembros del CCG han hecho de la educación una prioridad nacional, y que las necesidades son elevadas tanto en términos de recursos humanos (cuerpo de profesores insuficiente), como de contenido de las formaciones (inadaptación a la evolución del mercado de trabajo), de calidad de los programas (metodología y materiales didácticos obsoletos), y de utilización de las nuevas tecnologías; invita a respaldar de forma activa los esfuerzos de las autoridades para hacer frente a estas carencias y a proponer una cooperación ambiciosa en la enseñanza superior, secundaria y primaria, con vistas a promover un acceso a la educación más amplio para hombres y mujeres;

65. Subraya que esta cooperación debe incluir un mayor apoyo a los programas de intercambio de estudiantes, profesores universitarios y profesionales; lamenta que el programa Erasmus Mundus siga sin conocerse en el conjunto de la región, fundamentalmente debido a la falta de información; celebra las iniciativas de

universidades francesas, británicas y alemanas dirigidas a crear asociaciones universitarias y programas de intercambio; recuerda, no obstante, que Europa sigue rezagada respecto de los Estados Unidos y Asia en este ámbito; pide a la Comisión que organice jornadas de información sobre el terreno para la promoción de la enseñanza e investigación científica europeas; insiste en que estos programas de intercambio se dirijan a los estudiantes, profesores, investigadores y personal administrativo, velando por una representación equilibrada entre los géneros; opina que deben crearse programas de intercambio para los grupos de edad más jóvenes, dirigidos a los estudiantes de primaria superior y secundaria;

66. Acoge favorablemente el proyecto Al-Jisr sobre la diplomacia pública y las actividades exteriores que, con el apoyo de la Comisión Europea, ha demostrado ser enormemente positivo; alienta, a este respecto, a los servicios de la Vicepresidenta de la Comisión/Alta Representante, a que prevean la expansión de las actividades de diplomacia pública en una región en la que aún no se comprende claramente a la UE, y existen pocos mecanismos para superar esta laguna; subraya la importancia de desarrollar una mejor estrategia de comunicación, incluida la explicación de las posiciones y políticas de la UE en árabe, de forma que llegue a un público más amplio en la región;

67. Subraya que la falta de programas de cooperación entre la UE y el CCG en el ámbito de los medios de comunicación se traduce en una falta de información; pide a la Comisión que proponga medidas para implicar a los Estados del CCG en una cooperación más estrecha en este ámbito, con el fin de aumentar la visibilidad de la Unión en la región y promover la comprensión mutua;

68. Considera esencial colmar las lagunas que existen en Europa en lo que se refiere a la investigación y los estudios sobre los Estados del Golfo; alienta la creación en las universidades de programas de estudios contemporáneos dedicados a esta parte del mundo árabe; considera igualmente que deberían ofrecerse programas de estudios sobre la Unión Europea en las universidades de la región;

69. Encarga a su Presidente que transmita la presente Resolución al Presidente del Consejo de la Unión Europea, al Presidente de la Comisión Europea, a la Vicepresidenta de la Comisión/Alta Representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, a los Gobiernos y Parlamentos de los Estados miembros, a la secretaría del CCG y a los Gobiernos y Parlamentos de los Estados miembros del CCG.